



**A Miskolci Egyetem**

**Gépészmérnöki és Informatikai  
Karának**

**2017. ÉVI**

**SZERVEZETI ÖNÉRTÉKELÉSE**

**Készítette:** a Gépészmérnöki és Informatikai Kar  
Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottsága

2018. OKTÓBER

# Tartalom

1. Oktatói elégedettségmérés.....	3
1.1. Vezetés .....	3
1.2. Stratégia.....	6
1.3. Munkatársak irányítása .....	9
1.4. Erőforrások.....	12
1.5. Folyamatok.....	15
1.6. Munkatársi elégedettség.....	20
2. Hallgatói elégedettség .....	23
2.1. 2013/14 II. félév .....	24
2.2. 2014/15 I. félév .....	37
2.3. 2014/15 II. félév .....	50
2.4. 2016/16 I. félév .....	61
2.5. 2015/16 II. félév .....	76
2.6. 2016/17 I. félév .....	88
2.7. 2016/17 II. félév .....	102
2.8. 2017/18 I. félév .....	115
3. Végzett hallgatók felmérése .....	136
3.1. 2014. műszaki képzési terület .....	137
3.2. 2014. informatikai képzési terület.....	140
3.3. 2015. műszaki képzési terület .....	142
3.4. 2015. informatikai képzési terület.....	145
3.5. 2016.....	148
3.6. 2017.....	149
4. Motivációs felmérések .....	150
4.1. 2014.....	150
4.2. 2015.....	155
4.3. 2016.....	159
4.4. 2017.....	162

# 1. Oktatói elégedettségmérés

A Kar oktatóit (minden vezető oktatót és nem vezető oktatót) bevontunk a kérdőívek kitöltési körébe. Ez összesen 164 megkérdezettet jelent, melyből 54 válaszadó fejezte be a teszt kitöltését. Tehát a válaszadók száma 32,9%-át teszi ki a megkérdezetteknek.

## 1.1. Vezetés

### 1.1.1. Primer feldolgozás

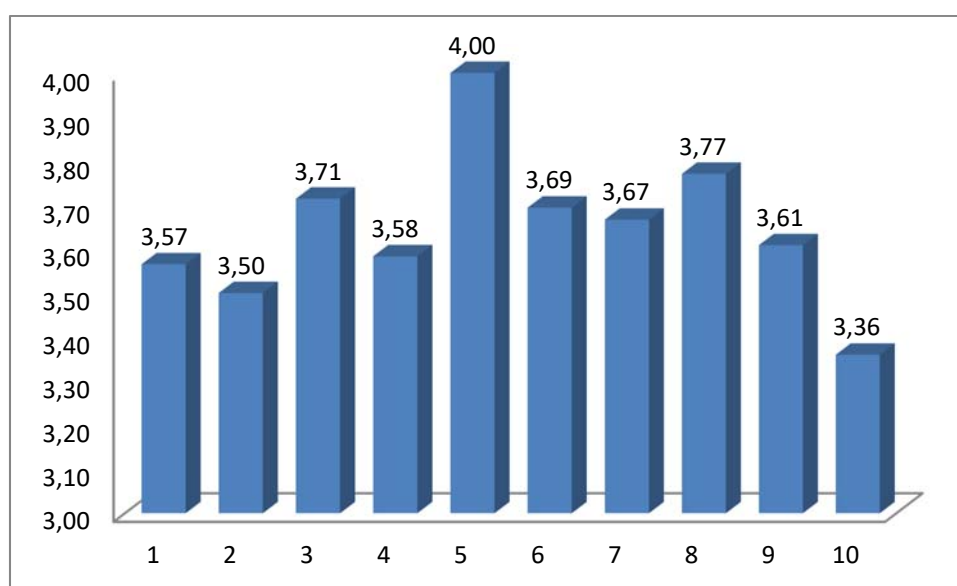
A vezetés vizsgálatakor 10 kérdésre kerestük a választ (1.1. táblázat), melynek kérdésenkénti 1-5 osztályozatos eredményét szemlélteti az 1.1. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A vezetők világosan meghirdetett jövőbeli (1-2 év) irányvonalakat fogalmaznak meg az oktatói állomány számára a munkavégzés minőségének fejlesztése érdekében?
2.	A vezetők által kialakított szervezeti struktúra és működési rend megfelelően szolgálja-e a jövőbeli irányvonalak megvalósítását?
3.	A vezetők törekednek saját személyes teljesítményük javítására, továbbképzés útján?
4.	A vezetők arra serkentik-e a munkatársaikat, hogy folyamatosan javítsák teljesítményüket, és jutalmazták a teljesítményt javító fejlesztéseket?
5.	A vezetők példát mutatnak-e az oktatás specifikus erkölcsi elemeinek és érvényesülésének tekintetében?
6.	A vezetők megtesznek-e mindent azért, hogy a szervezet működését megismerjék és elismerjék?
7.	A vezetők meghallgatják-e mások ötleteit; és segítik-e azok megvalósulását?
8.	A vezetés elkövet mindent, hogy hatékony kapcsolatot alakítson ki az oktatókkal és munkatársakkal?
9.	A vezetés megfelelően működteti kapcsolatrendszerét, képviseli az intézmény, a kar érdekeit?
10.	A vezetők képesek-e hozzáigazítani a külső változásokhoz a kar/szak jövőképét és értékrendjét, illetve képesek-e a korrekciók végrehajtására?

1.1. táblázat A vezetés értékelésének tesztkérdései

A kérdésekre adott válaszok a **0,64** osztályzati, azaz a **16,0%-os** intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,0 (75,0%)** a *"A vezetők példát mutatnak-e az oktatás specifikus erkölcsi elemeinek és érvényesülésének tekintetében?"* kérdést minősítették a kollégák. A legkevesebb pontszámot **3,36 (59,0%)** a *"A vezetők képesek-e hozzáigazítani a külső változásokhoz a kar/szak jövőképét és értékrendjét, illetve képesek-e a korrekciók végrehajtására?"*. kérdés kapta.

A vezetést érintő kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,37)** *"A vezetők képesek-e hozzáigazítani a külső változásokhoz a kar/szak jövőképét és értékrendjét, illetve képesek-e a korrekciók végrehajtására?"* kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,07)** *"A vezetők törekednek saját személyes teljesítményük javítására, továbbképzés útján?"* kérdés váltotta ki.



1.1. ábra

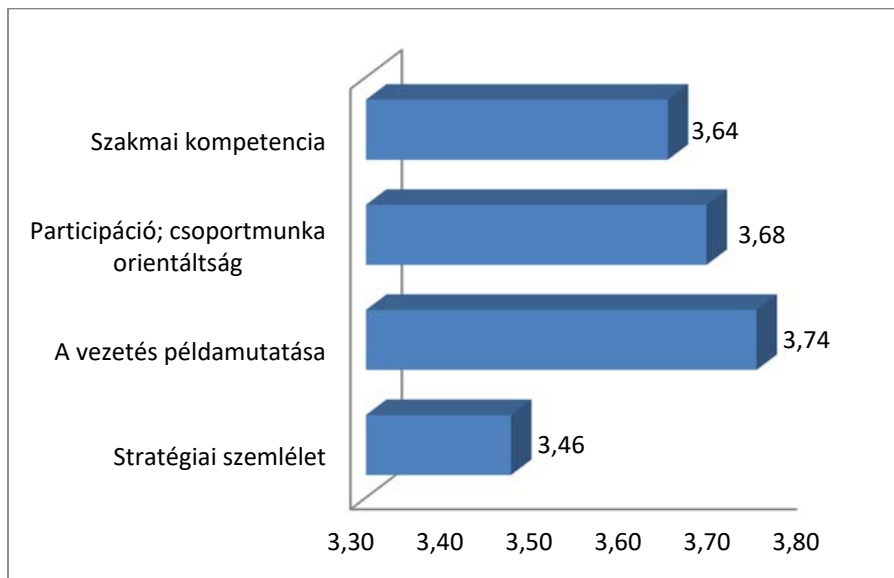
### 1.1.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a vezetésre vonatkozó 10 kérdésből a következő 4 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- |   |         |
|---|---------|
| a) Stratégiai szemlélet:                    | 1, 10   |
| b) A vezetés példamutatása:                 | 2, 3, 5 |
| c) Partecipáció; csoportmunka orientáltság: | 7, 8, 9 |
| d) Szakmai kompetencia:                     | 4, 6    |

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.2. ábra.

A vezetést érintő négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a **„Stratégiai szemlélet”** meglétét értékelték **3,46 (61,57%)**, míg a legalaposabbnak a **„Vezetés példamutatását”** tartották **3,74 (68,75%)**.



1.2. ábra

### 1.1.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- Szakmai kompetencia;
- Participáció;
- Példamutatás.

#### Fejlesztendő (területek):

- Stratégiai szemlélet;
- A külső változásokkal szembeni rugalmasság.

## 1.2. Stratégia

### 1.2.1. Primer feldolgozás

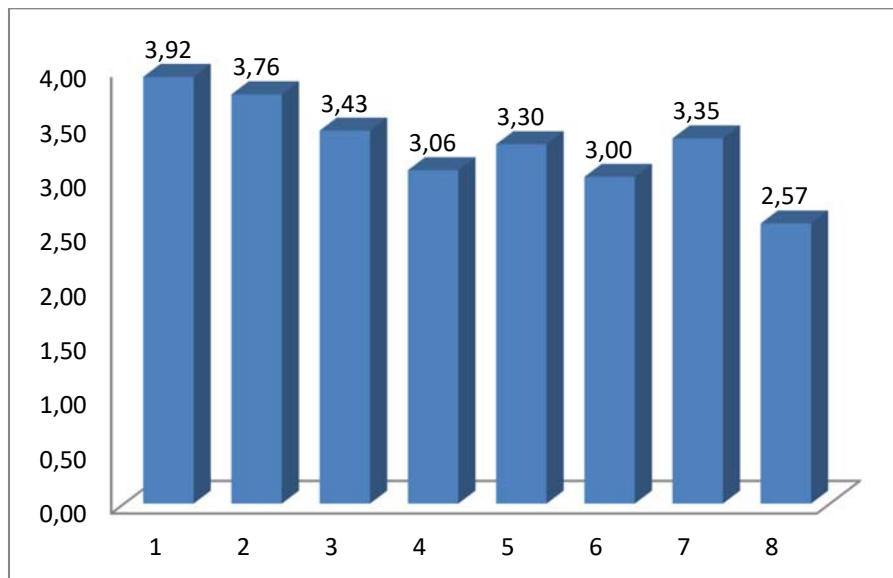
A feltett tesztkérdésekből 8 kérdés (1.2. táblázat) vonatkozott a stratégia értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatot átlagos eredményét szemlélteti az 1.3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A vezetők folyamatosan kutatják-e, ismerik-e a jelenlegi, jövőbeli és elérendő elvárásokat (külső, egyetemi, belső)?
2.	Létezik-e a karon stratégia-alkotási folyamat (ez lehet akár formális stratégiai tervezési rendszer, akár informális stratégia-alkotás)?
3.	A vezetők biztosítják-e az Ön és/vagy szervezeti egysége számára azt a konkrét feladattervet, amelyet teljesíteni kell?
4.	A vezetés alkalmazza-e a participáció elvét a stratégia elfogadására, támogatására?
5.	A vezetők biztosítják-e azt, hogy a célokat és akciókat mindazok megismerjék, akiknek szerepük van a sikeres végrehajtásban?
6.	A stratégiai akciók, illetve a napi feladatok időbeli kapcsolata koherens és átlátható-e?
7.	Biztosítják-e a vezetők, hogy a kiemelkedő megoldások, eredmények, eljárások szakmai fórumokon és kiadványokban ismertté váljanak?
8.	Biztosított-e, hogy a folyamatos fejlődés melletti elkötelezettség és az ez irányú teljesítmény összhangban áll az erkölcsi-anyagi elismeréssel?

1.2. táblázat A stratégia értékelésének tesztkérdései

A kérdésekre adott válaszok a **1,35** osztályzati, azaz a **33,69%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,92 (72,97%)** a „*A vezetők folyamatosan kutatják-e, ismerik-e a jelenlegi, jövőbeli és elérendő elvárásokat (külső, egyetemi, belső)?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,57 (39,29 %)** pedig a „*Biztosított-e, hogy a folyamatos fejlődés melletti elkötelezettség és az ez irányú teljesítmény összhangban áll az erkölcsi-anyagi elismeréssel?*” kérdés kapta.

A stratégiára vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,37)** „*Biztosított-e, hogy a folyamatos fejlődés melletti elkötelezettség és az ez irányú teljesítmény összhangban áll az erkölcsi-anyagi elismeréssel?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,09)** „*A vezetők folyamatosan kutatják-e, ismerik-e a jelenlegi, jövőbeli és elérendő elvárásokat (külső, egyetemi, belső)?*” kérdés váltotta ki.



1.3. ábra

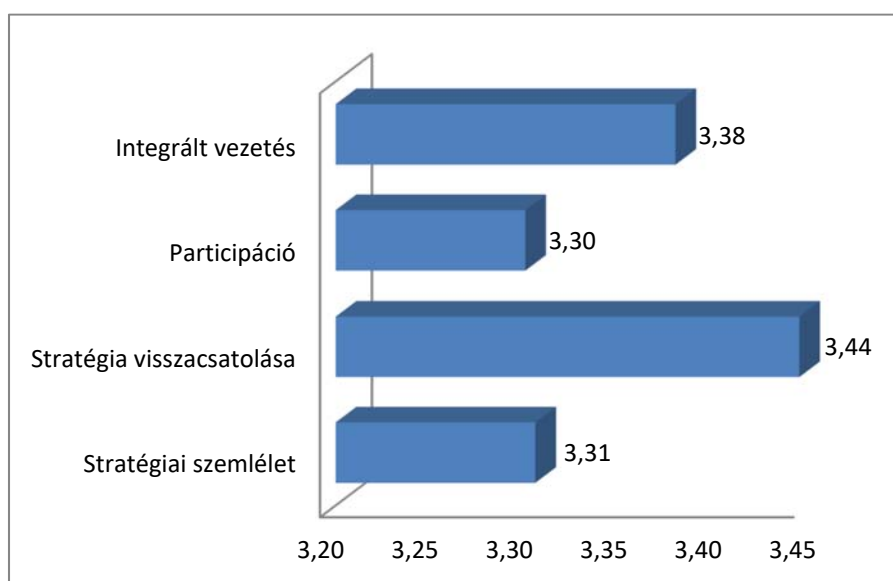
### 1.2.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a stratégiára vonatkozó 8 kérdésből a következő 4 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Stratégiai szemlélet: 1, 3, 8
- b) Stratégia visszacsatolása: 1, 4, 7
- c) Partecipáció: 5
- d) Integrált vezetés: 2, 6

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.4. ábra.

A stratégiára vonatkozó négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „Partecipációt” értékelték **3,3 (57,5%)**, míg a legalaposabbnak a „Stratégia visszacsatolását” tartották **3,44 (61,12%)**.



1.4. ábra

### **1.2.3. Erősségek, gyengeségek**

#### **Erősségek:**

- Az elérendő elvárások folyamatos kutatása.
- A stratégia visszacsatolása;
- A vezetés integráltsága.

#### **Fejlesztendő:**

- Partecipáció;
- Stratégiai szemlélet;
- Erkölcsi, anyagi elismerés.



## 1.3. Munkatársak irányítása

### 1.3.1. Primer feldolgozás

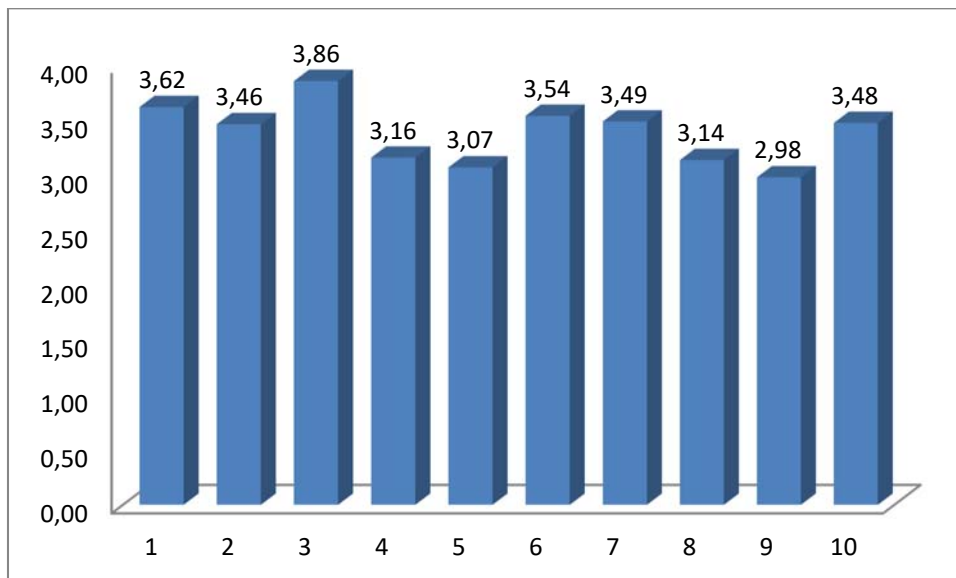
A feltett tesztkérdésekből 10 kérdés (1.3. táblázat) vonatkozott a munkatársak irányításának értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti az 1.5. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A vezetés meghatározza-e a szervezetekkel és személyekkel szembeni teljesítmény elvárásokat?
2.	A vezetés rendszeresen elemzi emberi erőforrás szükségleteit annak érdekében, hogy a kar eredményesen működhessen?
3.	A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?
4.	A teljesítmény értékelés alapján a vezető kezdeményez-e változásokat a szervezet működésében és humánerőforrásaiban?
5.	Az Ön szervezeténél mennyire érvényesülnek az érdekeltségi, ösztönzési rendszer működtetésénél a teljesítmény értékelés eredményei?
6.	A vezetés megfelelő munkafeltételeket biztosít a karon?
7.	A kar támogatja-e a kommunikációra és a párbeszédre épülő szervezeti kultúra kialakítását?
8.	Mennyire elégedett a kétirányú kommunikációval?
9.	A vezetés mennyire fejleszti, erősíti a kar munkaerő megtartó képességét?
10.	Az új alkalmazottak számára mennyire fogalmazznak meg értékeket és adnak mintákat?

1.3. táblázat A munkatársak irányítására vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **0,88** osztályzati, azaz a **21,95%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,86 (71,43%)** a „A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,98 (49,48%)** pedig a „A vezetés mennyire fejleszti, erősíti a kar munkaerő megtartó képességét?” kérdés kapta.

A munkatársak irányítására vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,45)** „A vezetés rendszeresen elemzi emberi erőforrás szükségleteit annak érdekében, hogy a kar eredményesen működhessen?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,06)** „A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?” kérdés váltotta ki.



1.5. ábra

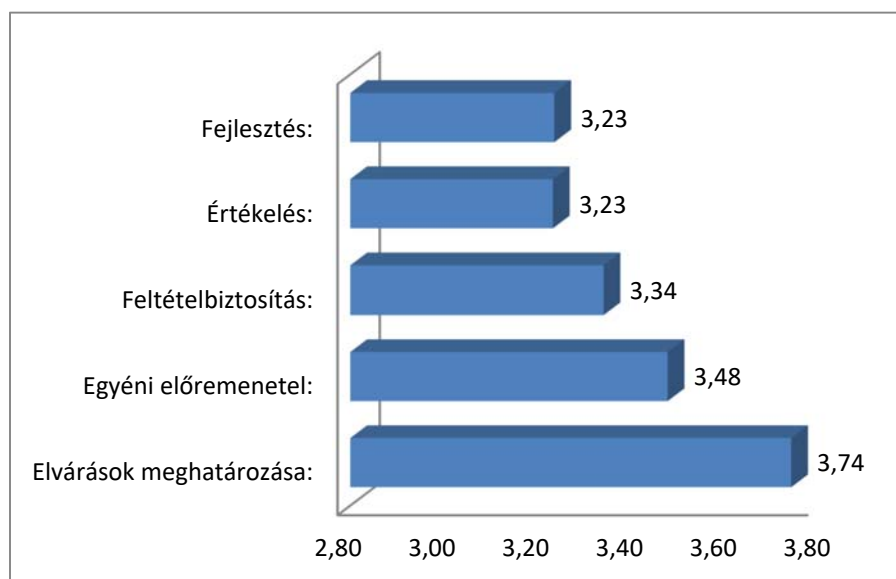
### 1.3.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a munkatársak irányítására vonatkozó 10 kérdésből a következő 5 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Elvárások meghatározása: 1, 3
- b) Egyéni előremenetel: 10
- c) Feltételbiztosítás: 6, 8
- d) Értékelés: 4, 2, 5
- e) Fejlesztés: 7, 9

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.6. ábra.

A munkatársak irányítására vonatkozó öt kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „Fejlesztést” és az „Értékelést” minősítették **3,23 (55,77%)**, míg a legalaposabbnak az „Elvárások meghatározását” tartották **3,74 (68,46%)**.



1.6. ábra

### **1.3.3. Erősségek, gyengeségek**

#### **Erősségek:**

- Az elvárások meghatározása;
- Egyéni előremenetel;
- A feltételek biztosítása.

#### **Fejlesztendő:**

- Munkaerő megtartó képesség;
- Fejlesztés;
- Értékelés.

## 1.4. Erőforrások

### 1.4.1. Primer feldolgozás

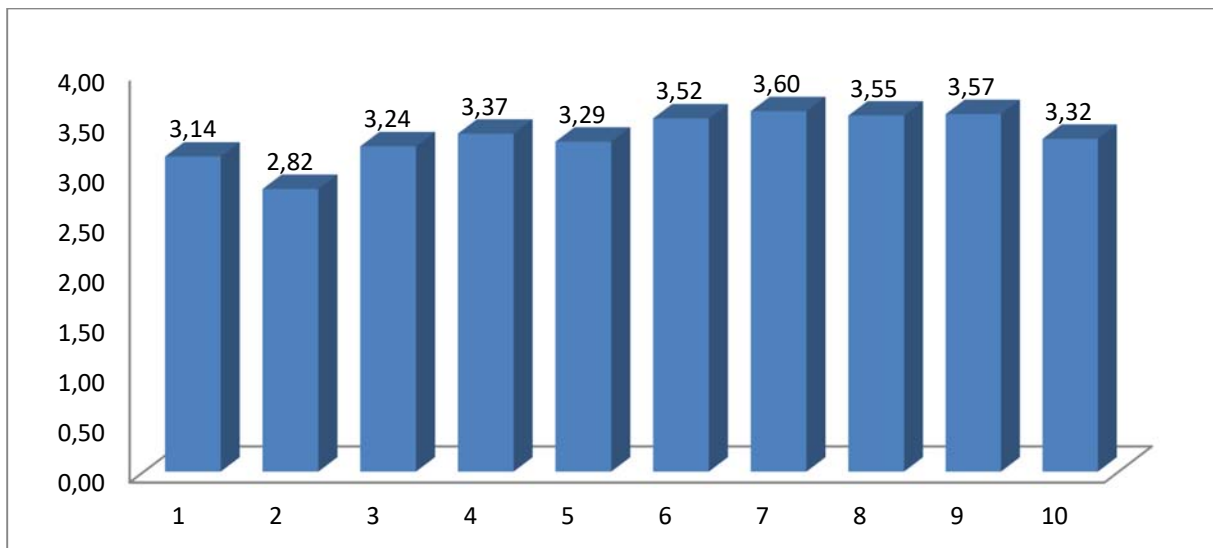
A feltett tesztkérdésekből 10 kérdés (1.4. táblázat) vonatkozott az erőforrások értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti az 1.7. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Megfelelő szintű-e az információs rendszer kiépítettsége a szervezeten belül?
2.	Biztosított-e az oktatói, kutatói helységek hatékony munkavégzéshez szükséges technikai felszereltsége?
3.	Biztosított-e a zavartalan működés feltételei (beleértve az építkezés körülményeit is)?
4.	Biztosított-e a szellemi értékek védelme, belső kiaknázása, fejlesztése?
5.	Biztosított-e a szakmai szervezetekkel való kapcsolatépítés, -fenntartás és szándék az együttműködés kialakítására?
6.	Biztosított-e az intézményi (nem kari) szervezetekkel való együttműködés?
7.	Biztosított-e az egyetemen belül, más karokkal való együttműködés?
8.	Folyamatosan figyelemmel kíséri-e a szervezet a tevékenységének költségalakulását?
9.	A szervezet a pénzügyi erőforrásokat költség hatékony módon használja-e fel?
10.	A pénzügyi döntéshozatal decentralizációja megvalósul-e a szervezetben?

1.4. táblázat Az erőforrásokra vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **0,78** osztályzati, azaz **19,39%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,6 (64,89%)** a „*Biztosított-e az egyetemen belül, más karokkal való együttműködés?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,82 (45,5%)** pedig az „*Biztosított-e az oktatói, kutatói helységek hatékony munkavégzéshez szükséges technikai felszereltsége?*” kérdés kapta.

Az erőforrásokra vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,28)** „*A szervezet a pénzügyi erőforrásokat költség hatékony módon használja-e fel?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,05)** „*Biztosított-e a szellemi értékek védelme, belső kiaknázása, fejlesztése?*” kérdés váltotta ki.



1.7. ábra

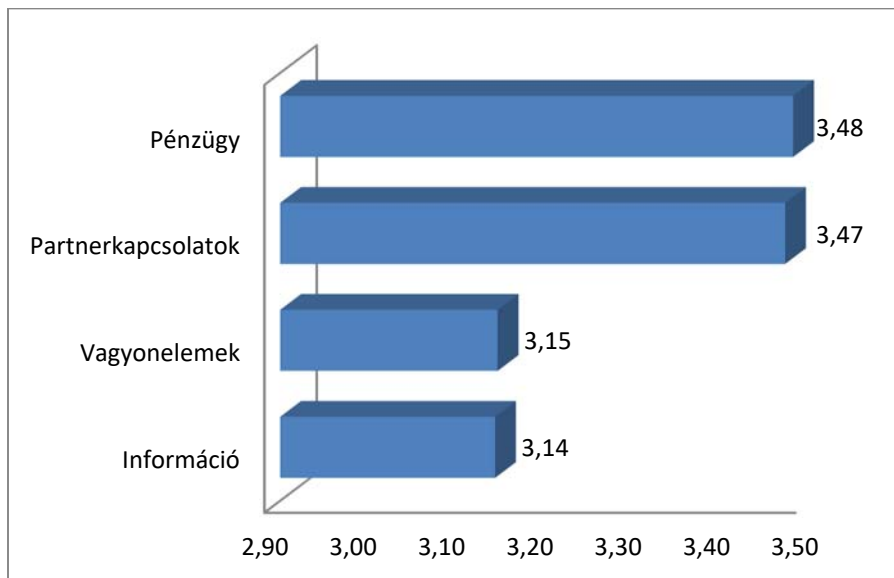
#### 1.4.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz az erőforrásokra vonatkozó 10 kérdésből a következő 4 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Információ: 1
- b) Vagyonelemek: 2, 3, 4
- c) Partnerkapcsolatok: 5, 6, 7
- d) Pénzügy: 8, 9, 10

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.8. ábra.

Az erőforrásokra vonatkozó négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az **„Információt”** értékelték **3,14 (53,57%)**, míg a legalaposabbnak a **„Pénzügyet”** tartották **3,48 (61,99%)**.



1.8. ábra

### 1.4.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- Pénzügy;
- Partnerkapcsolatok;
- Együttműködés más karokkal.

#### Fejlesztendő:

- A munkahelyek technikai felszereltsége;
- Információs rendszer.

## 1.5. Folyamatok

### 1.5.1. Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 26 kérdés (1.5. táblázat) vonatkozott a folyamatok értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatot átlagos eredményét szemlélteti az 1.9. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Biztosítottak-e a stratégia tervezésének és megvalósításának szabályozott folyamatai?
2.	Biztosítottak-e a tevékenységek (képzés, kutatás, ...) tervezésének és megvalósításának szabályozott folyamatai?
3.	Biztosított-e a támogató tevékenységek (pénzügy, igazgatás ...) dokumentáltsága, ellenőrzöttsége?
4.	Biztosított-e, hogy az Ön szervezete az értékelések eredményeit mindig hatékonyan felhasználja?
5.	A szervezet meghatározza-e a folyamatokban résztvevőket és felelősségi körüket?
6.	Összehasonlítják-e a szervezet teljesítményét más hasonló szervezetek teljesítményével?
7.	A szervezet biztosítja-e a szükséges erőforrásokat a változások megvalósításához?
8.	A változások bevezetését követően értékeli-e a folyamatokat?
9.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az elméleti képzés színvonalát?
10.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a gyakorlati képzés színvonalát?
11.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatott tananyag leendő gyakorlati alkalmazhatóságának fokát?
12.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatásszervezés színvonalát?
13.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a számítástechnikai ellátottság fokát?
14.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a laboratóriumok, egyéb oktatástechnikai eszközökkel való ellátottságot?
15.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a TDK aktivitást?
16.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a szakkönyvtári

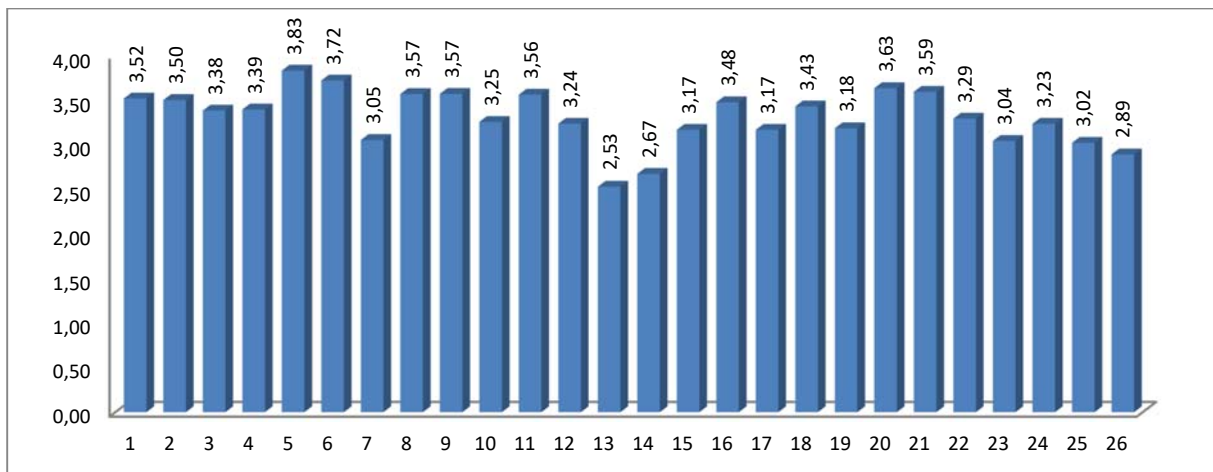
	szolgáltatást?
17.	Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a tudományos közéletet?
18.	Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az általános légkört?
19.	Részletes szakmai ismeretek aprólékos számonkérésére törekszenek.
20.	Egy-egy témakör ismeretrendszerén belül a főbb összefüggések megértését várják el.
21.	Alapvetően a logikus problémamegoldás képességének kialakítására törekszenek.
22.	A gyakorlatorientált követelményrendszer, az alkalmazásorientált ismeretek elsajátítását preferálja.
23.	Milyenek ítéli a tudományos tevékenység értékelésének módszertanát?
24.	Hogyan minősíti a publikációs aktivitást?
25.	Milyenek ítéli meg a tudományos utánpótlás – nevelés színvonalát?
26.	Hogyan értékeli a külső kutatási és technológia fejlesztési források megszerzésének eredményességét?

1.5. táblázat A folyamatokra vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,3** osztályzati, azaz a **32,5%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,83 (70,73%)** a „*A szervezet meghatározza-e a folyamatokban résztvevőket és felelősségi körüket?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,53 (38,24%)** pedig a „*Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a számítástechnikai ellátottság fokát?*” kérdés kapta.

Az folyamatokra vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,32)** a „*Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a számítástechnikai ellátottság fokát?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,91)** a „*Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a TDK aktivitást?*” kérdés váltották ki.





1.9. ábra

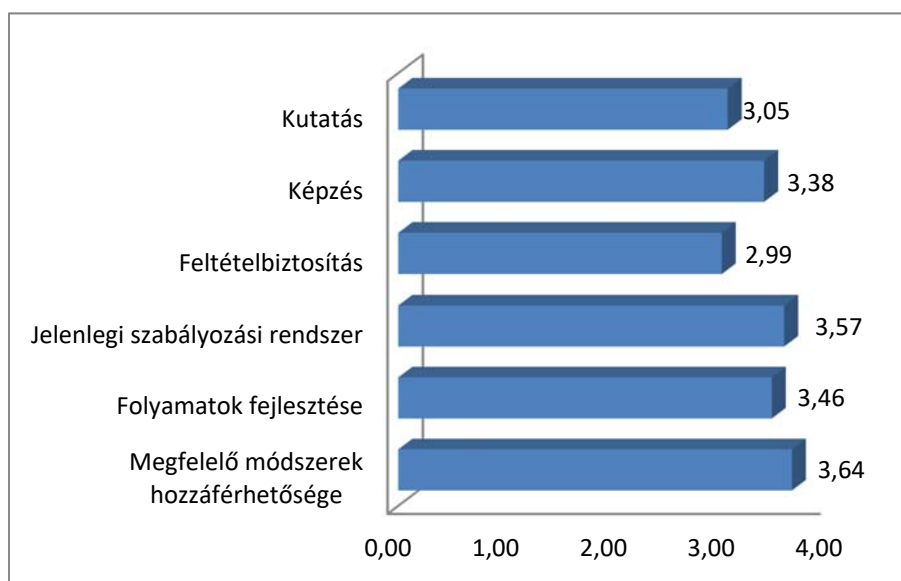
### 1.5.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz az folyamatokra 26 kérdésből a következő 6 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Megfelelő módszerek hozzáférhetősége: 6, 8
- b) Folyamatok fejlesztése: 1, 4
- c) Jelenlegi szabályozási rendszer: 2, 3, 5
- d) Feltételbiztosítás: 7, 12, 13, 14, 16
- e) Képzés: 9, 10, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22
- f) Kutatás: 23, 24, 25, 26

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.10. ábra.

A folyamatokra vonatkozó hat kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „Feltételbiztosítást” értékelték **2,99 (49,83%)**, míg a legalaposabbnak a „Megfelelő módszerek hozzáférhetőségét” tartották **3,64 (66,07%)**.

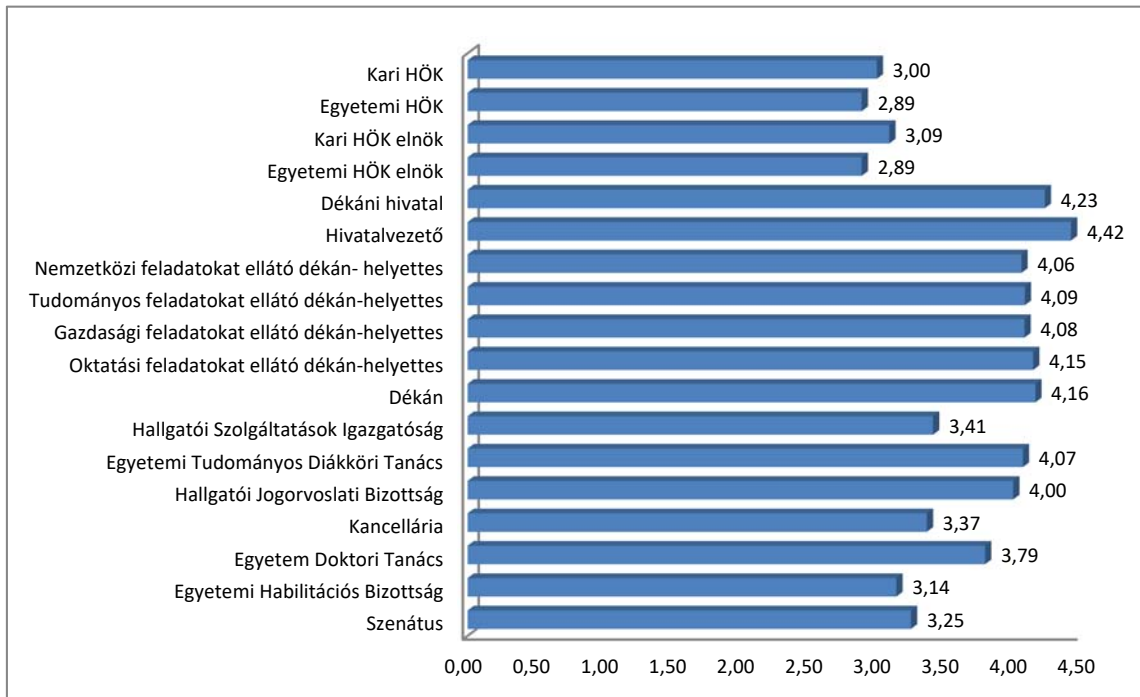


1.10. ábra

### 1.5.3. Személyek/szervezeti egységek tevékenységének értékelése

A folyamatok vizsgálati körön belül egy további „Miként osztályozná eddigi tapasztalatai alapján az alábbi személyek/szervezeti egységek tevékenységét?” kérdéscsoport is szerepelt. A válaszok kérdésenkénti átlagát az 1.11. ábra mutatja.

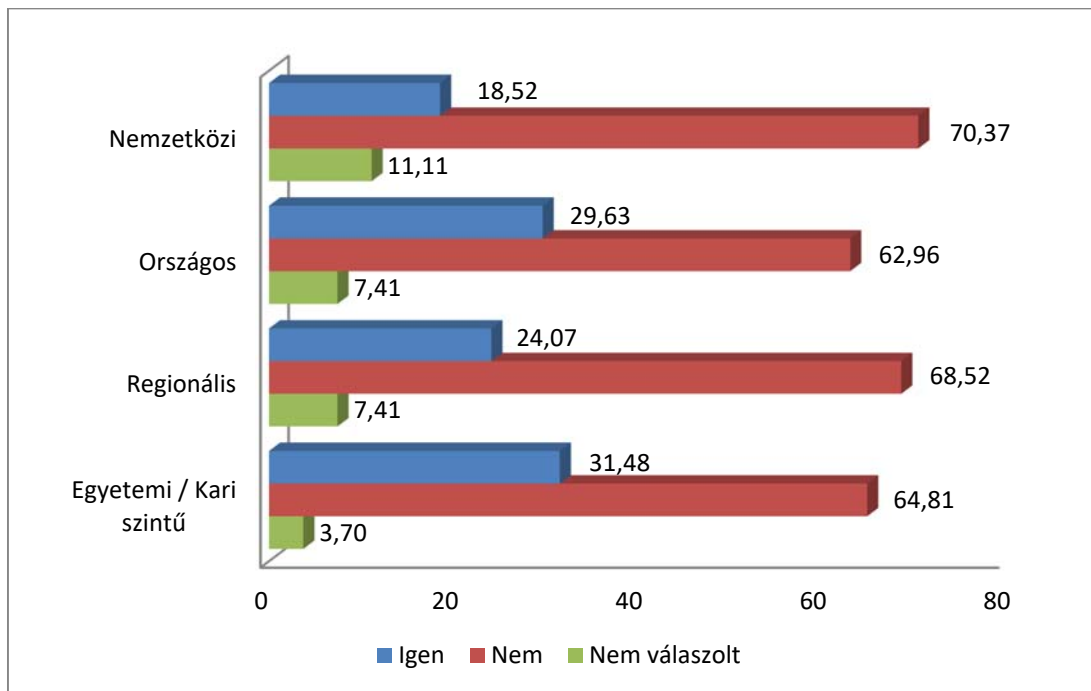
A legmagasabb pontszámot a *Hivatalvezető* kapta **4,42 (85,61%)**. Legalacsonyabb pontszámmal az *Egyetemi HÖK elnök*, illetve az *Egyetemi HÖK* tevékenységét minősítették a Kar oktatói **2,89 (47,22%)**.



1.11. ábra

### 1.5.4. Szakmai szervezetekben való részvétel értékelése

A folyamatok vizsgálati körön belül az utolsó „Részt vesz-e valamilyen munkájához kapcsolódó szakmai szervezet, egyesület, társaság, ... munkájában?” kérdéscsoport kérdéseire adott válaszok kérdésenkénti átlagát az 1.12. ábra mutatja.



1.12. ábra

### 1.5.5. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- A képzés színvonala;
- Folyamatok optimalizálása mért hatékonyságuk szerint;
- A dékáni hivatal és hivatalvezető tevékenysége.

#### Fejlesztendő:

- Kutatási tevékenység;
- Feltételek biztosítása;
- Számítástechnikai ellátottság.

## 1.6. Munkatársi elégedettség

### 1.6.1. Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 13 kérdés (1.6. táblázat) vonatkozott a munkatársi elégedettség értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti az 1.13. ábra.

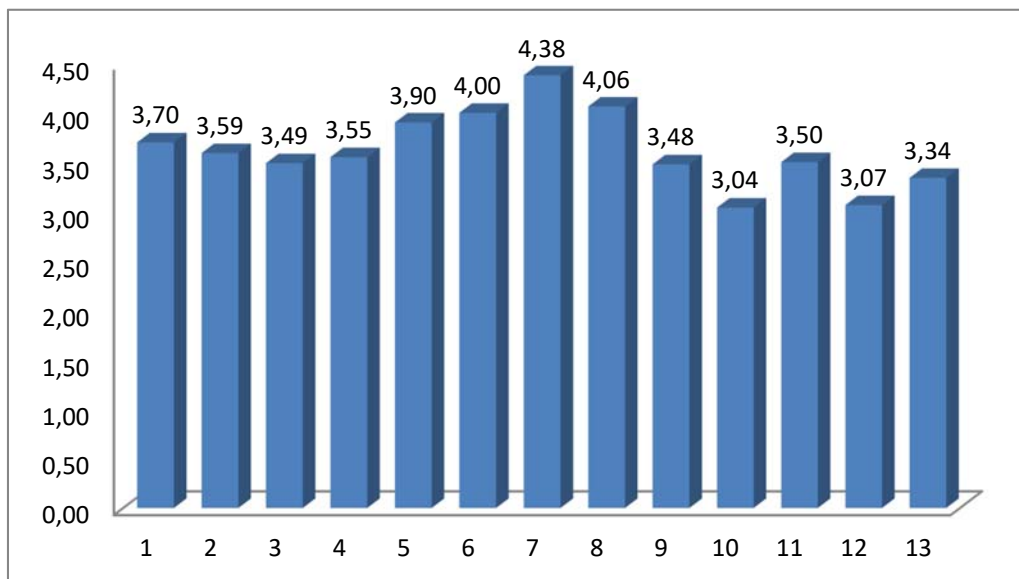
Sorszám	Kérdés
1.	Milyennek értékeli a szervezetének teljesítményét?
2.	Hogyan minősíti a munkatársak bevonását a szervezet működésébe és küldetésének megvalósításába?
3.	Hogyan értékeli a szervezeténél a feladatok összehangolását?
4.	Milyennek ítéli a szervezet változáshoz való hozzáállását?
5.	Milyen az Ön szervezetének munkahelyi légköre, szervezeti kultúrája?
6.	Milyen az Ön munkahelyének kialakítása?
7.	Tisztességes bánásmód jellemzi-e az Ön szervezetét?
8.	Hogyan értékeli a szervezet személyügyi problémákhoz való hozzáállását?
9.	Milyen színvonalúnak ítéli szervezetének humánerőforrás-gazdálkodását?
10.	Milyen színvonalúnak ítéli szervezeti egységének oktatási, kutatási eszközellátottságát?
11.	A döntés-előkészítési folyamatokban a vezető bevonja-e munkatársait?
12.	Az egyéni és szervezeti teljesítmény összhangban van-e a motivációs rendszerrel?
13.	Hogyan minősíti a szervezethez köthető társadalmi, szakmai, kulturális eseményeken való részvételt?

1.6. táblázat A munkatársi elégedettségre vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,34** osztályzati, azaz a **33,5%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,38 (84,5%)** a „*Tisztességes bánásmód jellemzi-e az Ön szervezetét?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **3,04 (51,0%)** pedig „*Milyen színvonalúnak ítéli szervezeti egységének oktatási, kutatási eszközellátottságát?*” kérdés kapta.

A munkatársi elégedettségre vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,42)** a „*Az egyéni és szervezeti teljesítmény összhangban van-e a*

motivációs rendszerrel?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,88)** a „Tisztességes bánásmód jellemzi-e az Ön szervezetét?” kérdés váltotta ki.



1.13. ábra

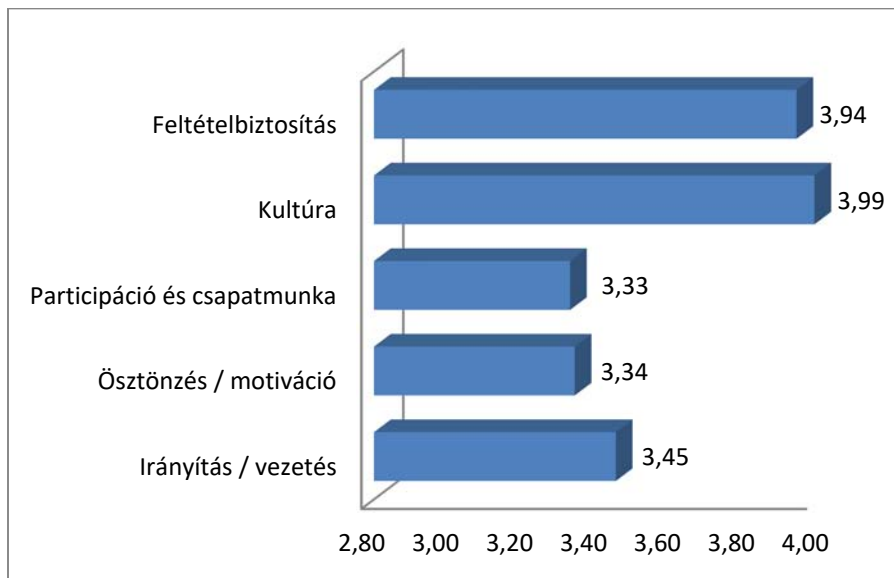
### 1.6.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a munkatársi elégedettségre vonatkozó 13 kérdésből a következő 5 kérdés csoportot hoztuk létre:

- a) Irányítás / vezetés: 1, 3, 4, 9, 10
- b) Ösztönzés / motiváció: 13
- c) Partecipáció és csapatmunka: 2, 12
- d) Kultúra: 5, 6, 8
- e) Feltételbiztosítás: 7, 11

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.14. ábra.

Az munkatársi elégedettségre vonatkozó öt kérdés csoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „**Partecipáció és csapatmunka**” kérdés csoportot értékelték **3,33 (58,21%)**, míg a legalaposabbnak a „**Kultúrát**” tartották **3,99 (74,71%)**.



1.14. ábra

### 1.6.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- A feltételek biztosítása;
- Munkahelyi kultúra;
- Tisztességes bánásmód.

#### Fejlesztendő:

- Az egyéni és szervezeti teljesítmény összhangja a motivációs rendszerrel;
- Participáció és csapatmunka;
- Eszközellátottság.

## 2. Hallgatói elégedettség

A Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara a hallgatói elégedettség komplex mérése céljából tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével minden félévben széleskörű felmérést végzett, 2014. és 2017. között. A kérdések három főcsoport köré csoportosulnak, ezek a következők:

- Általános kérdések.
- Kurzusok színvonalára vonatkozó kérdések.
- A vizsgarendszerre és számonkérésre vonatkozó kérdések.

A megkérdezett hallgatók kiválasztásánál a Kar arra törekedett, hogy a hallgatói elégedettség vonatkozásában minél teljesebb kép alakuljon ki. Elsődleges szempontként vettük figyelembe a tanszékek és a Hallgatói Önkormányzat által javasolt tantárgyakat. Ezzel egyidejűleg törekedtünk arra, hogy valamennyi szak kellő számú hallgatóját kérdezzük meg, illetve a Kar valamennyi tanszékének értékeléséről is képet kaphassunk.

A vizsgált időszakban többször is változott (egyszerűsödött) a hallgatói kérdőív, ami lehetetlenné teszi az eredmények egységesítését. Ezért az egyes félévek eredményeit külön-külön ismertetjük.

## 2.1. 2013/14 II. félév

A felmérés során mindösszesen **1364** hallgatót kérdeztünk meg, akik közül **396** töltötte ki a kérdőívet, így a válaszadók aránya **29,03%**.

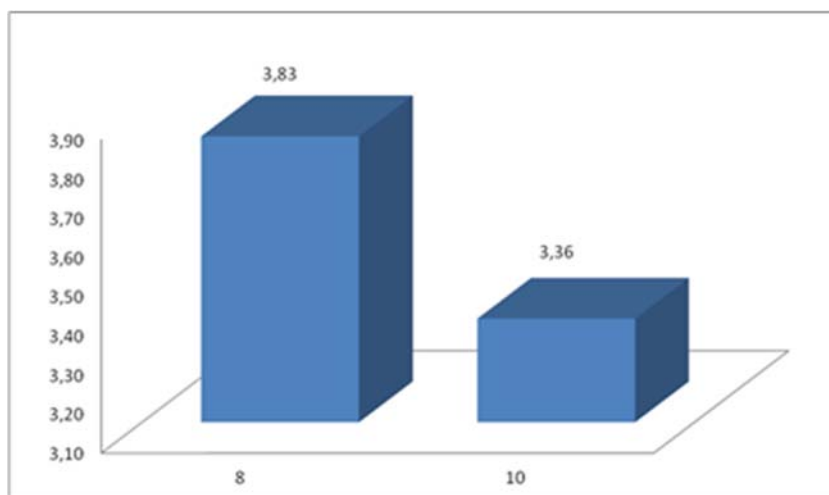
### 2.1.1. Általános rész

A teszt első 12 kérdése általános jellegű kérdés volt. Ide sorolható a teszt utolsó 2 kérdése is, melyek arra vonatkoztak, hogy a válaszadó hol tart jelenlegi tanulmányai során (2.1.1. táblázat). A 8. és 10. kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ezen kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.1.1. ábra. A többi kérdés esetében megadott opciók közül lehetett választani. Ezekre a kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.1.2-13. ábra.

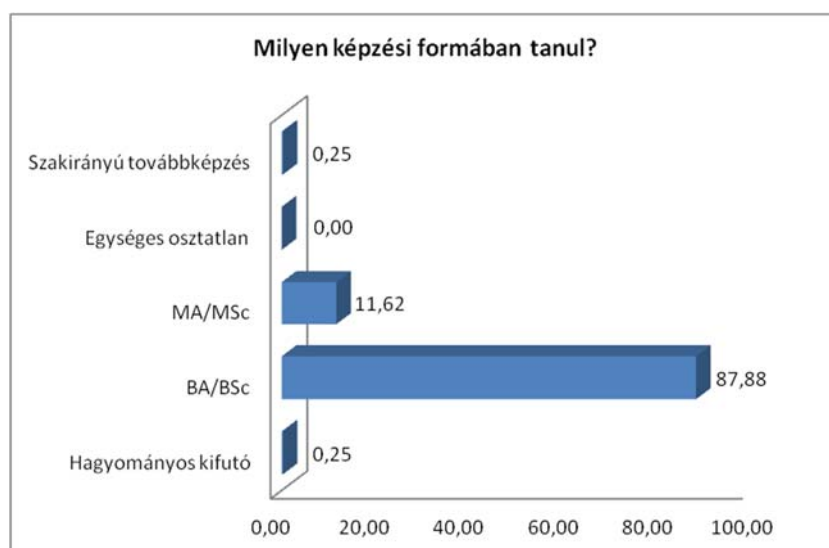
Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?
4.	Hányadik éve tanul a választott szakon?
5.	Milyen típusú tantárgyként vette fel ezt a kurzust?
6.	Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?
7.	Milyen év végi követelménnyel zárult a kurzus?
8.	Részt vett-e az előadásokon?
9.	Milyen érdemjegyet szerzett az adott kurzusból?
10.	Mennyire volt elégedett a megszerzett érdemjeggyel?
11.	Ön szerint Ön hányast érdemelt volna?
12.	Tartozott-e gyakorlat a tantárgyhoz?
66.	Hány lezárt aktív féléve van ezen a szakon?
67.	Hány megszerzett kreditje van ezen a szakon?

2.1.1. táblázat Általános kérdések

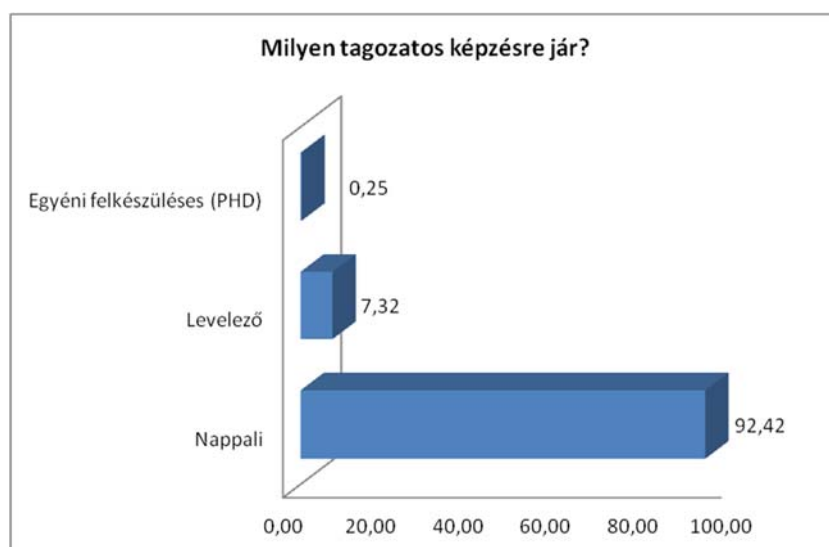




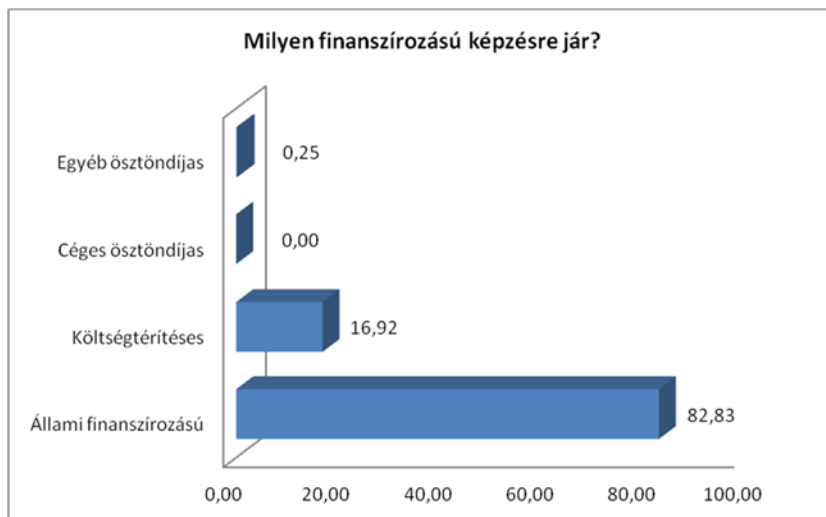
2.1.1. ábra



2.1.2. ábra



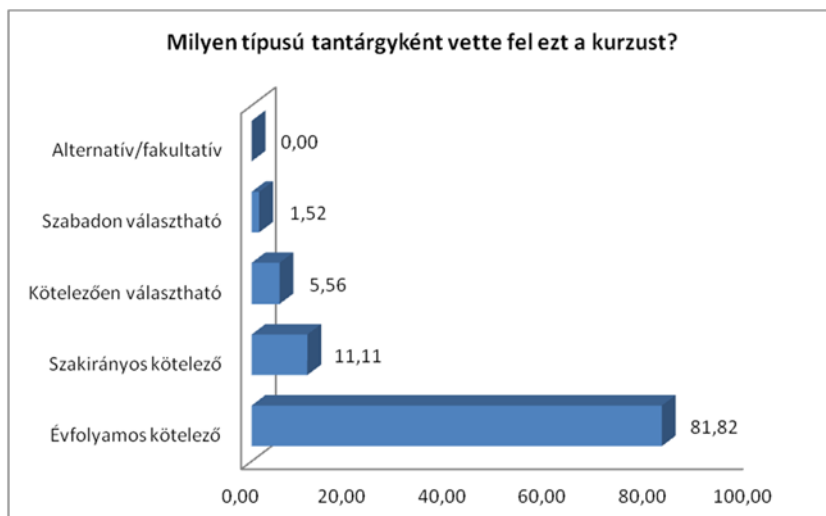
2.1.3. ábra



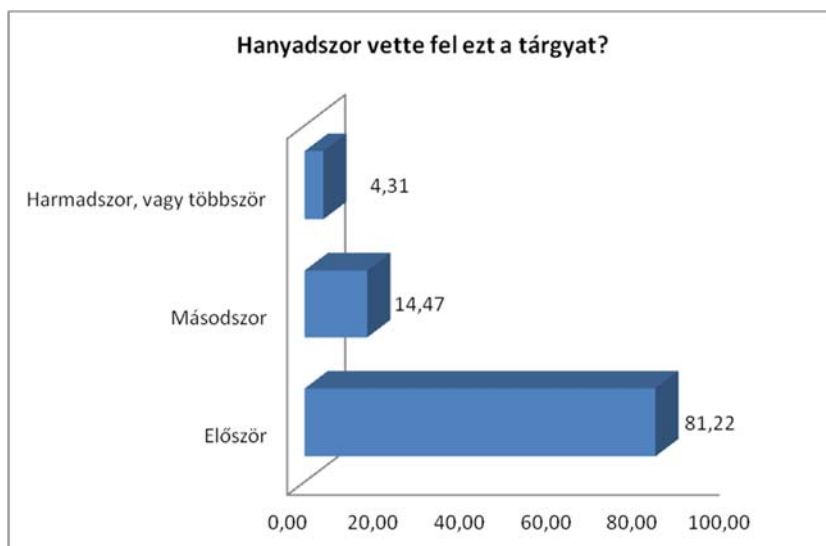
2.1.4. ábra



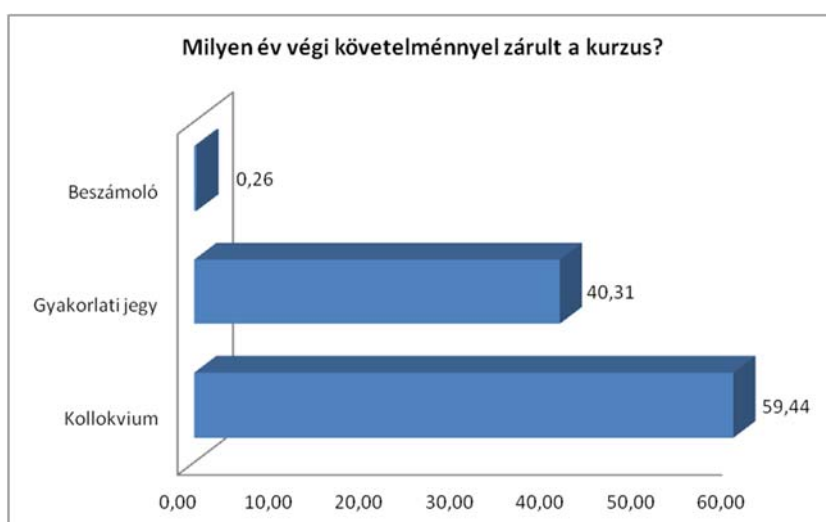
2.1.5. ábra



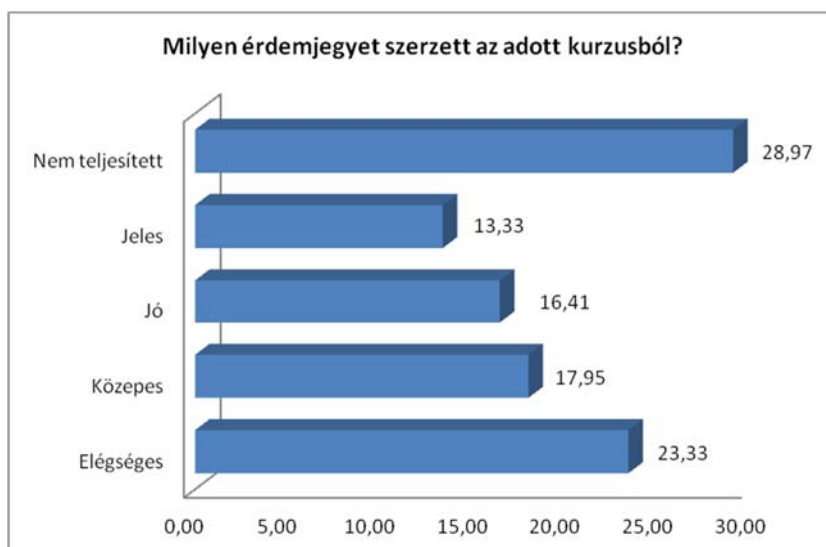
2.1.6. ábra



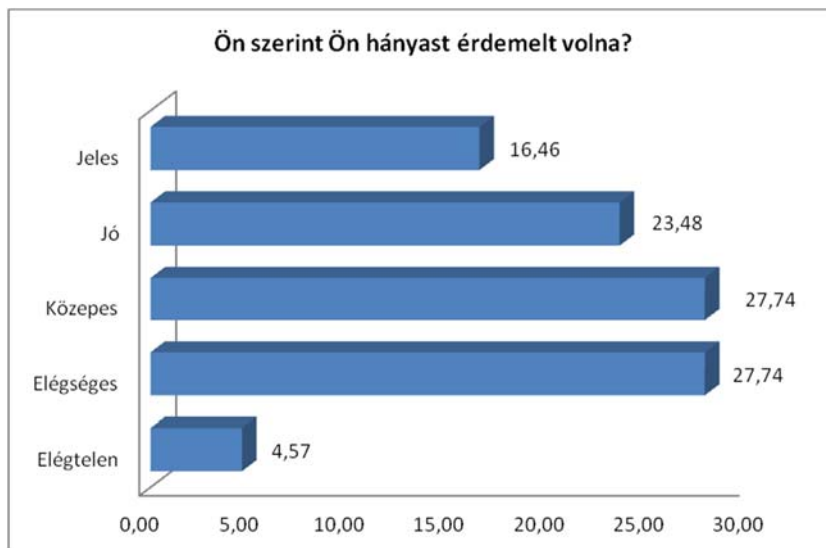
2.1.7. ábra



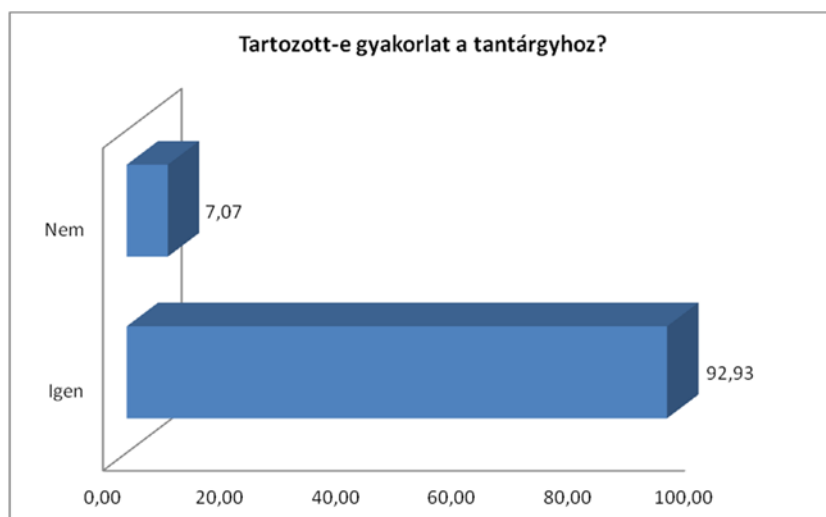
2.1.8. ábra



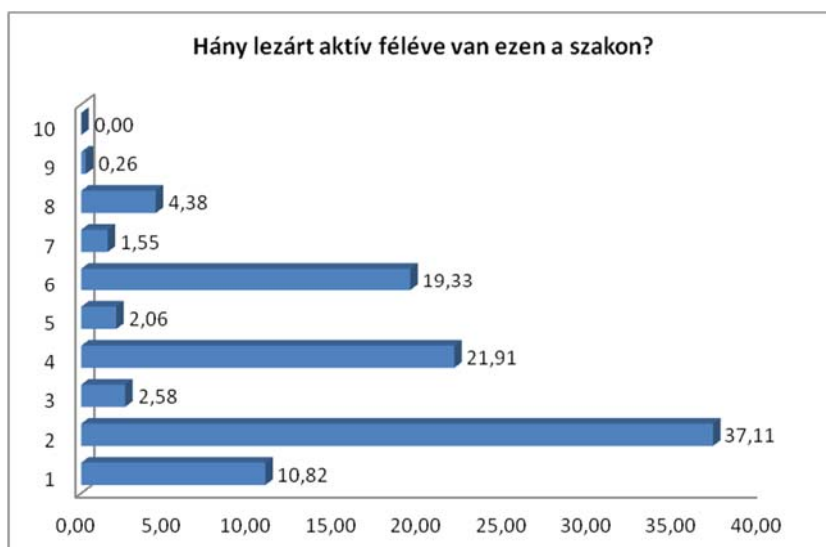
2.1.9. ábra



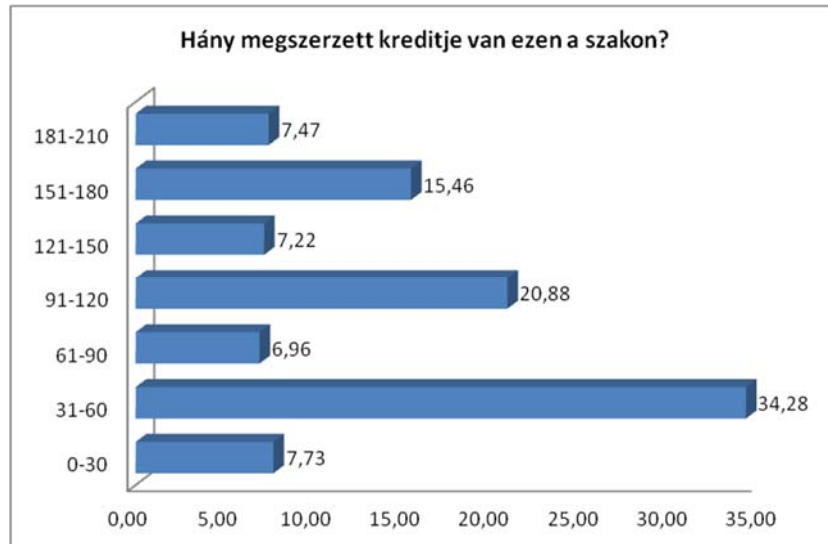
2.1.10. ábra



2.1.11. ábra



2.1.12. ábra



2.1.13. ábra

Az adatok alapján megállapítható, hogy az előző félévhez képest nőtt azoknak a hallgatóknak a száma, akik

- nem teljesítették a kurzust;
- 3 vagy több éve tanulnak az adott szakon.

Ugyanakkor csökkent azoknak a hallgatóknak a száma, akik

- harmadszor vagy többször vették fel a tantárgyat.

## 2.1.2. Kurzusértékelés

### Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 41 kérdés (2.1.2. táblázat) vonatkozott a kurzusok értékelésére. A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.1.14. ábra.

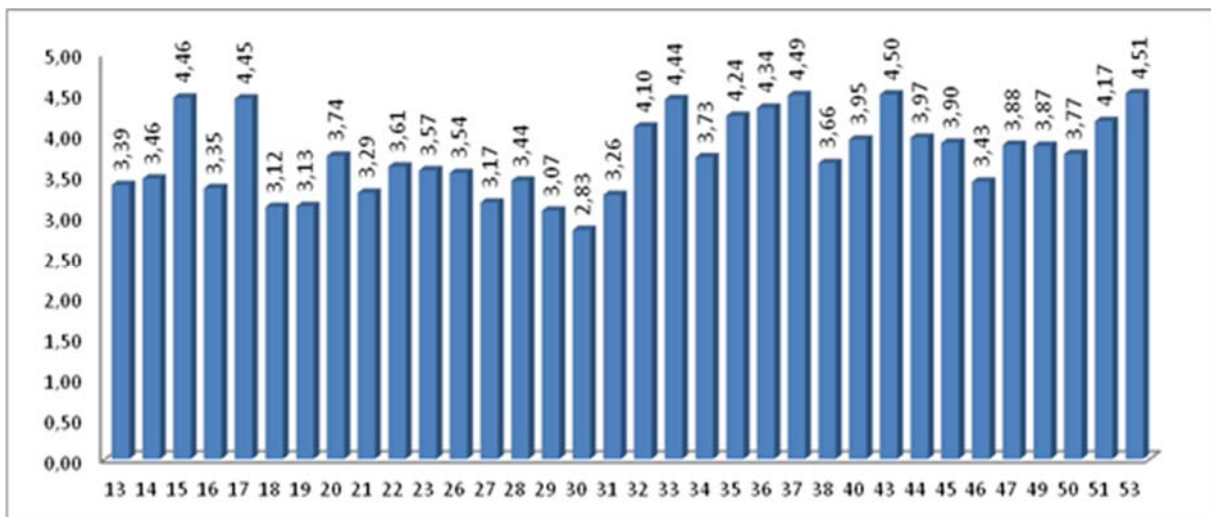
Sorszám	Kérdés
13.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
14.	Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.
15.	Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira.
16.	Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédeszközök használatát a kurzus előadásai során?
17.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
18.	Mennyire kedvelte a tárgyat?
19.	Mennyire figyelemfelkeltőek és érdekesek az oktató által tartott előadások?
20.	Mennyire aktuális, friss a tananyag?
21.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
22.	Mennyire volt jegyzetelhető az előadás?
23.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (előadásvázlat, nyomtatott jegyzet, tankönyv, cikkek, szakkönyvek, internet)
24.	Volt-e elegendő konzultációs időpont a tárgyhoz?
25.	Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?
26.	Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?
27.	Mennyire segítette az évközi feladat a tananyag elsajátítását?
28.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
29.	Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?
30.	Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?
31.	Mennyire találta hasznosnak a tárgyat a jövődi szakmájára való felkészülésben?
32.	Mennyire építi fel logikusan az oktató a tananyagot?
33.	Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?
34.	Mennyire volt jó az oktató előadókészsége?
35.	Az oktató a rendelkezésre álló időkeretet jól használta ki?
36.	Az oktató általában mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órát?
37.	Az órák hány százalékát tartotta meg a tárgyjegyző?
38.	Milyen az oktató és a hallgatók viszonya?

39.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
40.	Milyen az oktató segítőkészsége?
41.	Fordulhat-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
42.	Problémái megoldására mindig kapott segítséget?
43.	Részt vett-e a gyakorlatokon?
44.	Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
45.	Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?
46.	Mennyire voltak interaktívak az órák?
47.	Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
48.	Maradt-e el pótlás nélkül óra? (A hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve.)
49.	Milyennek ítéli a gyakorlatvezető és a hallgatók viszonyát?
50.	Milyennek tartja a gyakorlatok légkörét?
51.	Mennyire volt segítőkész a gyakorlatvezető?
52.	Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
53.	A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt.

2.1.2. táblázat A kurzusok értékelésére vonatkozó tesztkérdések

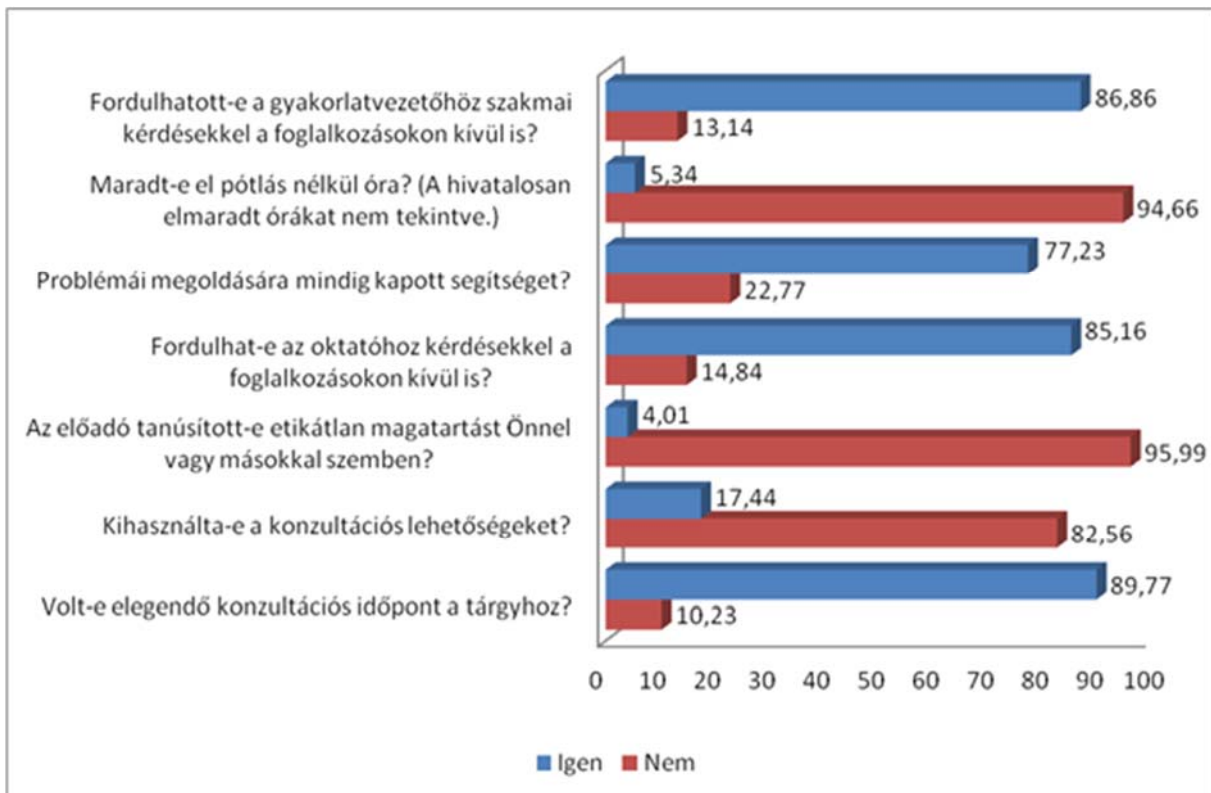
A kérdésekre adott válaszok a **1,68** osztályzati, azaz a **42,02%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **4,51 (87,87%)** a "*A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt*" kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot **2,83 (45,85%)** az előző félévhez hasonlóan a „*Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?*” kérdés kapta.

A kurzusok értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,40)** a „*A tantárgyat másoknak is ajánlanám.*” kijelentés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,86)** a „*Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?*” kérdés váltotta ki.



2.1.14. ábra

A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.1.15. ábra mutatja.



2.1.15. ábra

### Szekunder feldolgozás

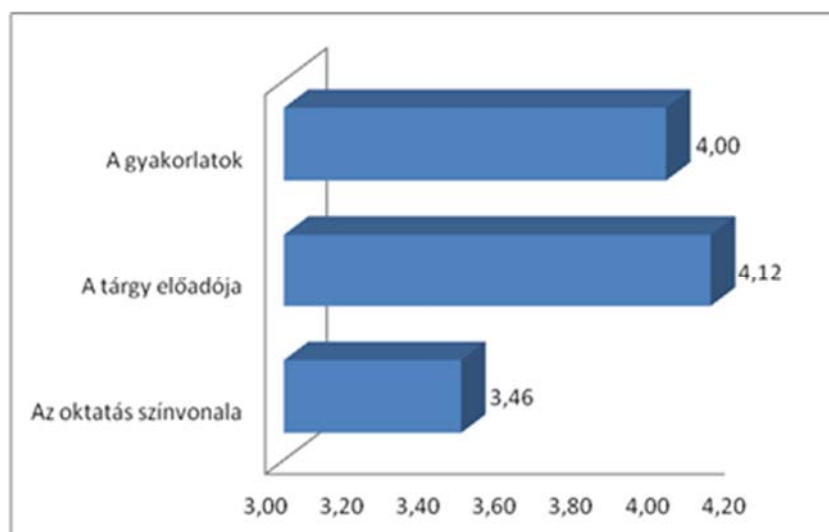
A szekunder feldolgozáshoz a kurzusok értékelésére vonatkozó 41 kérdésből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- Az oktatás színvonala: 13-31
- A tárgy előadójára vonatkozó kérdések: 32-42
- A gyakorlatokra vonatkozó kérdések: 43-53



A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 2.1.16. ábra.

A kurzusok értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „Oktatás színvonalát” értékelték **3,46 (61,59%)**. A legmagasabb pontszámot **4,12 (77,92%)**. „A tárgy előadójára” vonatkozó kérdéscsoport kapta.



2.1.16. ábra

### 2.1.3. A vizsgarendszer és a számonkérések értékelése

#### Primer feldolgozás

További 12 kérdés (2.1.3. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.1.17. ábra.

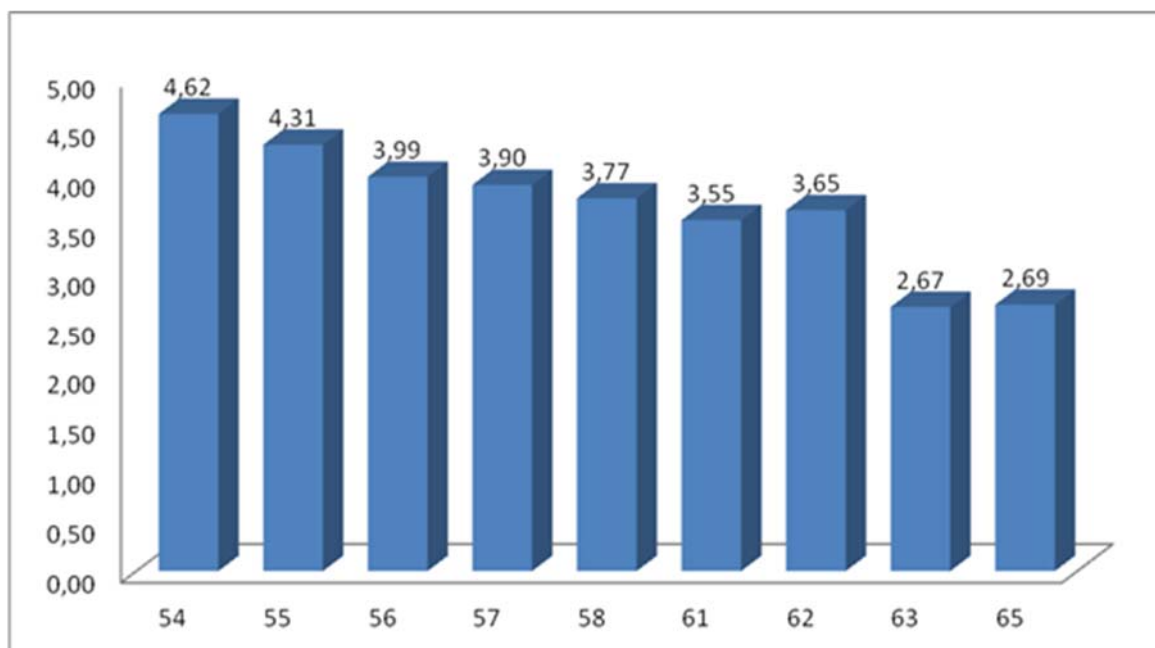
Sorszám	Kérdés
54.	Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?
55.	Mennyire volt elérhető írott formában a tantárgyi követelmény?
56.	Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
57.	Mennyire korrekt és következetes az előadó a vizsgán?
58.	Mennyire korrekt a számonkérések értékelése?
59.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle diszkriminációt?
60.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
61.	Mennyire hajlandó az oktató figyelembe venni a hallgatóság igényeit a vizsgaidőpontok meghirdetésekor?
62.	Mennyire hajlandó az oktató/tanszék további vizsgaidőpontokat meghirdetni, vagy a létszámkorlátot megemlíteni, amennyiben a

	meghirdetett vizsganapok betelnek?
63.	Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?
64.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?
65.	Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?

2.1.3. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó tesztkérdések

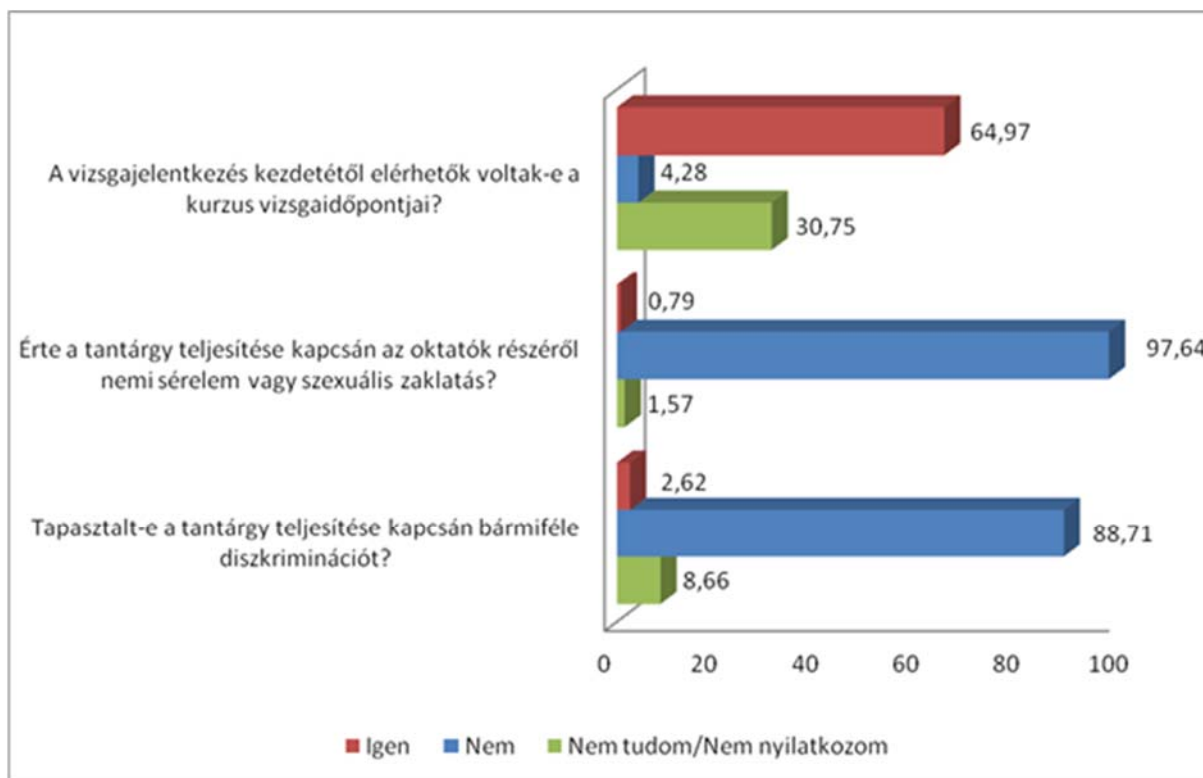
A kérdésekre adott válaszok a **1,95** osztályzati, azaz a **48,83%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,62 (90,55%)** a „Mennyire tájékoztatja az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?” kérdést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **2,67 (41,72%)** pedig a „Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?” kérdés kapta.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,65)** a „Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,76)** a „Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?” kérdés váltotta ki.



2.1.17. ábra

Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.1.18. ábra mutatja.



2.1.18. ábra

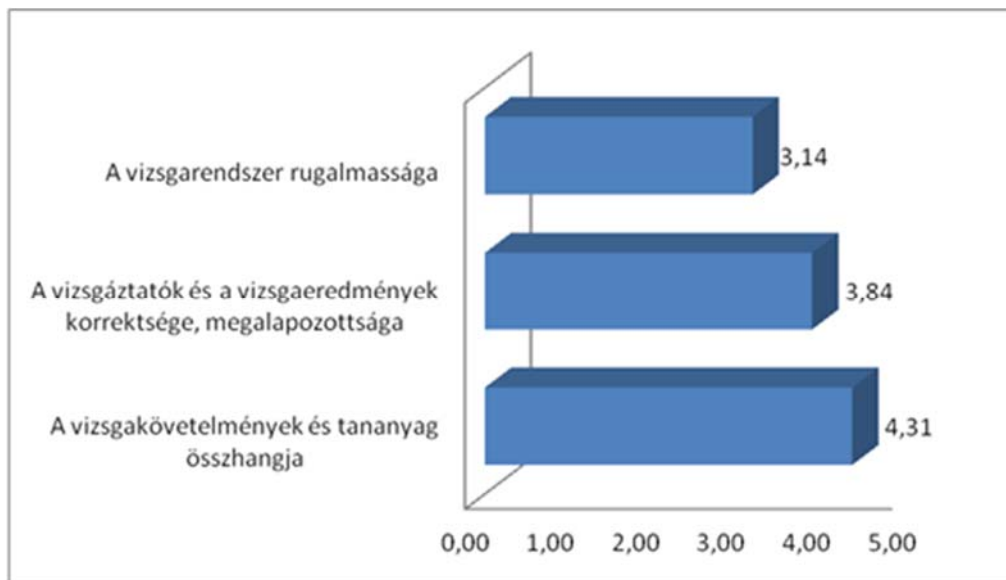
### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdésekből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- A vizsgakövetelmények és tananyag összhangja: 54-56
- A vizsgáztatók és a vizsgaeredmények korrektsége, megalapozottsága: 57-58
- A vizsgarendszer rugalmassága: 61-63, 65

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 2.1.19. ábra.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Vizsgarendszer rugalmasságát**” értékelték **3,14 (53,47%)**. A legmagasabb pontszámot **4,31 (82,66%)**. „**A vizsgakövetelmények és a tananyag összhangja**” kapta.



2.1.19. ábra

#### 2.1.4. Erősségek, gyengeségek

##### Erősségek:

- Az oktatók etikus magatartása.
- A tárgy előadóinak felkészültsége.
- A tárgy gyakorlatvezetőinek munkája.
- A vizgákövetelmény és a tananyag összhangja.

##### Fejlesztendő:

- Problémamegoldásra nevelés.
- Új készségek kialakítása, ezek begyakorlása.
- Az oktatás színvonala.
- A vizsgarendszer rugalmassága.

#### 2.1.5. Értékelés

Megállapítható, hogy a hallgatók véleménye az előző félévhez, félévekhez képest lényegében nem változott. Évek óta ugyanazok a kérdések kapják a legalacsonyabb és a legmagasabb pontszámokat. Ebben a félévben sajnos drasztikusan csökkent a hallgatók válaszadási hajlandósága, az előző félévi **38,98%**-hoz képest csak **29,03%**.

## 2.2. 2014/15 I. félév

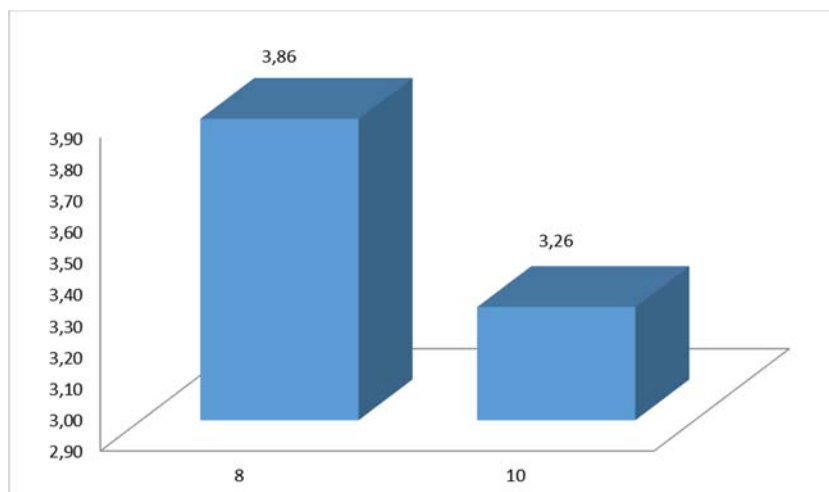
A felmérés során mindösszesen **1902** hallgatót kérdeztünk meg, akik közül **490** töltötte ki a kérdőívet, így a válaszadók aránya **25,76%**.

### 2.2.1. Általános rész

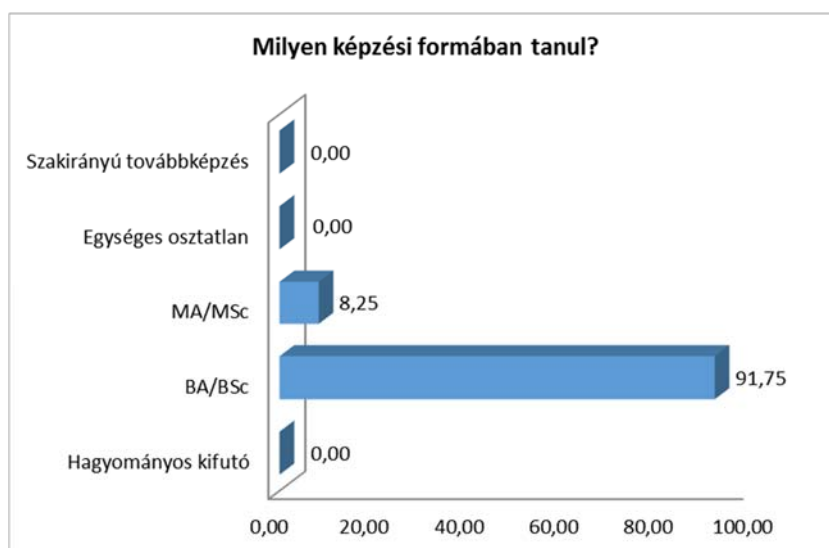
A teszt első 12 kérdése általános jellegű kérdés volt. Ide sorolható a teszt utolsó 2 kérdése is, melyek arra vonatkoztak, hogy a válaszadó hol tart jelenlegi tanulmányai során (2.2.1. táblázat). A 8. és 10. kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ezen kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.2.1. ábra. A többi kérdés esetében megadott opciók közül lehetett választani. Ezekre a kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.2.2-13. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?
4.	Hányadik éve tanul a választott szakon?
5.	Milyen típusú tantárgyként vette fel ezt a kurzust?
6.	Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?
7.	Milyen év végi követelménnyel zárult a kurzus?
8.	Részt vett-e az előadásokon?
9.	Milyen érdemjegyet szerzett az adott kurzusból?
10.	Mennyire volt elégedett a megszerzett érdemjeggyel?
11.	Ön szerint Ön hányast érdemelt volna?
12.	Tartozott-e gyakorlat a tantárgyhoz?
66.	Hány lezárt aktív féléve van ezen a szakon?
67.	Hány megszerzett kreditje van ezen a szakon?

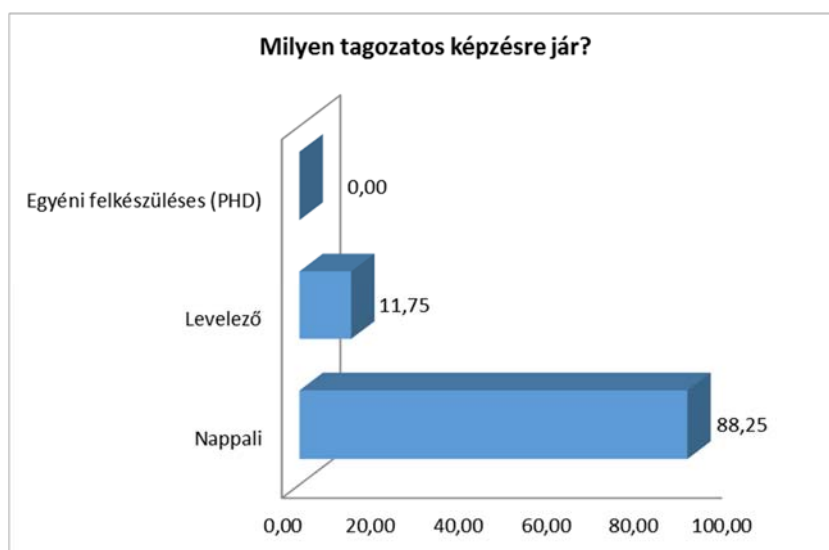
2.2.1. táblázat Általános kérdések



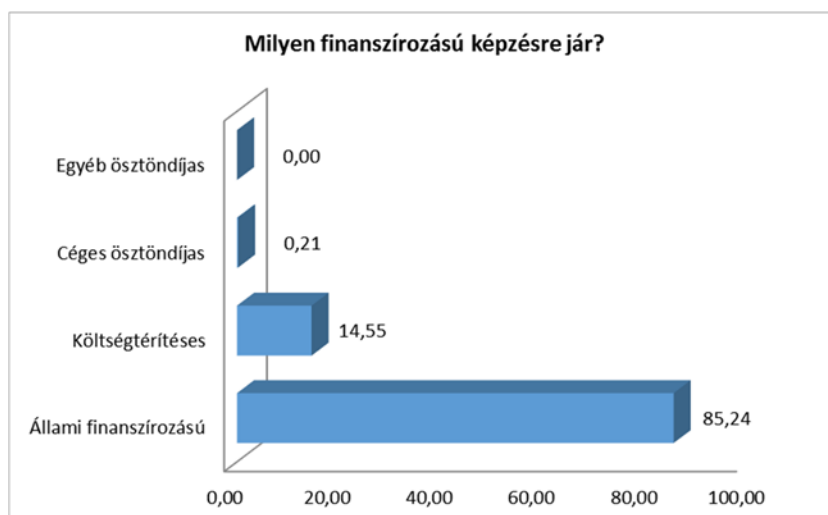
2.2.1. ábra



2.2.2. ábra



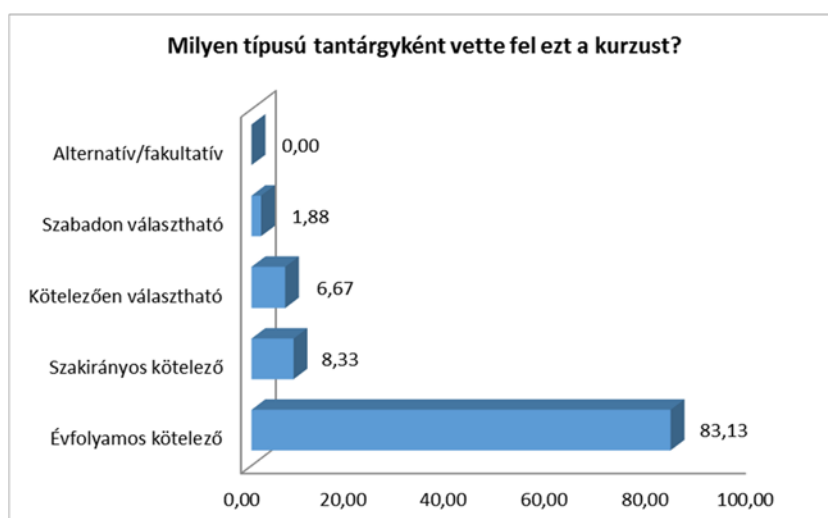
2.2.3. ábra



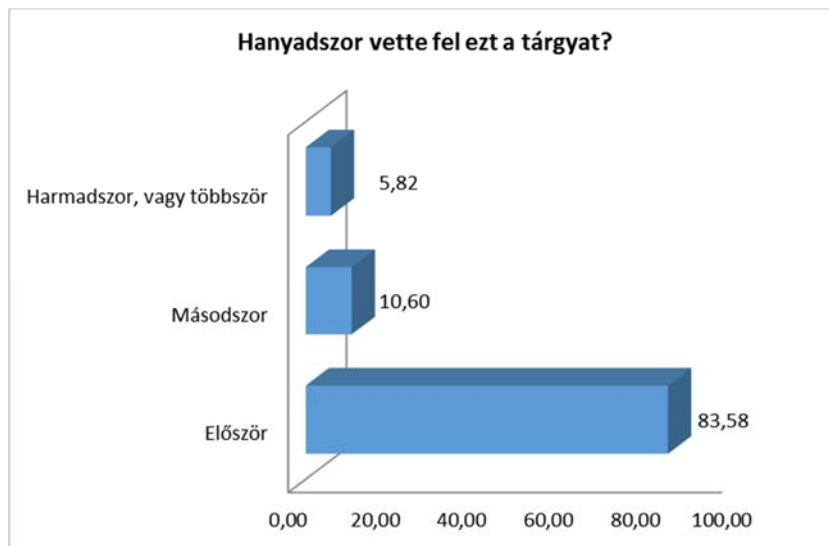
2.2.4. ábra



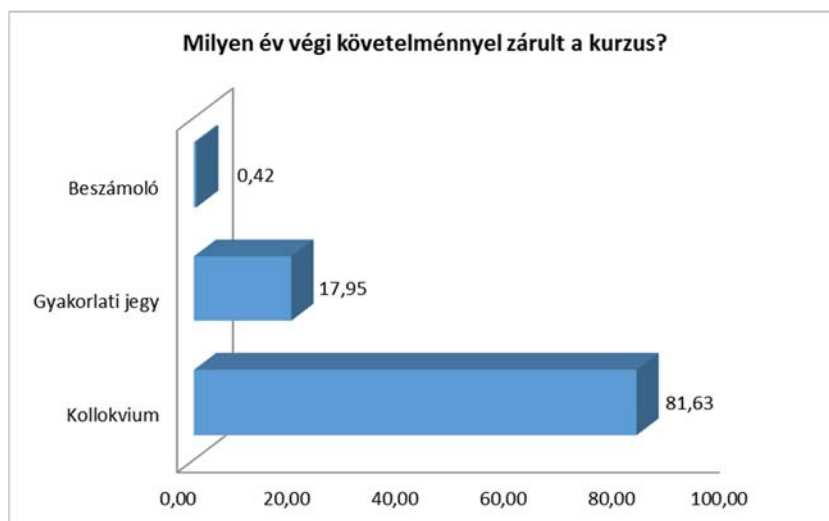
2.2.5. ábra



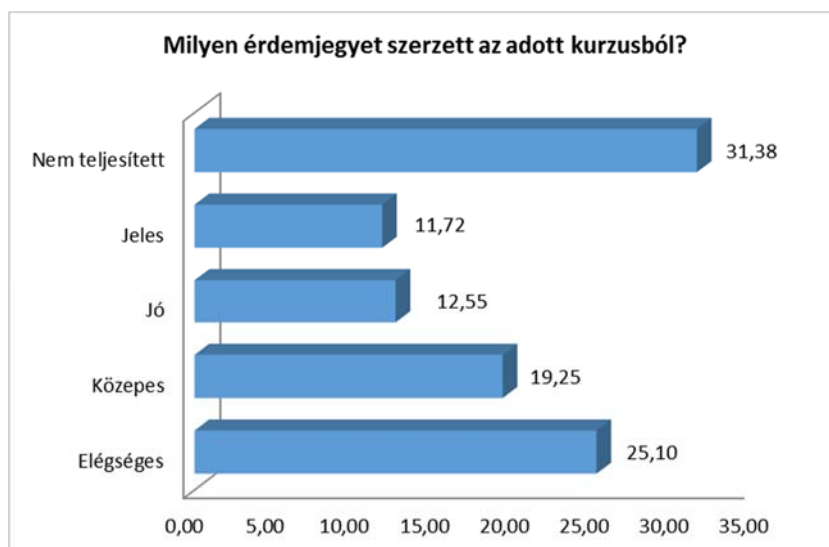
2.2.6. ábra



2.2.7. ábra

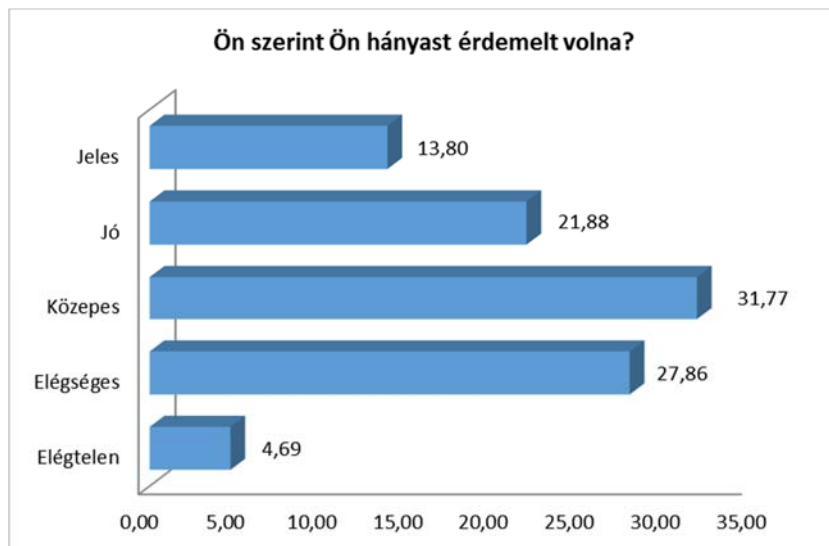


2.2.8. ábra

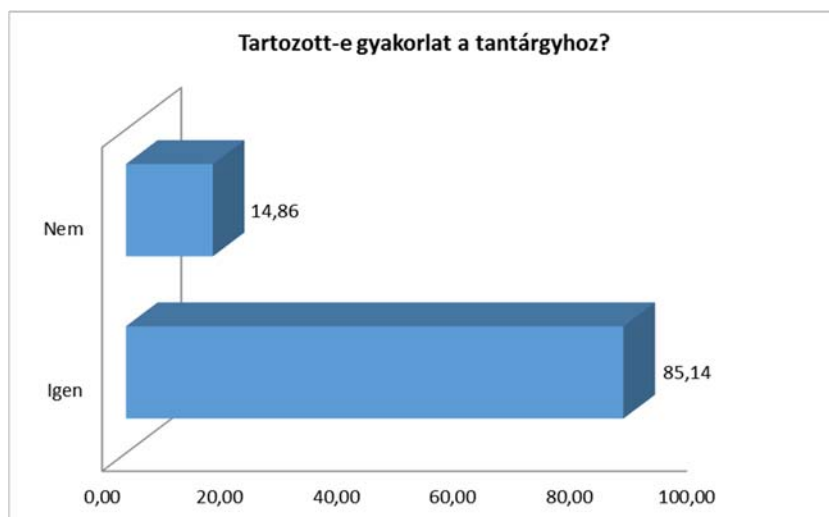


2.2.9. ábra





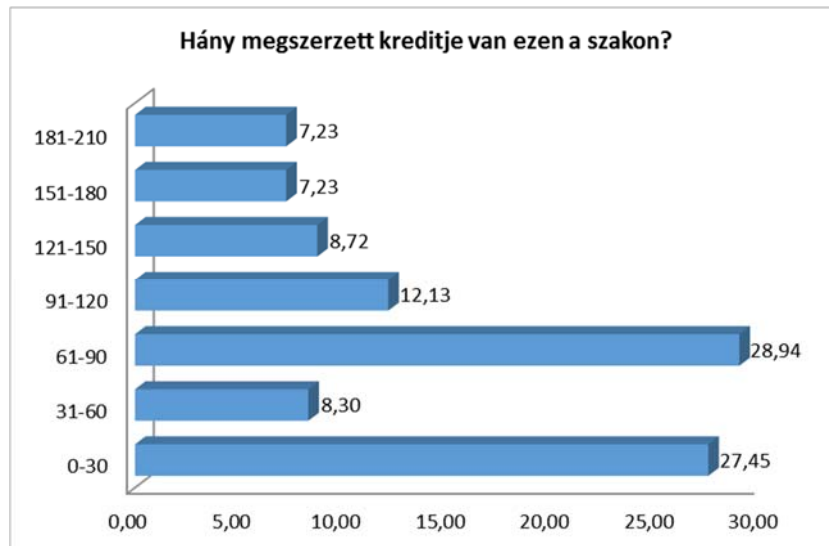
2.2.10. ábra



2.2.11. ábra



2.2.12. ábra



2.2.13. ábra

Az adatok alapján megállapítható, hogy az előző félévhez képest nőtt azoknak a hallgatóknak a száma, akik

- harmadszor vagy többször vették fel a tantárgyat;
- nem teljesítették a kurzust.

Ugyanakkor csökkent azoknak a hallgatóknak a száma, akik

- másodszor vették fel a tantárgyat;
- 2 vagy több éve tanulnak az adott szakon.

## 2.2.2. Kurzusértékelés

### Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 41 kérdés (2.2.2. táblázat) vonatkozott a kurzusok értékelésére. A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.2.14. ábra.

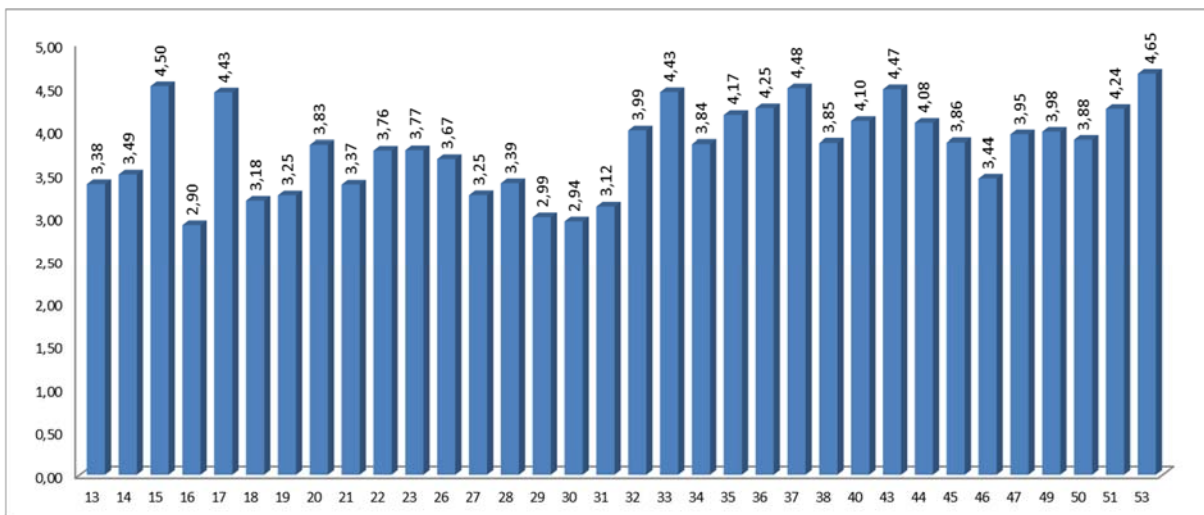
Sorszám	Kérdés
13.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
14.	Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.
15.	Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira.
16.	Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédeszközök használatát a kurzus előadásai során?
17.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
18.	Mennyire kedvelte a tárgyat?
19.	Mennyire figyelemfelkeltőek és érdekesek az oktató által tartott előadások?
20.	Mennyire aktuális, friss a tananyag?
21.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
22.	Mennyire volt jegyzetelhető az előadás?
23.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (előadásvázlat, nyomtatott jegyzet, tankönyv, cikkek, szakkönyvek, internet)
24.	Volt-e elegendő konzultációs időpont a tárgyhoz?
25.	Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?
26.	Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?
27.	Mennyire segítette az évközi feladat a tananyag elsajátítását?
28.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
29.	Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?
30.	Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?
31.	Mennyire találta hasznosnak a tárgyat a jövőbeni szakmájára való felkészülésben?
32.	Mennyire építi fel logikusan az oktató a tananyagot?
33.	Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?
34.	Mennyire volt jó az oktató előadókészsége?
35.	Az oktató a rendelkezésre álló időkeretet jól használta ki?
36.	Az oktató általában mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órát?
37.	Az órák hány százalékát tartotta meg a tárgyjegyző?
38.	Milyen az oktató és a hallgatók viszonya?

39.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
40.	Milyen az oktató segítőkészsége?
41.	Fordulhat-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
42.	Problémái megoldására mindig kapott segítséget?
43.	Részt vett-e a gyakorlatokon?
44.	Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
45.	Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?
46.	Mennyire voltak interaktívak az órák?
47.	Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
48.	Maradt-e el pótlás nélkül óra? (A hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve.)
49.	Milyennek ítéli a gyakorlatvezető és a hallgatók viszonyát?
50.	Milyennek tartja a gyakorlatok légkörét?
51.	Mennyire volt segítőkész a gyakorlatvezető?
52.	Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
53.	A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt.

2.2.2. táblázat A kurzusok értékelésére vonatkozó tesztkérdések

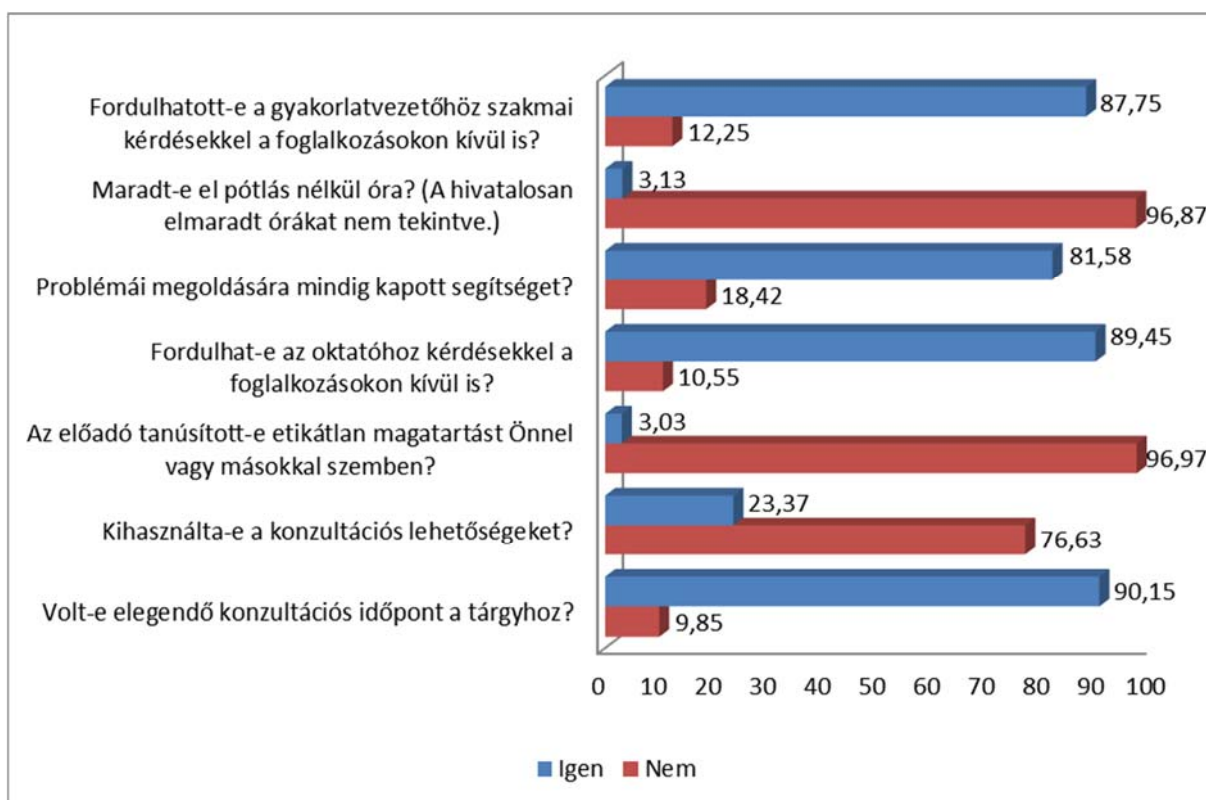
A kérdésekre adott válaszok a **1,75** osztályzati, azaz a **43,67%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **4,65 (91,19%)** a *"A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt"* kijelentésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot **2,90 (47,52%)** a *„Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédesszközök használatát a kurzus előadásai során?”* kérdés kapta. Az előző félévhez hasonlóan szintén alacsony pontszámot **2,94 (48,60%)** kapott a *„Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?”* kérdés is.

A kurzusok értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,42)** a *„Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.”* kijelentés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,74)** a *„A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt.”* kijelentés váltotta ki.



2.2.14. ábra

A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.2.15. ábra mutatja.



2.2.15. ábra

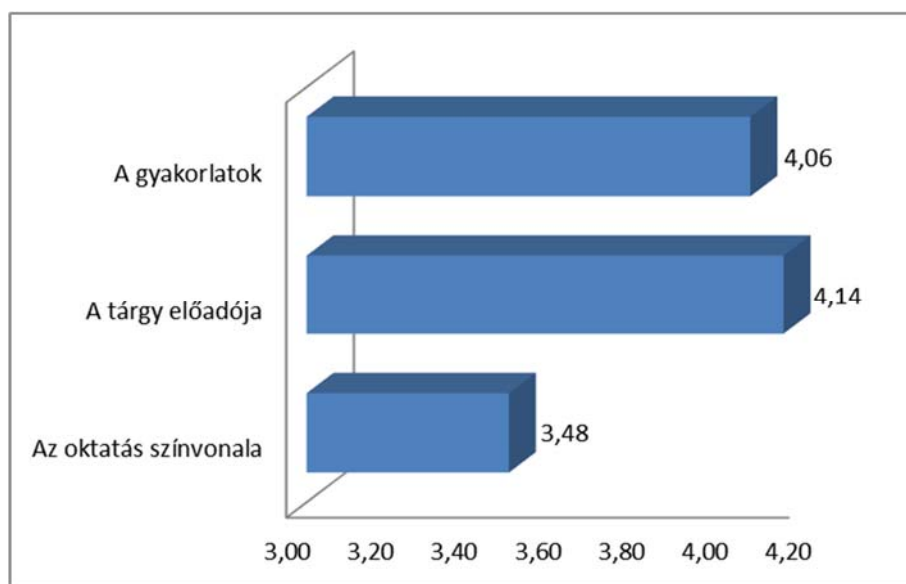
### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a kurzusok értékelésére vonatkozó 41 kérdésből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- d) Az oktatás színvonala: 13-31
- e) A tárgy előadójára vonatkozó kérdések: 32-42
- f) A gyakorlatokra vonatkozó kérdések: 43-53

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 2.2.16. ábra.

A kurzusok értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „Oktatás színvonalát” értékelték **3,48 (62,08%)**. A legmagasabb pontszámot **4,06 (76,49%)**. „A tárgy előadójára” vonatkozó kérdéscsoport kapta.



2.2.16. ábra

### 2.2.3. A vizsgarendszer és a számonkérések értékelése

#### Primer feldolgozás

További 12 kérdés (2.2.3. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.2.17. ábra.

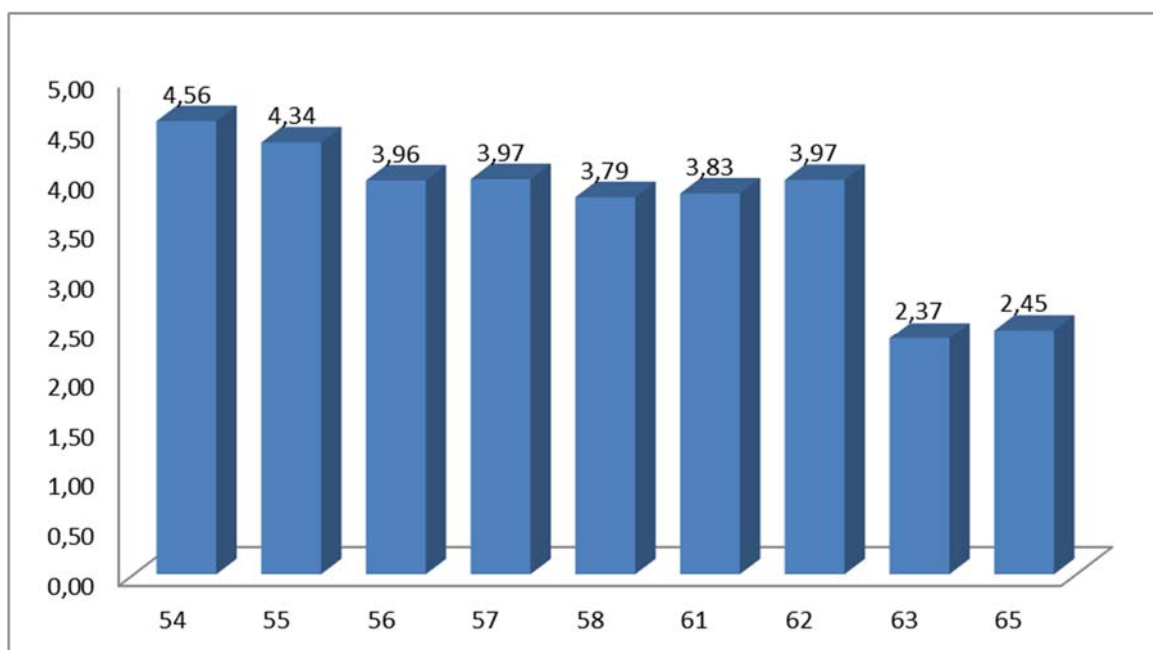
Sorszám	Kérdés
54.	Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?
55.	Mennyire volt elérhető írott formában a tantárgyi követelmény?
56.	Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
57.	Mennyire korrekt és következetes az előadó a vizsgán?
58.	Mennyire korrekt a számonkérések értékelése?
59.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle diszkriminációt?
60.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
61.	Mennyire hajlandó az oktató figyelembe venni a hallgatóság igényeit a vizsgaidőpontok meghirdetésekor?

62.	Mennyire hajlandó az oktató/tanszék további vizsgaidőpontokat meghirdetni, vagy a létszámkorlátot megemelni, amennyiben a meghirdetett vizsganapok betelnek?
63.	Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?
64.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?
65.	Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?

2.2.3. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó tesztkérdések

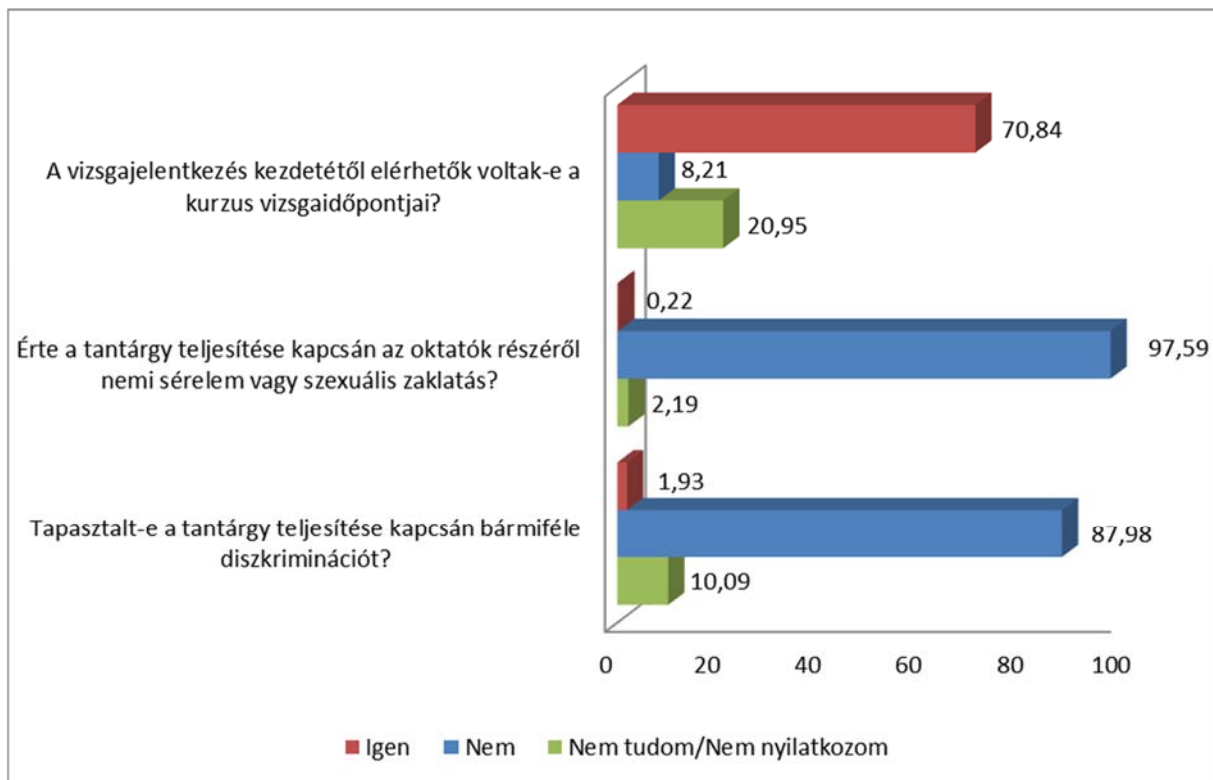
A kérdésekre adott válaszok a **2,19** osztályzati, azaz a **54,63%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,56 (88,88%)** a „Mennyire tájékoztatja az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?” kérdést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **2,37 (34,24%)** pedig a „Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?” kérdés kapta.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,58)** a „Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,87)** a „Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?” kérdés váltotta ki.



2.2.17. ábra

Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 18. ábra mutatja.



2.2.18. ábra

### Szekunder feldolgozás

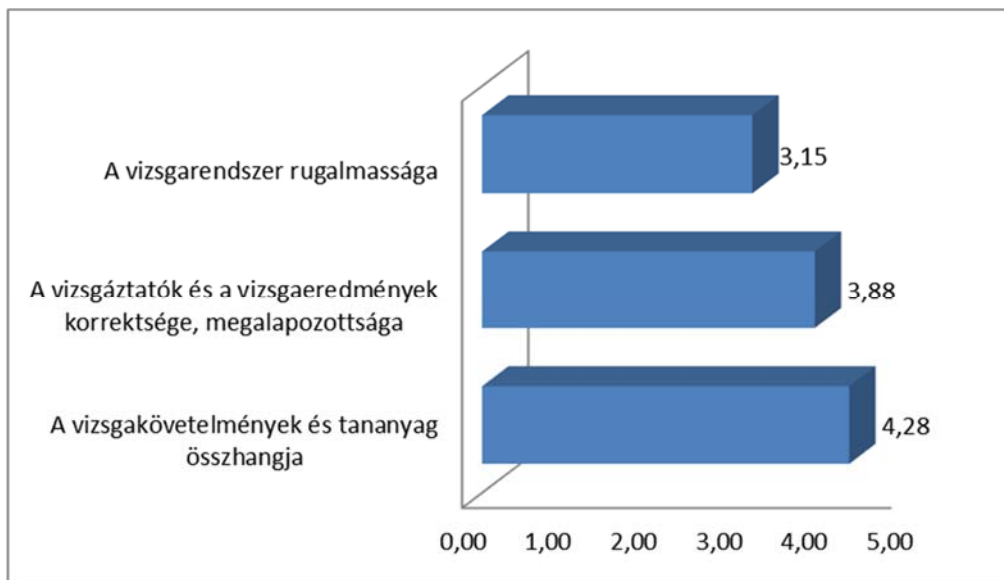
A szekunder feldolgozáshoz a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdésekből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- d) A vizsgakövetelmények és tananyag összhangja: 54-56
- e) A vizsgáztatók és a vizsgaeredmények korrektsége, megalapozottsága: 57-58
- f) A vizsgarendszer rugalmassága: 61-63, 65

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 2.2.19. ábra.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Vizsgarendszer rugalmasságát**” értékelték **3,15 (53,86%)**. A legmagasabb pontszámot **4,28 (82,12%)**. „**A vizsgakövetelmények és a tananyag összhangja**” kapta.





2.2.19. ábra

#### 2.2.4. Erősségek, gyengeségek

##### Erősségek:

- Az oktatók etikus magatartása.
- A tárgy előadóinak felkészültsége.
- A tárgy gyakorlatvezetőinek munkája.
- A vizgákövetelmény és a tananyag összhangja.

##### Fejlesztendő:

- Problémamegoldásra nevelés.
- Új készségek kialakítása, ezek begyakorlása.
- Az oktatás színvonala.
- A vizsgarendszer rugalmassága.

#### 2.2.5. Értékelés

Megállapítható, hogy a hallgatók véleménye az előző félévhez, félévekhez képest lényegében nem változott. Évek óta ugyanazok a kérdések kapják a legalacsonyabb és a legmagasabb pontszámokat. Ebben a félévben sajnos tovább csökkent a hallgatók válaszadási hajlandósága, az előző félévi **29,03%**-hoz képest csak **25,76%**.

### 2.3. 2014/15 II. félév

A felmérés során mindösszesen **1401** hallgatót kérdeztünk meg, akik közül **357** töltötte ki a kérdőívet, így a válaszadók aránya **25,48%**.

A válaszadók aránya tantárgyankénti bontásban a 2.3.1. táblázatban látható.

Tantárgy	Neptun kód	Megkérdezettek száma	Válaszadók száma	Válaszadók aránya
Adatstruktúrák és algoritmusok	GEMAK121-B	71	23	32,39%
Anyagvizsgálat	GEMTT002-B	116	24	20,69%
Bevezetés az autóelektronikába	GEVEE527B	34	14	41,18%
CAD alapjai	GEAGT121-B	43	10	23,26%
Differenciálegyenletek	GEMAN500ML	77	19	24,68%
Dinamika	GEMET203NB	161	57	35,40%
Diszkrét matematika	GEMAN122-B	40	9	22,50%
Diszkrét matematika	GEMAN122-BL	19	5	26,32%
Elosztott irányítási rendszerek	GEVAU121M	14	3	21,43%
Hidraulikus elemek és rendszerek	GESGT009M	19	2	10,53%
Járműelemek	GEGET073-B	22	12	54,55%
Kommunikáció elmélet	GEVAU506B	40	12	30,00%
Műszaki áramlástan	GEAHT102B	55	10	18,18%
Műszaki hő- és áramlástan	GEAHT501B	16	2	12,50%
Műszaki informatika	GEIAK210B	114	15	13,16%
Műszaki logisztika	GEALT080-B	23	9	39,13%
Műszaki mechanika II.	GEMET252B	50	14	28,00%
Operációs rendszerek	GEIAL302B	15	9	60,00%
Rugalmasságtan	GEMET310ML	60	16	26,67%
Számítógépes mérés technika	GEVEE091B	38	8	21,05%
Technológiai tervezés	GEGTT114BL	21	8	38,10%
Vegyipari technológiák és gépek	GEVGT001B	128	26	20,31%
Villamos energetika és biztonságtechnika	GEVEE511BL	24	9	37,50%
Virtuális és távolról vezérelhető műszerezés	GEVEE228ML	11	1	9,09%
(MFK) Fizika I.	GEFIT6101	70	14	20,00%
(MAK) Fizika II.	GEFIT057B	51	9	17,65%
(MAK) Matematika II.	GEMAN012B	26	10	38,46%
(EK) Matematika	GEMANEÜESZ	43	7	16,28%
<b>Összesen:</b>		<b>1401</b>	<b>357</b>	<b>25,48%</b>

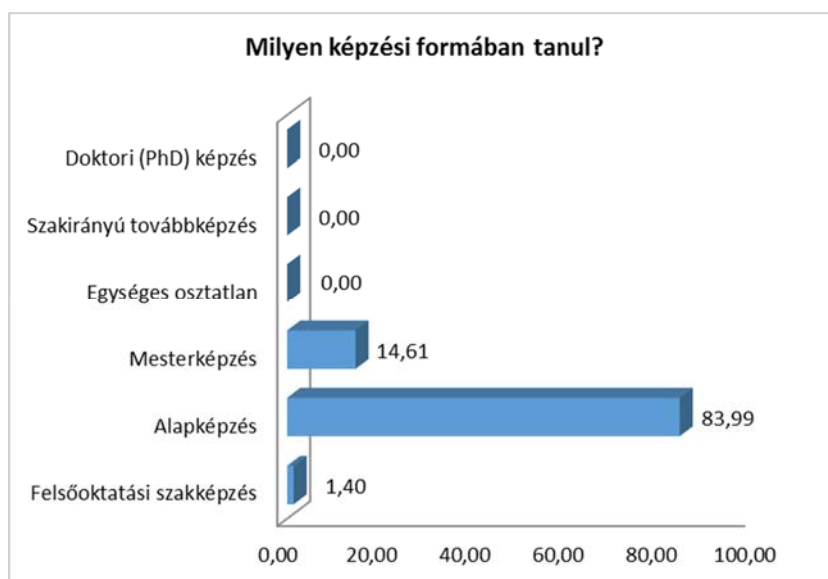
2.3.1. táblázat A válaszadók aránya

### 2.3.1. Általános kérdések

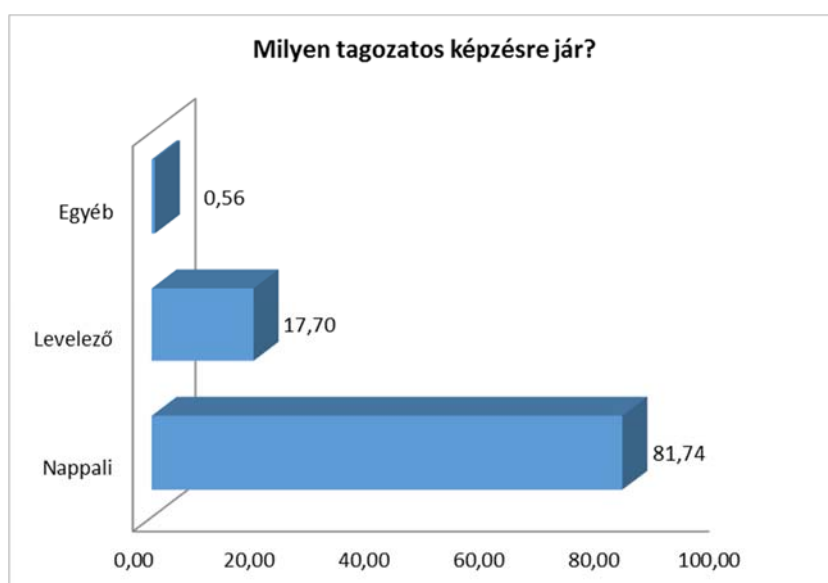
A kérdőív első 3 kérdése általános jellegű kérdés volt. (2.3.2. táblázat). A kérdésekre válaszul a megadott opciók közül lehetett választani. A válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.3.1-3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?

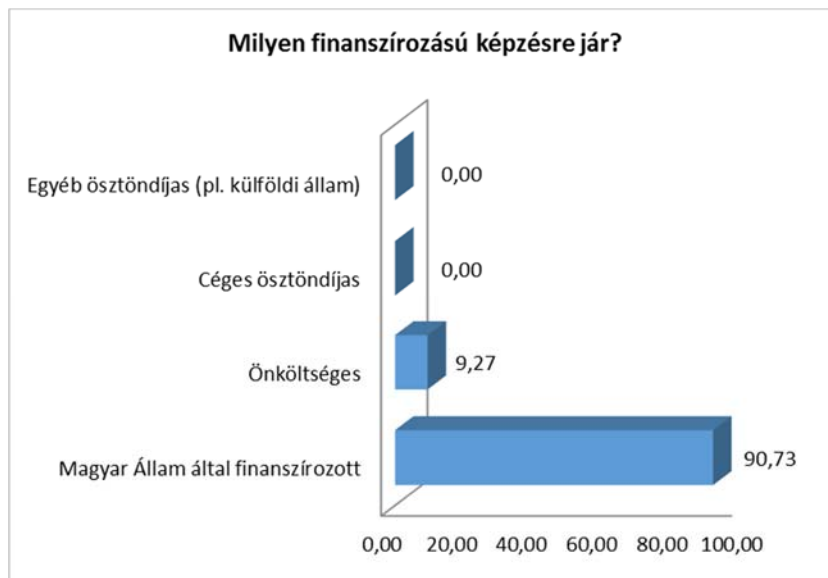
2.3.2. táblázat Általános kérdések



2.3.1. ábra



2.3.2. ábra



2.3.3. ábra

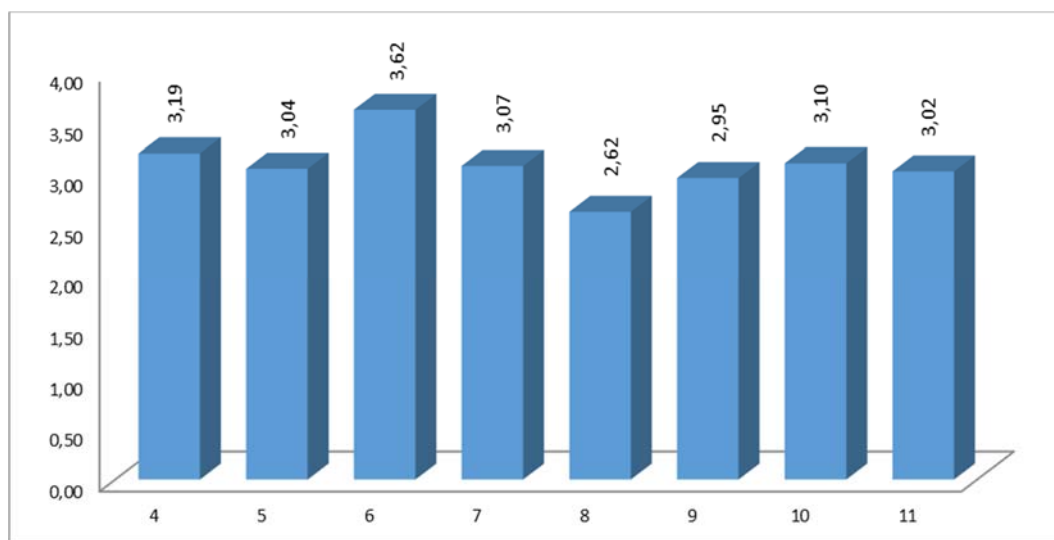
### 2.3.2. A tantárgy értékelése

A feltett kérdésekből 11 kérdés (2.3.3. táblázat) vonatkozott a tantárgy értékelésére.

Sorszám	Kérdés
4.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
5.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
6.	Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?
7.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (letölthető előadásvázlatok, nyomtatott vagy elektronikus jegyzetek/tankönyvek, cikkek, kották)
8.	Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?
9.	A rendelkezésre álló oktatási segédanyagok mennyiben támogatták a tananyag elsajátítását és a felkészülést a számonkérésre?
10.	Megfelelőnek látta-e a tantárgy oktatástechnikai támogatottságát?
11.	Amennyiben a tárgyhoz tartozott évközi feladat, az mennyiben segítette a tananyag elsajátítását?
12.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle megkülönböztetést (diszkriminációt)?
13.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
14.	Tartozott-e gyakorlat/szeminárium a tantárgyhoz?

2.3.3. táblázat A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések

A 4-11. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.3.4. ábra.



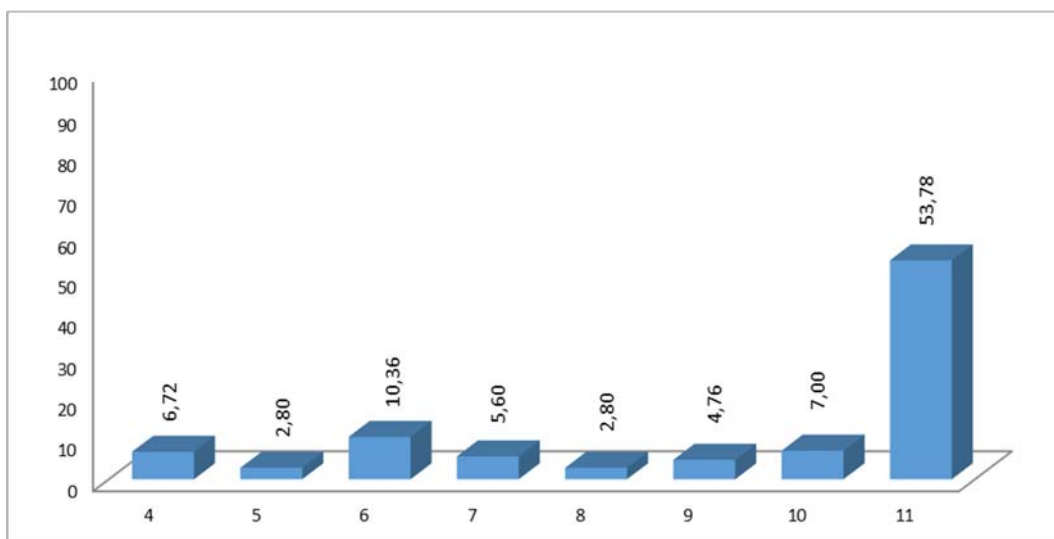
2.3.4. ábra

A kérdésekre adott válaszok a **0,99** osztályzati, azaz a **33,1%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **3,62 (87,19%)** a *"Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?"* kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot

**2,62 (54,08%)** a „*Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?*” kérdés kapta.

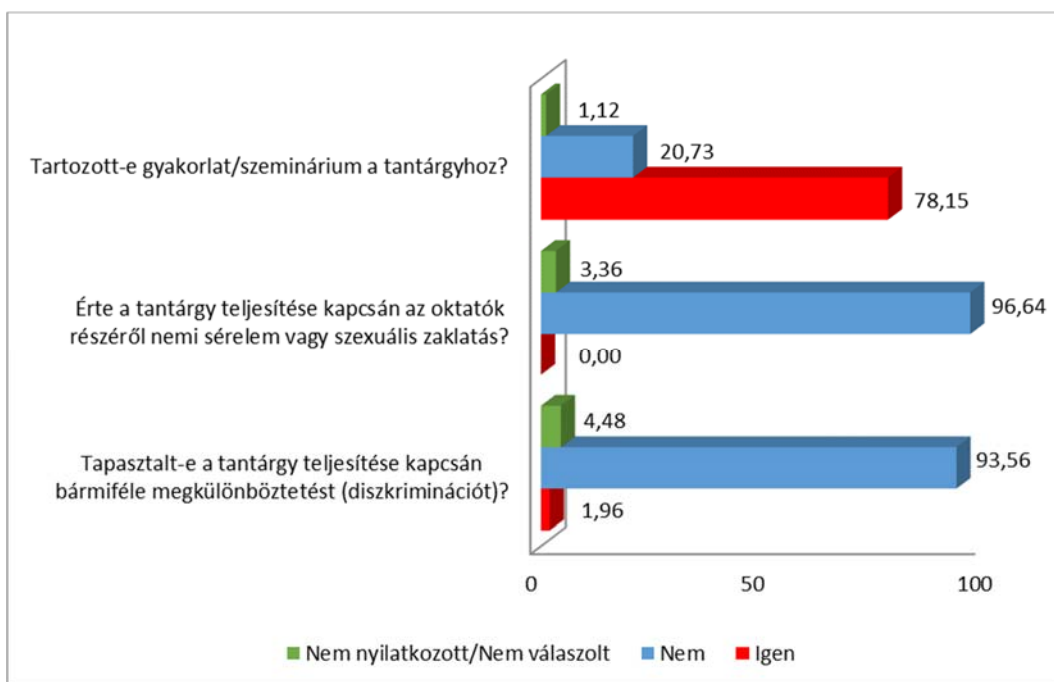
A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,0)** a „*Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (letölthető előadásvázlatok, nyomtatott vagy elektronikus jegyzetek/tankönyvek, cikkek, kották)*” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,76)** a „*Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?*” kérdés váltotta ki.

A 2.3.5. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.3.5. ábra

A 12, 13, 14. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.3.6. ábra mutatja.



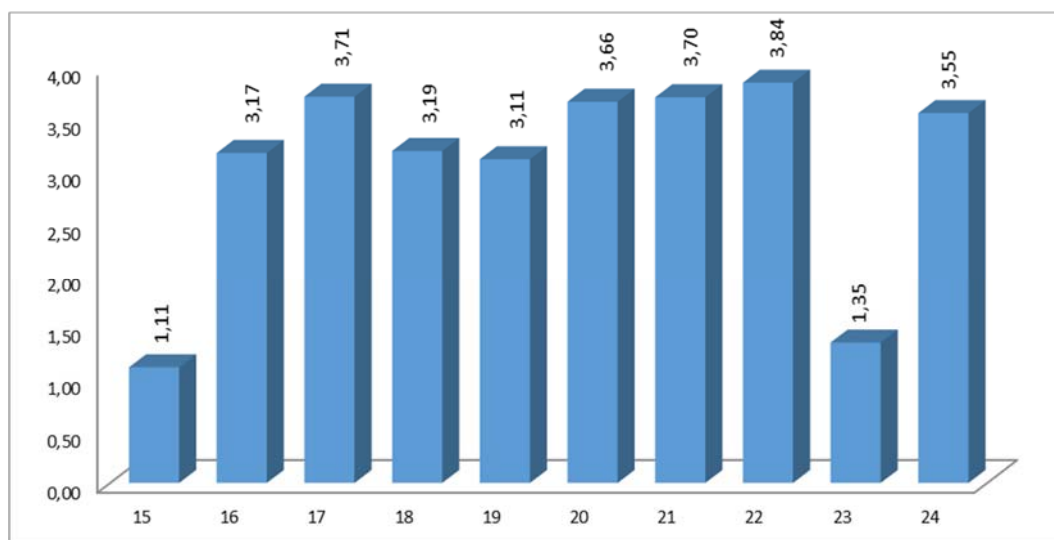
2.3.6. ábra

### 2.3.3. A tantárgy előadásainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.3.4. táblázat) vonatkozott a tantárgy előadásainak értékelésére. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.3.7. ábra.

Sorszám	Kérdés
15.	Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?
16.	Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.
17.	Mennyire volt felkészült az előadó?
18.	Milyen volt az előadókészsége?
19.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
20.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
21.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
22.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
23.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
24.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.3.4. táblázat A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések

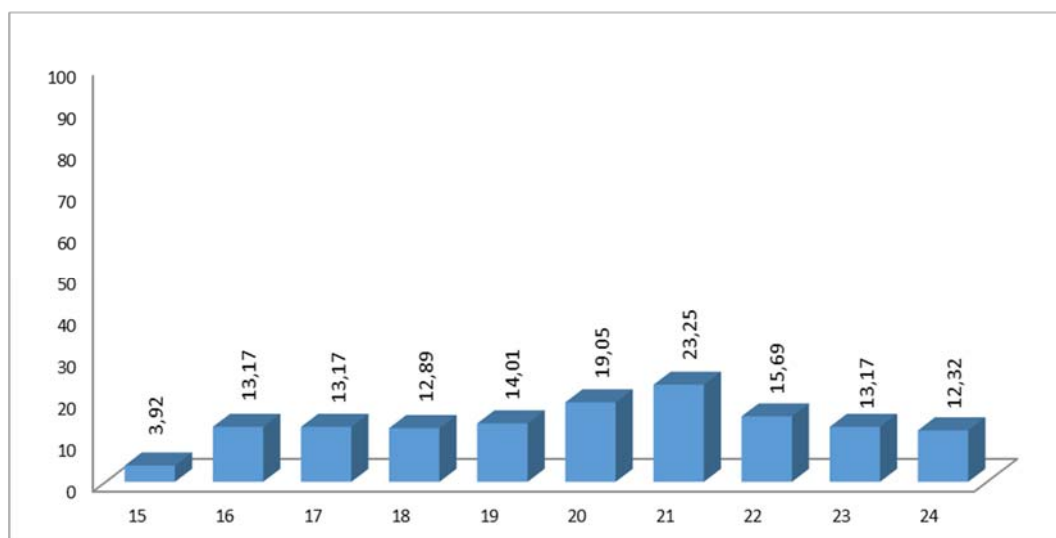


2.3.7. ábra

A kérdésekre adott válaszok a **2,74** osztályzati, azaz a **91,2%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,84 (94,8%)** a „Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.” kijelentést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,11 (3,6%)** pedig a „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés kapta.

A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,97)** a „Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.” kijelentés, míg a megkérdezettek **legyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,31)** a „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés váltotta ki.

A 2.3.8. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.3.8. ábra

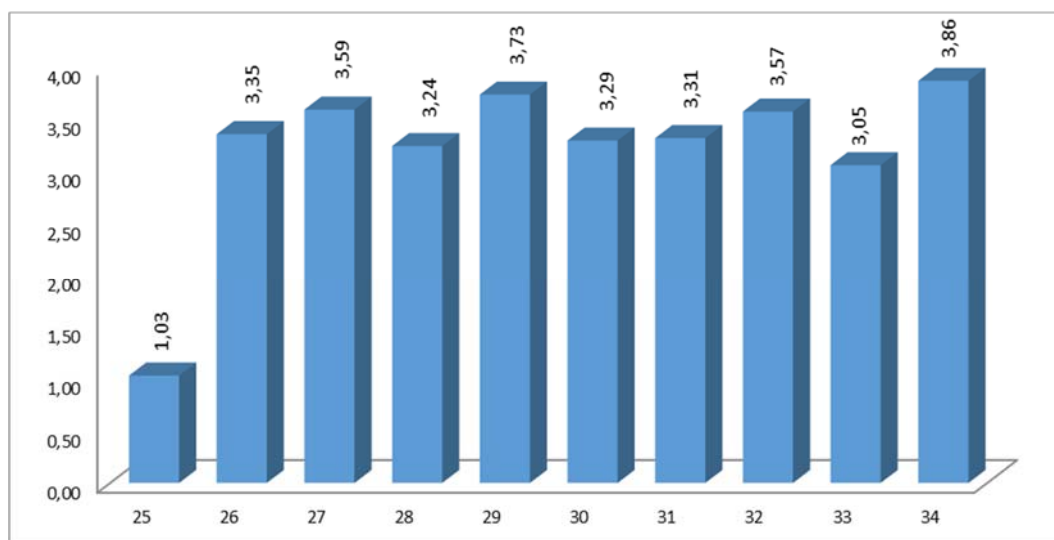


### 2.3.4. A tantárgy gyakorlatainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.3.5. táblázat) vonatkozott a tantárgy gyakorlatainak értékelésére. Ezeket a kérdéseket csak azoknak a hallgatóknak kellett megválaszolniuk, akik a 14. kérdésre Igennel válaszoltak. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.3.9. ábra.

Sorszám	Kérdés
25.	Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?
26.	A gyakorlatvezető óráit másoknak is ajánlaná.
27.	Mennyire volt felkészült az előadó?
28.	Milyen volt az előadókészsége?
29.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
30.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
31.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
32.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
33.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
34.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.3.5. táblázat A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések

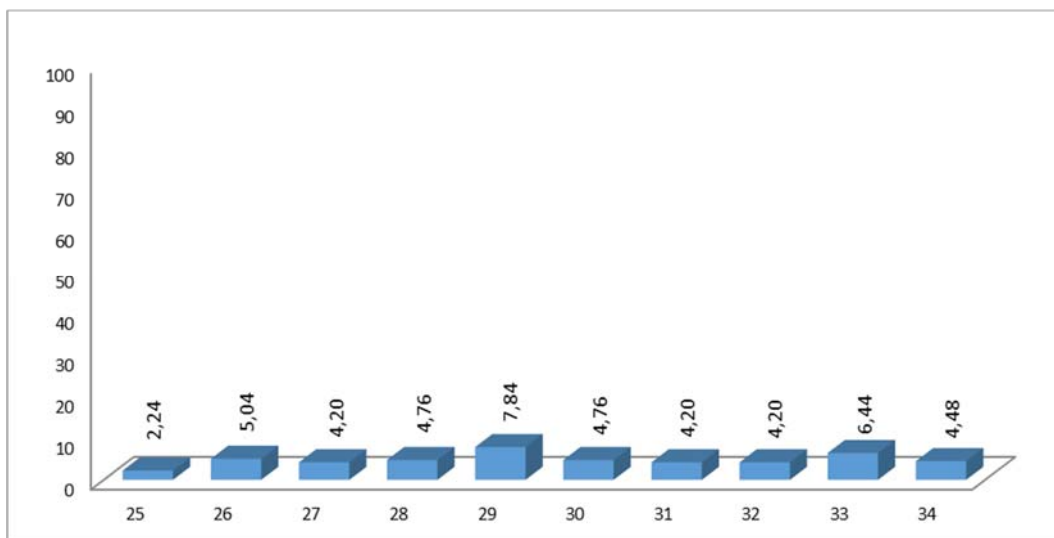


2.3.9. ábra

A kérdésekre adott válaszok a **2,83** osztályzati, azaz a **94,41%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,86 (95,38%)** a „Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,03 (0,97%)** pedig a „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés kapta.

A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,91)** a „A gyakorlatvezető óráit másoknak is ajánlaná.” kijelentés, míg a megkérdezettek **legegynöttebb véleményét (átlagos eltérés 0,17)** a „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés váltotta ki.

A 2.3.10. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



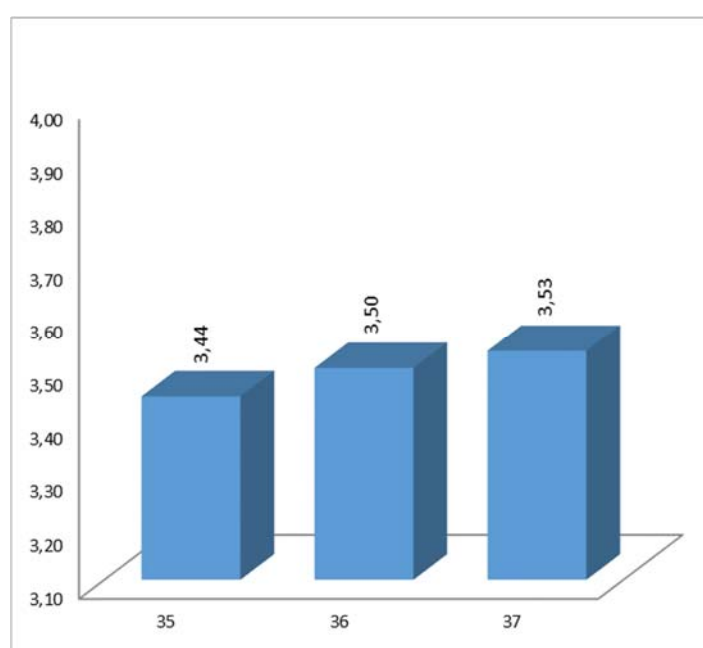
2.3.10. ábra

### 2.3.5. A vizsgarendszer és számonkérések értékelése

Az utolsó 4 kérdés (2.3.6. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. A 35-37. kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.3.11. ábra.

Sorszám	Kérdés
35.	Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
36.	Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?
37.	Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?
38.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?

2.3.6. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések

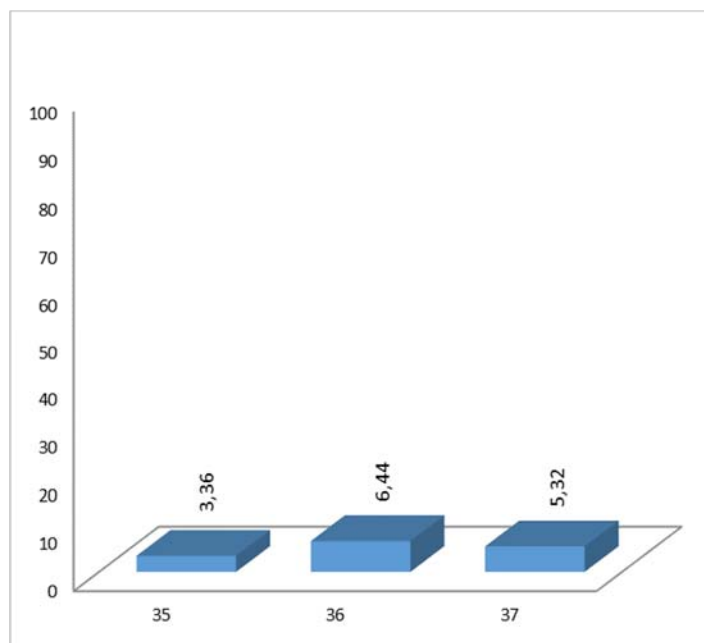


2.3.11. ábra

A kérdésekre adott válaszok a **0,09** osztályzati, azaz a **2,87%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,53 (84,32%)** a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,44 (81,45%)** pedig a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés kapta.

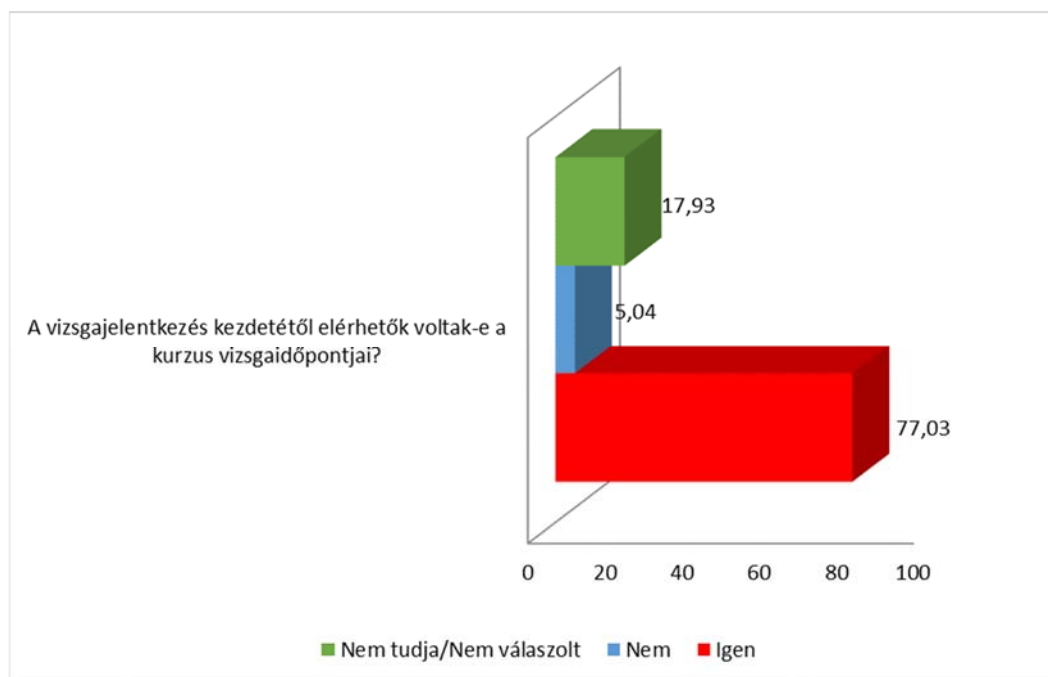
A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,8)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,75)** a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdés váltotta ki.

A 2.3.12. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.3.12. ábra

A 38. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.3.13. ábra mutatja.



2.3.13. ábra

## 2.4. 2016/16 I. félév

Ez az első alkalom, hogy a Kar által összeállított mintavételi terv alapján a Minőségbiztosítási Iroda bonyolította a kérdőívek kiküldését. A felmérés során mindösszesen **6308** kérdőív került kiküldésre, azonban csak **1095** válasz érkezett, így a válaszadók aránya **17,36%**. A válaszadási hajlandóság még soha nem volt ilyen alacsony.

A válaszadók aránya szakonkénti és tantárgyankénti bontásban a 2.4.1. táblázatban látható.

Szak	Tárgy	Neptun kód	Kiküldött kérdőívek (db)	Kitöltöttség (db)	Kitöltöttség (%)
Energetikai mérnöki alapszak, nappali tagozat	Analízis I.	GEMAN114-B	120	0	0,00%
	Műszaki áramlástan	GEAHT321-B	29	0	0,00%
		GEVEE040B			
	Biomassza tüzelés	MAKETT226B	17	0	0,00%
Ipari termék- és formatervező mérnöki alapszak, nappali tagozat	Szabadkézi rajz I.	GEGET047-B	7	0	0,00%
	Lineáris algebra	GEMAN113-B	70	10	14,29%
	Geometriai formatervezés	GEAGT106-B	5	0	0,00%
Gépészmérnöki alapszak, nappali tagozat	Lineáris algebra	GEMAN203-B	125	18	14,40%
	Analízis I.	GEMAN114-B	120	0	0,00%
	Műszaki kémia	MAKKEM283-B	185	19	10,27%
	Általános fizika II.	GEFIT002-B	30	7	23,33%
	Műszaki áramlástan	GEAHT321-B	29	0	0,00%
	Numerikus módszerek	GEMAK631-B	89	24	26,97%
	Áramlástechnikai gépek	GEAHT104B	83	21	25,30%
	Automatika	GEVAU140B	130	21	16,15%
	Forgácsolásmélet	GEGTT102B	140	31	22,14%
	Számítógépes technológiai tervezés	GEMTT011B	16	4	25,00%
	Szerszám- és készüléktervezés	GEGTT154B	17	4	23,53%
	Szakdolgozat készítés	GEMTT021B	10	4	40,00%
	Gyártás és gyártórendszerek tervezése	GEGTT124B	17	1	5,88%
	Logisztika A	GEALT005B	30	3	10,00%
	Szerelés	GEGTT122B	20	2	10,00%
	<a href="#">A design alapjai</a>	GEGET118B	6	1	16,67%
	Kenés és tömítés	GEGET015B	10	1	10,00%
	Szakdolgozat készítés	GEGET013B	8	0	0,00%
	Karbantartás	GEMTT020B	24	4	16,67%
		GEALT006B			
	Szakdolgozat készítés	GEVGT019B	10	1	10,00%
		GEIAK220B			
	Számítógépes gyártásirányítás	GEIAK162B	8	0	0,00%
	Szakdolgozat készítés	GEALT019B	2	1	50,00%
	Ipari formatervezés	GEGET302B	13	4	30,77%
	Szakdolgozat készítés	GESGT019B	11	3	27,27%
		GESGT013B			
	Szerszám és készülékrendszerek	GEGTT224B	17	2	11,76%
	Minőségbiztosítás a géptervezésben	GESGT017B	18	4	22,22%
	Termékfejlesztés minőségbiztosítása	GEGET069B	20	6	30,00%
Gazdaságinformatikus alapszak, nappali tagozat	Matematikai analízis I.	GEMAN151-B	40	12	30,00%
	Diszkrét matematika I.	GEMAN112-B	34	5	14,71%
	Programozás alapjai	GEIAL311-B	60	18	30,00%
	Számítógép architektúrák	GEIAL301-B	75	15	20,00%
	Programtervezési ismeretek	GEMAK211-B	20	2	10,00%
	Alkalmazott lineáris algebra	GEMAK321-B	11	2	18,18%

	Testnevelés 1	ETTES1GE1	376	37	9,84%
	Valószínűség számítás és matematikai statisztika	GEMAK131-B	24	4	16,67%
	Adatbázisrendszerek I.	GEIAL322-B	37	9	24,32%
	Számítógép hálózatok	GEIAL304-B	40	10	25,00%
	Szoftvertechnológia	GEIAL314-B	35	9	25,71%
	Programozás-elmélet	GEMAK233-B	33	6	18,18%
	Mikroökonómia	GTGKG111-BM	27	5	18,52%
	Gazdasági jog	AJPJT10GENB	47	6	12,77%
	Programtervezés szigorlat	GEMAK235-B	17	5	29,41%
	Mesterséges intelligencia alapok	GEIAK130B	77	17	22,08%
	Operációkutatás I.	GEMAK251B	24	7	29,17%
	Pénzügy I.	GTÜPZ151B	16	4	25,00%
	Szervezés-vezetés	GTVVE603B	15	5	33,33%
	Vállalati információs rendszerek fejlesztése	GEIAL315B	16	5	31,25%
		MEIOKGEB5			
	Nyári szakmai gyakorlat	GEGED003B	232	24	10,34%
	Java felhasználói felületek	GEIAL31KB	26	12	46,15%
	Bevezetés a TeX szövegszerkesztésbe	GEMAK254B	13	4	30,77%
		GEMAK257B			
		GEMAK372B			
	Adatbázis kezelés XML-es környezetben	GEIAL332B	26	10	38,46%
	Biztonság és védelem a számítástechnikában	GEIAL30BB	16	4	25,00%
		GTMSK604B			
		GTVIM606B			
	Számítógépes gyártásirányítás	GEIAK161B	9	2	22,22%
<b>Gépészmérnöki alapszak, levelező tagozat</b>	Lineáris algebra	GEMAN203-BL	15	2	13,33%
	Analízis I.	GEMAN114-BL	28	5	17,86%
	Műszaki kémia	MAKKEM283-BL	41	8	19,51%
	Általános fizika II.	GEFIT002-BL	16	5	31,25%
	Műszaki áramlástan	GEAHT321-BL	9	3	33,33%
	Numerikus módszerek	GEMAK631-BL	15	4	26,67%
	Áramlástechnikai gépek	GEAHT104BL	18	3	16,67%
	Automatika	GEVAU140BL	38	7	18,42%
	Forgácsolásméltet	GEGTT102BL	41	6	14,63%
	Technológiai helyes tervezés	GEGTT210BL	53	12	22,64%
	Gyártórendszerek minőségbiztosítása	GEGTT212BL	1	0	0,00%
	Gyártás és gyártórendszerek tervezése	GEGTT124BL	28	4	14,29%
	Logisztika A	GEALT005BL	29	4	13,79%
	Szerszám- és készülékrendszerek	GEGTT224BL	1	0	0,00%
	Minőségbiztosítás a géptervezésben	GESGT017BL	2	0	0,00%
<b>Mérnök informatikus alapszak, nappali tagozat</b>		GEIAK150-B			
		GEIAL30K-B			
		GEALT071-B			
	Programozás alapjai	GEIAL311-B	60	18	30,00%
	Szoftvertechnológia	GEIAL314-B	35	9	25,71%
	WEB-technológiák	GEIAL331B	21	4	19,05%
	Matematikai analízis I.	GEMAN151-B	40	12	30,00%
	Elektrotechnika-elektronika	GEVEE050-B	50	13	26,00%
		GEIAK140B			
		GEVAU250B			
	Adatbáziskezelés XML-es környezetben	GEIAL332B	26	10	38,46%
	Számítógépes gyártásirányítás	GEIAK160B	8	5	62,50%
<b>Mérnök informatikus alapszak, levelező tagozat</b>		GEIAK150-BL			
		GEIAL30K-BL			
		GEALT071-BL			

	Programozás alapjai	GEIAL311-BL	8	0	0,00%
	Szoftvertechnológia	GEIAL314-BL	5	2	40,00%
	WEB technológiák	GEIAL331BL	1	0	0,00%
	Matematikai analízis I.	GEMAN151-BL	16	3	18,75%
	Elektrotechnika-elektronika	GEVEE050-BL	8	1	12,50%
	jelek és folyamatok modellezése	GEIAK140BL	1	0	0,00%
		GEVAU250BL			
		GEIAL332BL			
	Számítógépes gyártásirányítás	GEIAK160BL	11	1	9,09%
<b>Műszaki menedzser alapszak, nappali tagozat, ÚJ képzés</b>	Lineáris algebra	GEMAN113-B	70	10	14,29%
	Gépszerkesztés alapjai	GEGET601-B	42	5	11,90%
	Valószínűség számítás és matematikai statisztika alapjai	GEMAK431-B	7	1	14,29%
	Vállalatgazdaságtan	GTGVG116GEB-B	19	2	10,53%
		GESGT104-B			
		GEMTT004-B			
		GESGT111-B			
<b>RÉGI képzés</b>	Környezetgazdaságtan	GTERG602B	44	4	9,09%
	Minőségmenedzsment	GTVE601B	45	4	8,89%
	Műszaki hő- és áramlástan	GEAHT501B	26	5	19,23%
	Szervezeti magatartás	GTVSM600B	50	4	8,00%
	Termelésirányítás	GEIAK530B	69	7	10,14%
	Termelékenységmenedzsment	GTVIM600B	52	3	5,77%
	Anyaginformatika	GEMTT053B	26	2	7,69%
	Megmunkálógépek üzemtana	GESGT023B	24	2	8,33%
	Energetikai rendszerek I.	GEAHT502B	5	0	0,00%
		GEGET016B			
		GESGT025B			
	Logisztikai rendszerek működése	GEALT046B	1	1	100,00%
	Regionális gazdaságtan	GTERG601B	25	2	8,00%
	Minőségellenőrzés és minőségbiztosítás	GEGTT502B	42	6	14,29%
	Nyomástartó rendszerek I.	GEVGT111B	21	4	19,05%
<b>Mechatronikai mérnöki alapszak, nappali tagozat</b>	Gépszerkesztés alapjai	GEGET601-B	42	5	11,90%
	Mechatronika alapjai	GEMRB001-B	34	3	8,82%
	A fizika története	GEFIT555-B	201	24	11,94%
	Általános fizika II.	GEFIT002-B	30	7	23,33%
	Gépgyártástechnológia alapjai	GEGTT500-B	46	8	17,39%
	Automatika	GEVAU141B	21	12	57,14%
	Ipari kommunikáció	GEVAU142B	24	12	50,00%
	Modellezés, szimuláció	GEMRB010B	26	15	57,69%
	Környezetvédelem	GEVGT051B	74	11	14,86%
	Vállalatirányítás	GTVE152B	194	24	12,37%
	GEIAL348B				
<b>Programtervező informatikus alapszak, nappali tagozat</b>	Matematikai analízis I.	GEMAN151-B	40	12	30,00%
	Diszkrét matematika I.	GEMAN112-B	34	5	14,71%
	Lineáris algebra B	GEMAN153-B	10	2	20,00%
	Adatbázisrendszerek I.	GEIAL322-B	37	9	24,32%
	Számítógép hálózatok	GEIAL304-B	40	10	25,00%
<b>Logisztikai mérnöki alapszak, nappali tagozat</b>	Számítástechnika	GEIAK201-B	198	27	13,64%
	Gépészmérnöki alapismeretek	GEGET001-B	97	10	10,31%
	Elektrotechnika-elektronika	GEVEE050-B	50	13	26,00%
	Logisztikai rendszerek	GEALT081-B	26	5	19,23%
<b>Logisztikai mérnöki alapszak, levelező tagozat</b>	Számítástechnika	GEIAK201-BL	46	7	15,22%
	Gépészmérnöki alapismeretek	GEGET001-BL	39	5	12,82%
	Elektrotechnika-elektronika	GEVEE050-BL	8	1	12,50%
	Logisztikai rendszerek	GEALT081-BL	9	2	22,22%
<b>Villamosmérnöki alapszak,</b>	Analízis I.	GEMAN510B	42	9	21,43%

<b>nappali tagozat</b>	Digitális rendszerek I.	GEVAU503B	53	7	13,21%
	Fizika II.	GEFIT120B	25	7	28,00%
	Elektronikus mérések	GEVEE510B	34	10	29,41%
	DCS-alapú folyamatirányítás	GEVAU510B	15	5	33,33%
	Digitális rendszerek komplex tervezése	GEVAU517B	12	2	16,67%
	Villamos gépek	GEVEE513B	10	4	40,00%
	Szervezéstán	GTVSM154B	49	11	22,45%
<b>Villamosmérnöki alapszak, levelező tagozat</b>	Analízis I.	GEMAN510BL	21	0	0,00%
	Digitális rendszerek I.	GEVAU503BL	16	0	0,00%
	Fizika II.	GEFIT120BL	10	7	70,00%
	Elektronikus mérések	GEVEE510BL	18	8	44,44%
	DCS-alapú folyamatirányítás	GEVAU510BL	19	8	42,11%
		GEVAU517BL			
		GEVEE513BL			
<b>Energetikai mérnöki mesterszak, nappali tagozat</b>		GTVSM154L			
		GEMAN500M			
		GEMTT006M			
		GEVEE209MN			
		MAKETT220M			
		GEFIT004M			
		GTVIM702M			
<b>Gépészmérnöki mesterszak, nappali tagozat</b>	Valószínűség-számítás és matematikai statisztika	GEMAK629M	38	12	31,58%
	Modern fizika	GEFIT005M	52	12	23,08%
	Mechanikai rezgések	GEMET320M	50	12	24,00%
	Nyári szakmai gyakorlat	GEGED005M	38	6	15,79%
		GEMET326M			
		GEMET352M			
	Hegesztett szerkezetek gyártása	GEMTT015M	4	2	50,00%
	Hő- és felületkezelés	GEMTT113M	4	0	0,00%
	Gépszerkezetek optimalálása	GEGET513M	1	0	0,00%
	Gépszerkezetek analízise	GEGET514M	1	0	0,00%
	Integrált tervezőrendszerek II.	GEMTT071M	12	2	16,67%
	Számítógépes NC programozás	GESGT050M	12	3	25,00%
		GEGTT312M			
	Szereléstervezés	GEGTT313M	5	0	0,00%
		GEGTT336M			
		GEGTT338M			
	vegyipari folyamatok modellezése	GEVGT307M	8	3	37,50%
	GEVGT304M				
<b>Gépészmérnöki mesterszak, levelező tagozat</b>	Valószínűség számítás és matematikai statisztika	GEMAK629ML	40	10	25,00%
	Modern fizika	GEFIT005ML	48	5	10,42%
	Mechanikai rezgések	GEMET320ML	39	6	15,38%
		GEMTT018ML			
		GEMTT019ML			
		GEMTT046ML			
	Gépszerkezetek optimalálása	GEGET513ML	2	0	0,00%
	Gépszerkezetek analízise	GEGET514ML	2	0	0,00%
	Projekt feladat A	GEGET506ML	7	0	0,00%
	Integrált tervezőrendszerek II.	GEMTT071ML	20	3	15,00%
	Számítógépes NC programozás	GESGT050ML	15	2	13,33%
	Projekt feladat A	GESGT043ML	17	3	17,65%
	NC technológia	GEGTT312ML	13	2	15,38%
	Szereléstervezés	GEGTT313ML	13	2	15,38%
	Projekt feladat A	GEGTT314ML	11	2	18,18%
		GEGTT336ML			
		GEGTT338ML			
Projekt feladat A	GEGTT340ML	5	1	20,00%	



	Vegyipari folyamatok modellezése	GEVGT307ML	7	2	28,57%
	Vegyipari műveletek 3.	GEVGT304ML	8	2	25,00%
	Projekt feladat A	GEVGT310ML	12	3	25,00%
	Projekt feladat A	GEMTT143ML	5	0	0,00%
<b>Mérnök informatikus mesterszak, nappali tagozat</b>	Algoritmusok és vizsgálatuk	GEMAK121M	11	3	27,27%
	Architektúrák, beágyazott rendszerek	GEVAU218M	9	4	44,44%
	Elosztott rendszerek fejlesztése	GEIAL519M	6	2	33,33%
		GEVAU221M			
<b>Logisztikai mérnöki mesterszak, nappali tagozat</b>		GEVEE217MN			
	Karbantartás logisztikája	GEALT152M	6	2	33,33%
		GEVGT606LM			
	Termelési és szolgáltatási logisztikai folyamatok	GEALT156M	3	0	0,00%
<b>Mechatronikai mérnöki mesterszak, nappali tagozat</b>	Modern fizika	GEFIT005M	52	12	23,08%
	Aktuátor láncok tervezése	GEMRB012M	3	1	33,33%
		GEMET321M			
	Mechatronika az anyagáramlásban	GEALT180M	7	1	14,29%
	Tervezés és gyártás eszközei 1.	GEMRB006M	3	0	0,00%
<b>Villamosmérnök mesterszak, nappali tagozat</b>	Diszkrét matematika algebrai alkalmazásai	GEMAN383M	19	8	42,11%
	Elektrodinamika	GEFIT007M	9	5	55,56%
	Villamos modellezés és szimuláció	GEVEE225M	8	3	37,50%
	Diplomamunka II.	GEVAU128M	5	0	0,00%
<b>Villamosmérnöki mesterszak, levelező tagozat</b>	Diszkrét matematika és alkalmazásai	GEMAN383ML	20	4	20,00%
	Elektrodinamika	GEFIT007ML	16	6	37,50%
	Villamos modellezés és szimuláció	GEVEE225ML	15	3	20,00%
	Diplomamunka II.	GEVAU128ML	2	1	50,00%
<b>Összesen:</b>			<b>6308</b>	<b>1095</b>	<b>17,36%</b>

#### 2.4.1. táblázat A válaszadók aránya

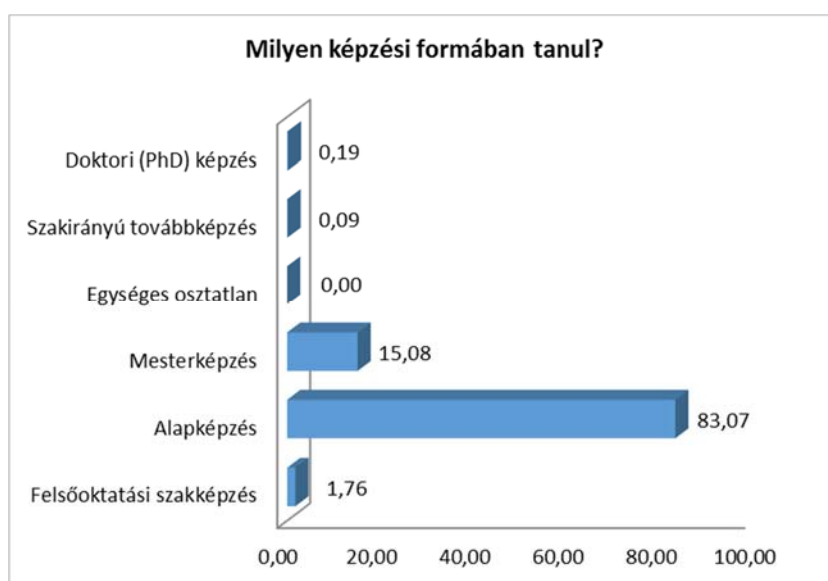
A pirossal jelölt tantárgyak felmérését valamilyen oknál fogva (nem indult, túl kevés hallgató stb.) nem tudták elindítani.

### 2.4.1. Általános kérdések

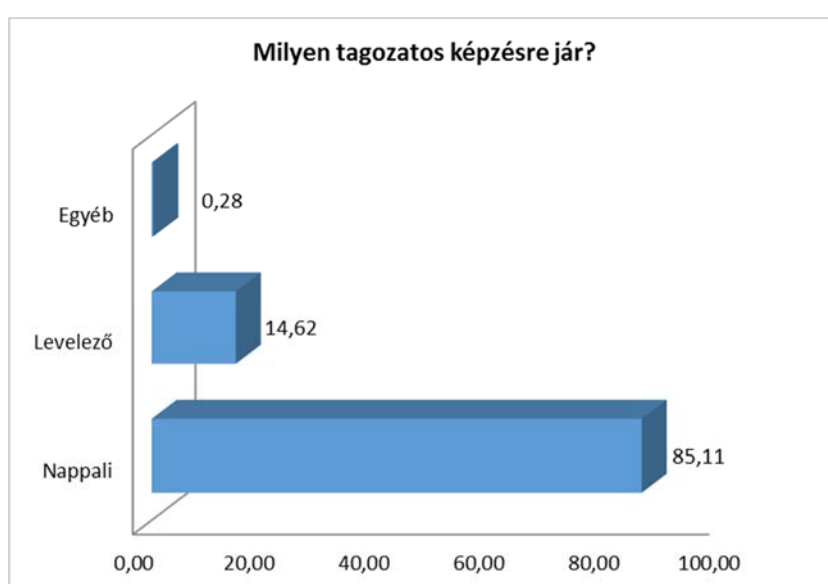
A kérdőív első 3 kérdése általános jellegű kérdés volt. (2.4.2. táblázat). A kérdésekre válaszul a megadott opciók közül lehetett választani. A válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.4.1-3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?

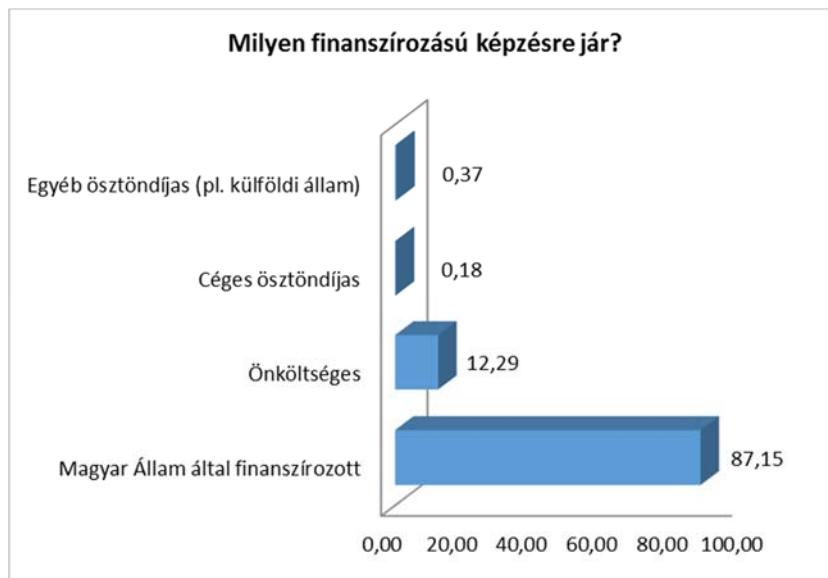
2.4.2. táblázat Általános kérdések



2.4.1. ábra



2.4.2. ábra



2.4.3. ábra

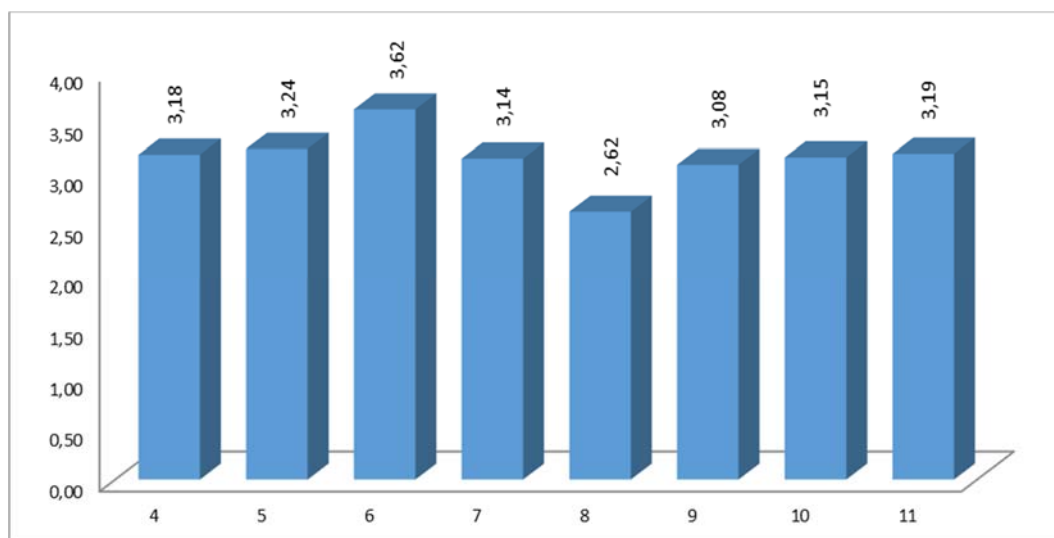
## 2.4.2. A tantárgy értékelése

A feltett kérdésekből 11 kérdés (2.4.3. táblázat) vonatkozott a tantárgy értékelésére.

Sorszám	Kérdés
4.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
5.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
6.	Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?
7.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (letölthető előadásvázlatok, nyomtatott vagy elektronikus jegyzetek/tankönyvek, cikkek, kották)
8.	Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?
9.	A rendelkezésre álló oktatási segédanyagok mennyiben támogatták a tananyag elsajátítását és a felkészülést a számonkérésre?
10.	Megfelelőnek látta-e a tantárgy oktatástechnikai támogatottságát?
11.	Amennyiben a tárgyhoz tartozott évközi feladat, az mennyiben segítette a tananyag elsajátítását?
12.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle megkülönböztetést (diszkriminációt)?
13.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
14.	Tartozott-e gyakorlat/szeminárium a tantárgyhoz?

2.4.3. táblázat A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések

A 4-11. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.4.4. ábra.



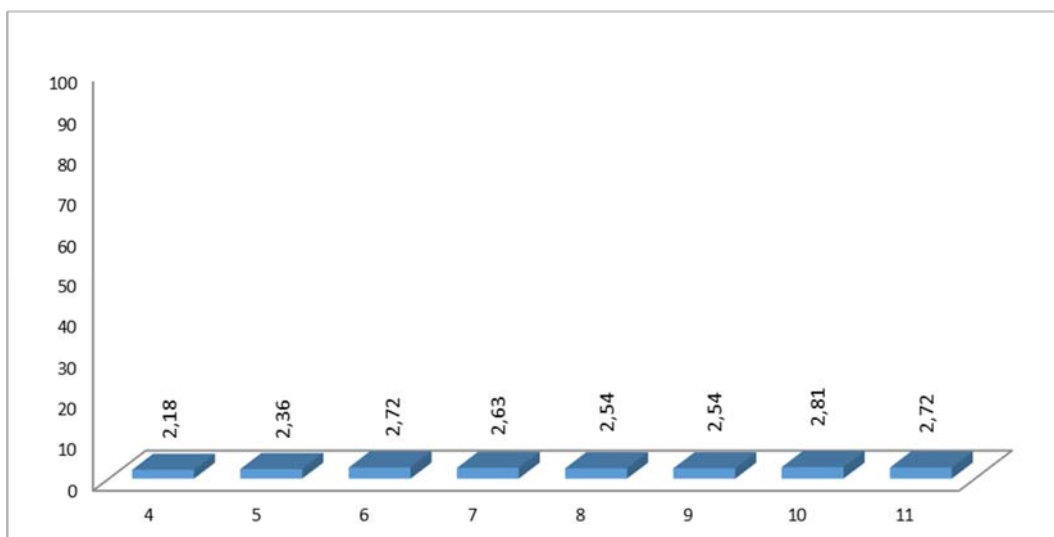
2.4.4. ábra

A kérdésekre adott válaszok **1,00** osztályzati, azaz **33,20%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **3,62 (87,32%)** a "Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?" kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot

**2,62 (54,12%)** a „*Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?*” kérdés kapta.

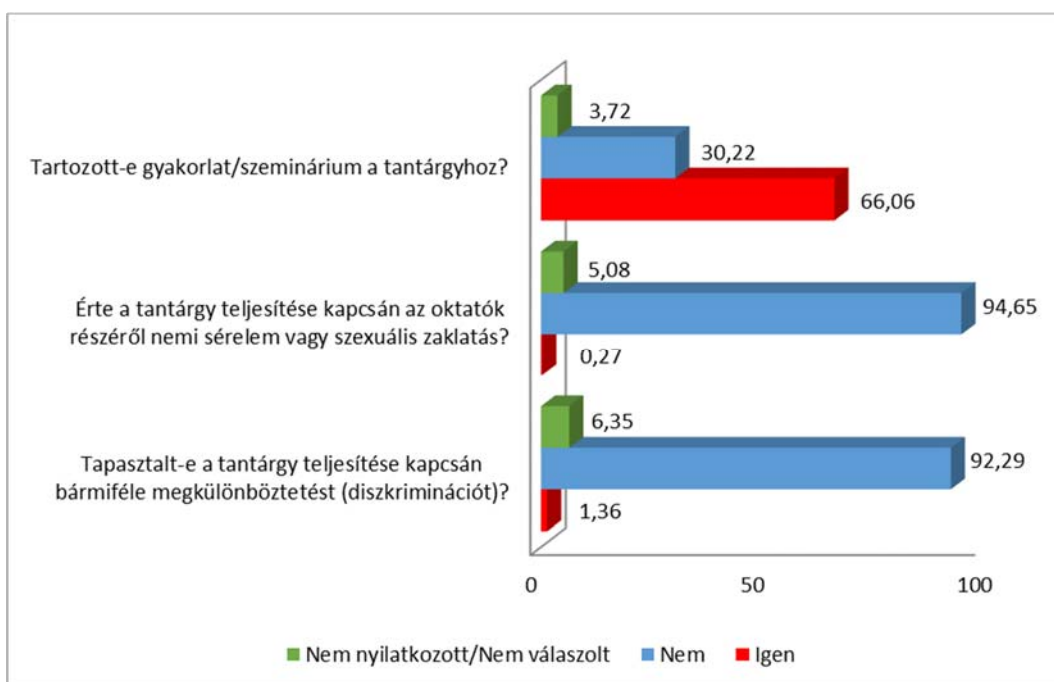
A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,09)** a „*A tantárgyat másoknak is ajánlanám.*” kijelentés, míg a megkérdezettek **legegységesebb véleményét (átlagos eltérés 0,7)** a „*Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?*” kérdés váltotta ki.

A 2.4.5. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.4.5. ábra

A 12, 13, 14. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.4.6. ábra mutatja.



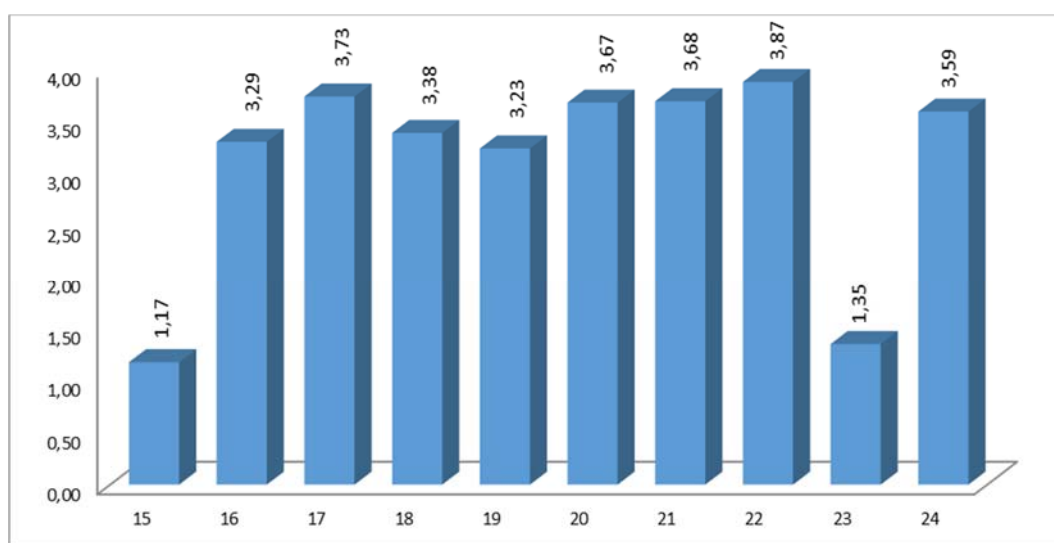
2.4.6. ábra

### 2.4.3. A tantárgy előadásainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.4.4. táblázat) vonatkozott a tantárgy előadásainak értékelésére. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.4.7. ábra.

Sorszám	Kérdés
15.	Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?
16.	Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.
17.	Mennyire volt felkészült az előadó?
18.	Milyen volt az előadókészsége?
19.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
20.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
21.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
22.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
23.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
24.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.4.4. táblázat A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések

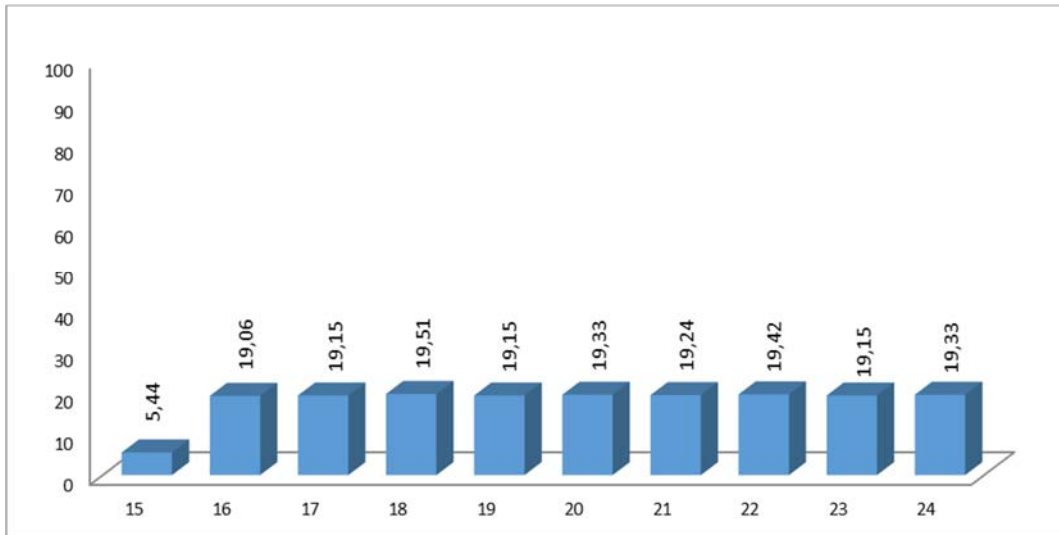


2.4.7. ábra

A kérdésekre adott válaszok **2,70** osztályzati, azaz **89,89%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,87 (95,68%)** „Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.” kijelentést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,17 (5,79%)** pedig az „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés kapta.

A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,95)** „Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.” kijelentés, míg a megkérdezettek **leegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,38)** az „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés váltotta ki.

A 2.4.8. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



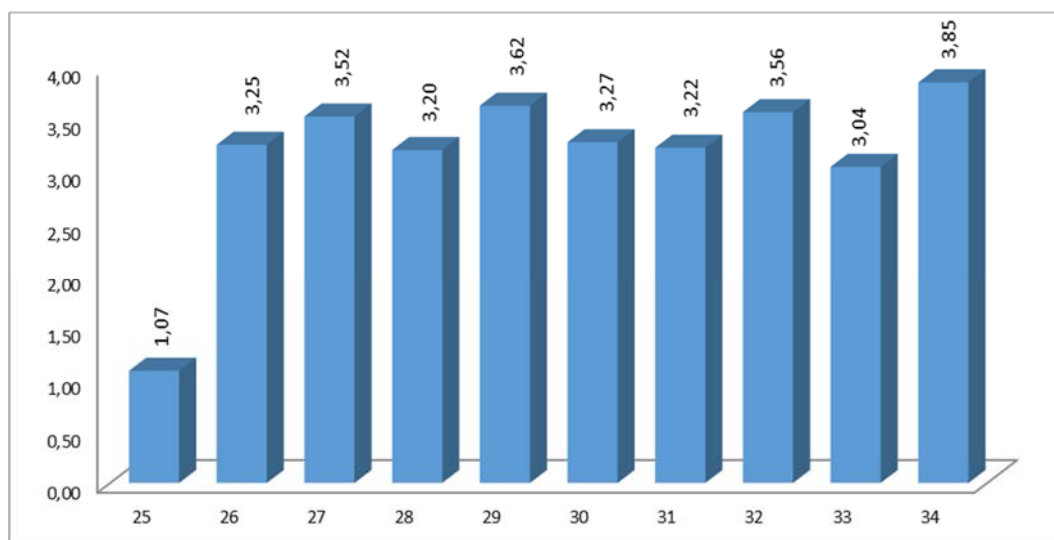
2.4.8. ábra

#### 2.4.4. A tantárgy gyakorlatainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.4.5. táblázat) vonatkozott a tantárgy gyakorlatainak értékelésére. Ezeket a kérdéseket csak azoknak a hallgatóknak kellett megválaszolniuk, akik a 14. kérdésre Igennel válaszoltak. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.4.9. ábra.

Sorszám	Kérdés
25.	Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?
26.	A gyakorlatvezető óráit másoknak is ajánlaná.
27.	Mennyire volt felkészült az előadó?
28.	Milyen volt az előadókészsége?
29.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
30.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
31.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
32.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
33.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
34.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.4.5. táblázat A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések



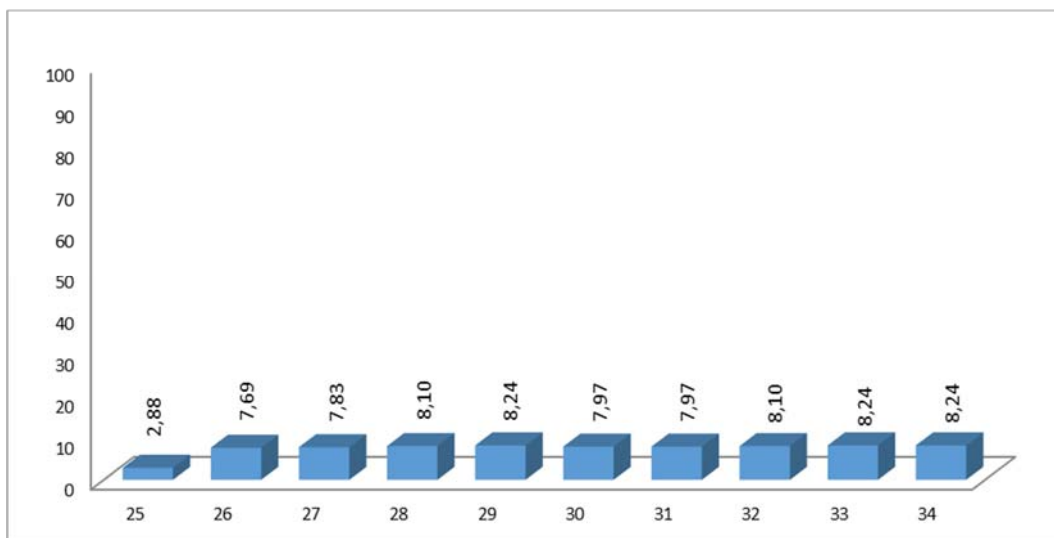
2.4.9. ábra

A kérdésekre adott válaszok **2,77** osztályzati, azaz **92,40%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,85 (94,90%)** az „Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,07 (2,50%)** pedig az „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés kapta.

A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,96)** a „Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,27)** az „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés váltotta ki.



A 2.4.10. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



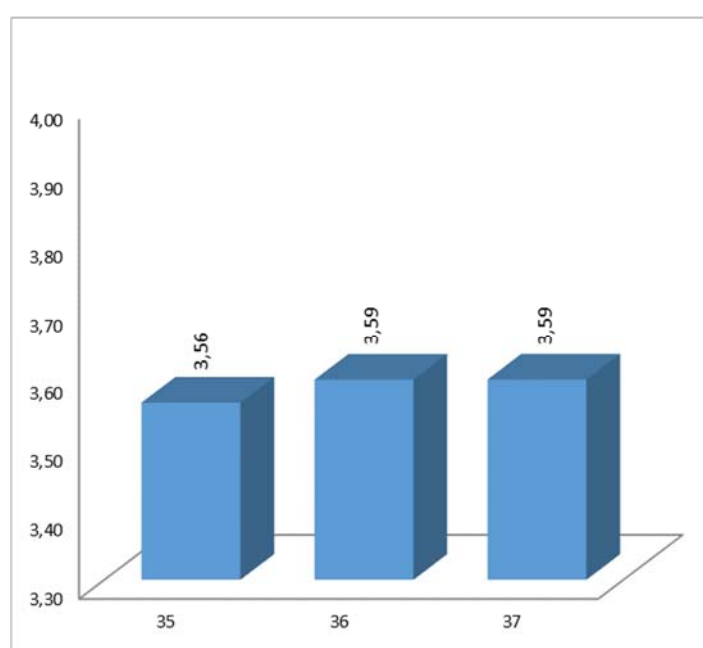
2.4.10. ábra

### 2.4.5. A vizsgarendszer és számonkérések értékelése

Az utolsó 4 kérdés (2.4.6. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. A 35-37. kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.4.11. ábra.

Sorszám	Kérdés
35.	Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
36.	Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?
37.	Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?
38.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?

2.4.6. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések

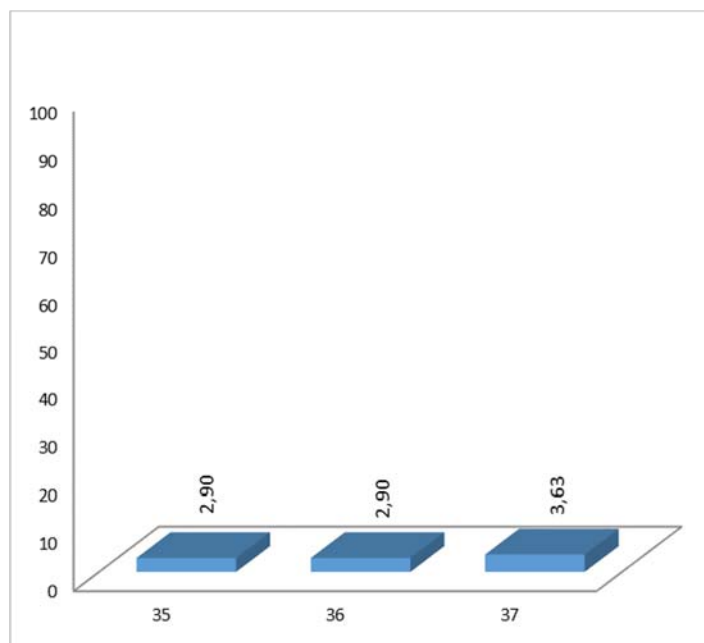


2.4.11. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,03** osztályzati, azaz **1,13%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,59 (86,39%)** a „Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?” és a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,56 (85,26%)** pedig a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés kapta.

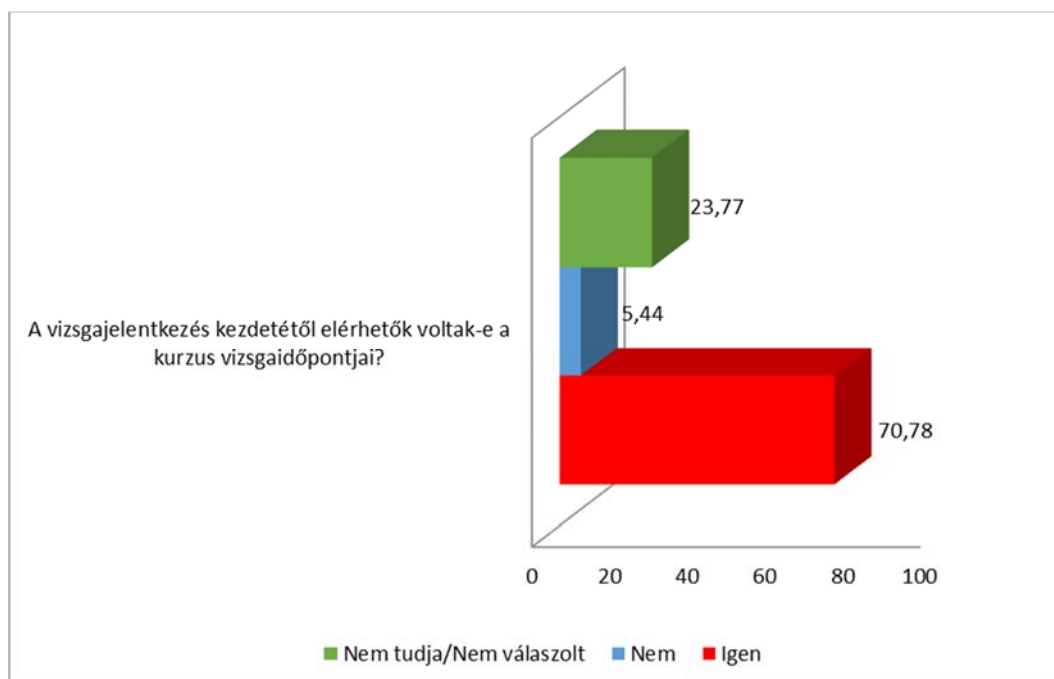
A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,76)** a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,75)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” és a „Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?” kérdés váltotta ki.

A 2.4.12. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.4.12. ábra

A 38. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.4.13. ábra mutatja.



2.4.13. ábra

## 2.5. 2015/16 II. félév

Ez a második alkalom, hogy a Kar által összeállított mintavételi terv alapján a Minőségbiztosítási Iroda bonyolította a kérdőívek kiküldését. A felmérés során mindösszesen **2881** kérdőív került kiküldésre, azonban csak **247** válasz érkezett, így a válaszadók aránya **8,57%**. A válaszadási hajlandóság még soha nem volt ilyen alacsony. Ilyen alacsony kitöltöttség más az értékelhetőség határát súrolja.

A válaszadók aránya tantárgyankénti bontásban a 2.5.1. táblázatban látható.

Tárgy	Neptun kód	Kiküldött kérdőívek (db)	Kitöltött kérdőívek (db)	Kitöltöttség (%)
Testnevelés 2	ETTES2GE1	333	10	3,00
Számítógépi grafika	GEAGT131-B	15	2	13,33
Műszaki hőtan	GEAHT211-B	25	2	8,00
Áramlás- és hőtechnikai gépek	GEAHT431-B	22	2	9,09
Áramlás- és hőtechnikai gépek	GEAHT431-BL	4	1	25,00
Logisztika	GEALT001B	25	3	12,00
Anyagmozgató gépek	GEALT002B	117	7	5,98
Anyagmozgató gépek és rendszerek	GEALT143M	33	1	3,03
Általános fizika I.	GEFIT001-B	50	3	6,00
Az információtechnika fizikai alapjai	GEFIT006ML	22	2	9,09
Fizikai alapismeretek	GEFIT021-B	25	1	4,00
Fizikai alapismeretek	GEFIT021-BL	7	1	14,29
Fizika I.	GEFIT111B	25	1	4,00
Fizika I.	GEFIT111BL	9	1	11,11
Gépelemek II.	GEGET004-B	73	8	10,96
Gépszerkezetek	GEGET012-B	11	2	18,18
A design alapjai	GEGET018B	1	1	100,00
Technikatörténet	GEGET300B	125	5	4,00
Különleges hajtások	GEGET505M	4	1	25,00
Szerelés	GEGTT354B	25	4	16,00
Diszkrét termelési folyamatok számítógépes tervezése és irányítása	GEIAK170B	21	4	19,05
Operációs rendszerek	GEIAL302-B	18	5	27,78
Számítógép hálózatok tervezése és üzemeltetése	GEIAL30CB	13	4	30,77
UNIX/Linux operációs rendszer üzemeltetése	GEIAL30FB	36	4	11,11
Objektum orientált programozás	GEIAL313-B	53	8	15,09
Objektum orientált programozás	GEIAL313-BL	14	3	21,43
Adatbázisrendszerek II.	GEIAL323-B	17	1	5,88
Adatbázis rendszerek II.	GEIAL323B	24	5	20,83
Oracle DBMS adminisztráció és fejlesztés	GEIAL32BBL	7	1	14,29
Adattárház rendszerek	GEIAL32EB	17	1	5,88
WEB-es alkalmazások	GEIAL333B	17	1	5,88
Adatstruktúrák és algoritmusok	GEMAK121-B	60	3	5,00
Numerikus analízis	GEMAK141-B	23	3	13,04
Optimalizálás	GEMAK251-B	20	4	20,00
Diszkrét matematika II.	GEMAN116-B	25	1	4,00
Analízis II.	GEMAN124-B	100	4	4,00

Analízis II.	GEMAN124-BL	33	2	6,06
Matematika II.	GEMAN124B	33	2	6,06
Matematikai analízis II.	GEMAN161-B	50	5	10,00
Matematikai analízis II.	GEMAN161-BL	17	1	5,88
Automaták és formális nyelvek	GEMAN272-B	17	2	11,76
Szakedolgozat készítés I.	GEMAN361B	13	1	7,69
Algebrai kódelmélet	GEMAN384M	14	6	42,86
Automaták és formális nyelvek	GEMAN385M	10	2	20,00
Automaták és formális nyelvek	GEMAN385ML	25	4	16,00
Differenciálegyenletek	GEMAN500M	54	7	12,96
Differenciálegyenletek	GEMAN500ML	71	5	7,04
Analízis II.	GEMAN520-B	40	2	5,00
Dinamika	GEMET003-B	53	9	16,98
Rugalmasságtan	GEMET310M	44	7	15,91
Rugalmasságtan	GEMET310ML	55	6	10,91
Anyagtudomány	GEMTT0001M	46	6	13,04
Anyagtudomány	GEMTT001ML	43	3	6,98
Anyagvizsgálat	GEMTT002-B	100	2	2,00
Képlékenyalakítás	GEMTT003-B	83	5	6,02
Élettartam gazdálkodás	GEMTT054B	20	1	5,00
Számítógépes technológiai tervezés	GEMTT114M	12	5	41,67
Számítógépes technológiai tervezés	GEMTT114ML	22	2	9,09
Mérnöki tervezőrendszerek	GESGT024B	25	1	4,00
Automatika	GEVAU220B	18	3	16,67
Automatika	GEVAU220BL	4	1	25,00
Multimédia rendszerek	GEVAU242B	14	4	28,57
Automatika II.	GEVAU502B	29	4	13,79
Terepi műszerezés	GEVAU513B	14	1	7,14
Terepi műszerezés	GEVAU513BL	16	4	25,00
Ipari kommunikációs és SCADA rendszerek II.	GEVAU515B	14	1	7,14
Ipari kommunikációs és SCADA rendszerek II.	GEVAU515BL	17	5	29,41
Beágyazott rendszerek	GEVAU519B	11	2	18,18
Számítógépes mérés-technika	GEVEE091B	21	4	19,05
Villamos alaplaboratórium	GEVEE506B	40	2	5,00
Környezetmenedzsment	GEVGT301ML	25	1	4,00
Fogyasztói magatartás értékelése	GTMSK607B	14	1	7,14
Üzleti statisztika	GTÜSE602GEI-B	43	3	6,98
Kommunikációs és prezentációs technikák	GTVIM602B	50	2	4,00
Integrált döntéshozatali esettanulmány	GTVIM603B	25	1	4,00
Projektmenedzsment	GTVSM7000M	50	5	10,00
Projektmenedzsment	GTVSM7000ML	100	2	2,00
Vállalatirányítás	GTVVE602B	50	1	2,00
Tűzálló_anyagok	MAKETT240B	30	4	13,33
<b>Összesen:</b>		<b>2881</b>	<b>247</b>	<b>8,57</b>

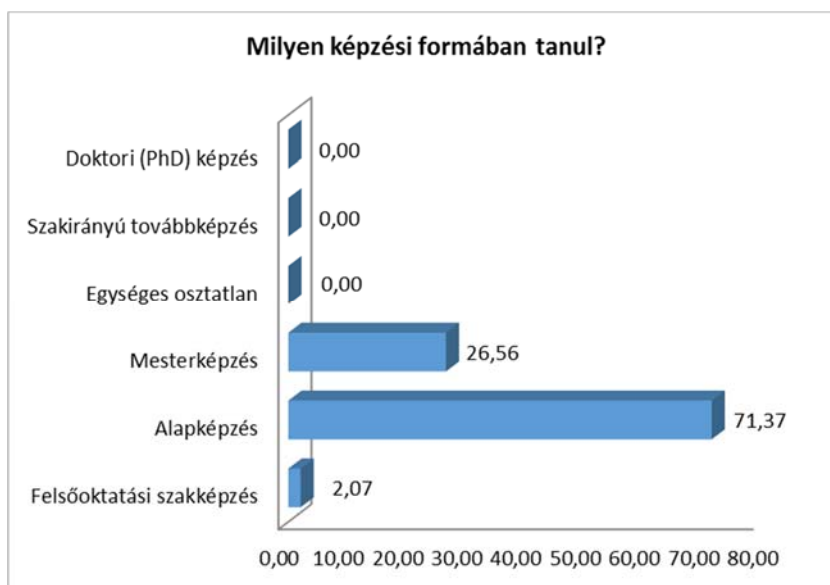
2.5.1. táblázat A válaszadók aránya

### 2.5.1. Általános kérdések

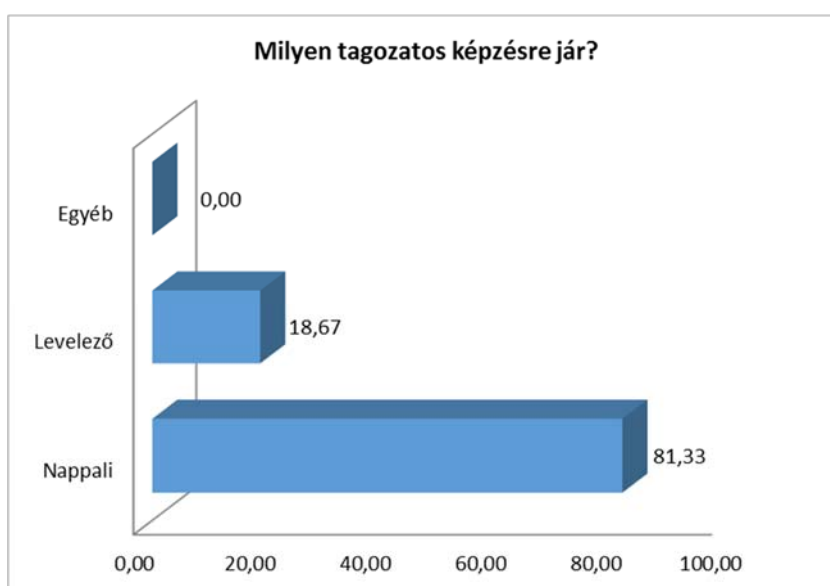
A kérdőív első 3 kérdése általános jellegű kérdés volt. (2.5.2. táblázat). A kérdésekre válaszul a megadott opciók közül lehetett választani. A válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.5.1-3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?

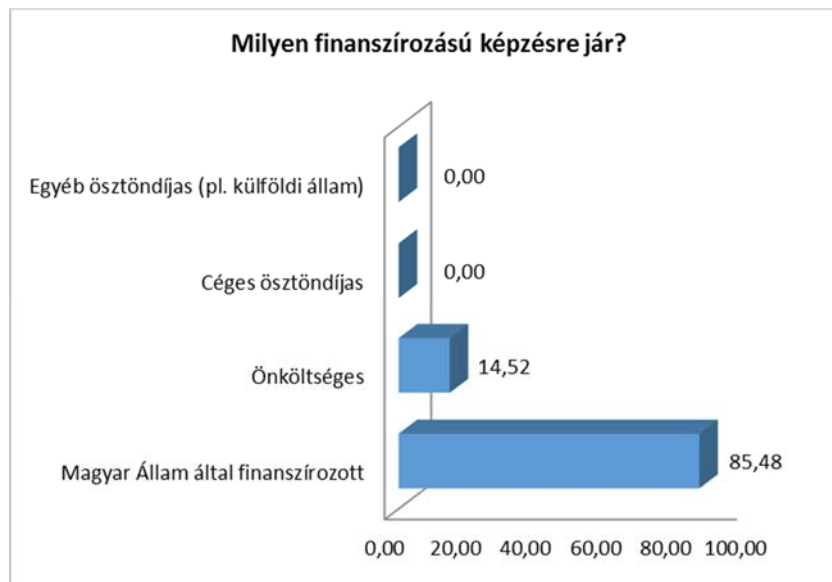
2.5.2. táblázat Általános kérdések



2.5.1. ábra



2.5.2. ábra



2.5.3. ábra

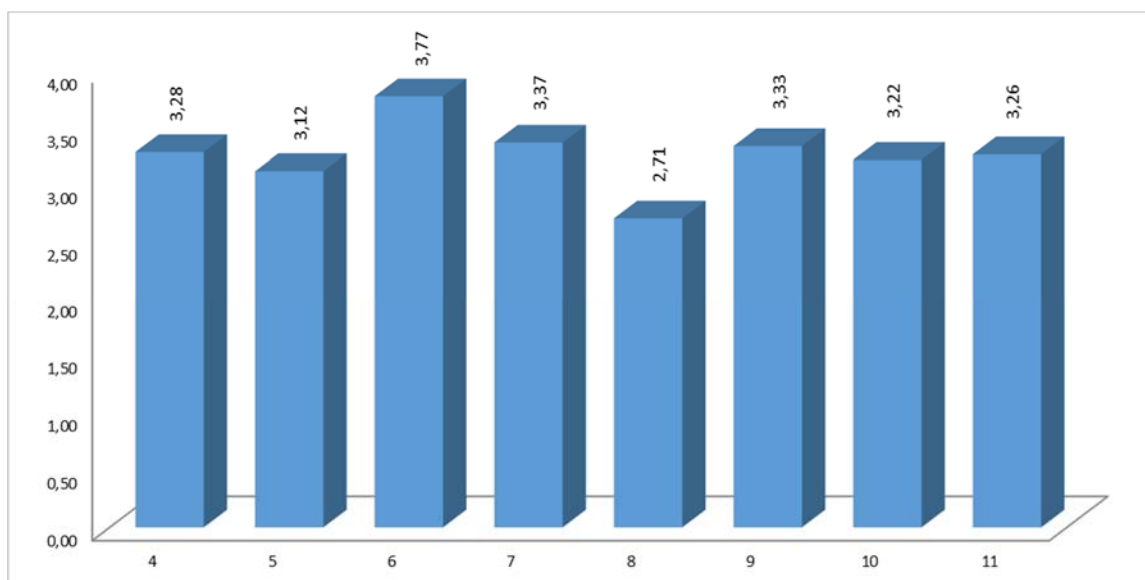
## 2.5.2. A tantárgy értékelése

A feltett kérdésekből 11 kérdés (2.5.3. táblázat) vonatkozott a tantárgy értékelésére.

Sorszám	Kérdés
4.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
5.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
6.	Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?
7.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (letölthető előadásvázlatok, nyomtatott vagy elektronikus jegyzetek/tankönyvek, cikkek, kották)
8.	Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?
9.	A rendelkezésre álló oktatási segédanyagok mennyiben támogatták a tananyag elsajátítását és a felkészülést a számonkérésre?
10.	Megfelelőnek látta-e a tantárgy oktatástechnikai támogatottságát?
11.	Amennyiben a tárgyhoz tartozott évközi feladat, az mennyiben segítette a tananyag elsajátítását?
12.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle megkülönböztetést (diszkriminációt)?
13.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
14.	Tartozott-e gyakorlat/szeminárium a tantárgyhoz?

2.5.3. táblázat A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések

A 4-11. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.5.4. ábra.



2.5.4. ábra

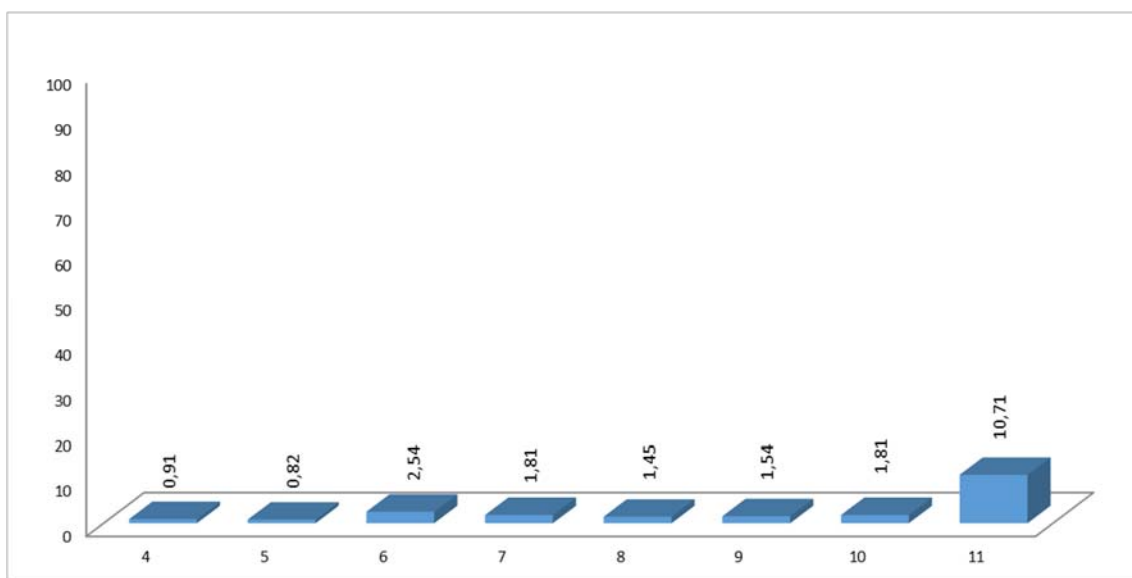
A kérdésekre adott válaszok **1,07** osztályzati, azaz **35,54%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **3,77 (92,39%)** a *"Mikortól volt elérhető írásos formában a*



tantárgy tematikája és követelménye?" kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot **2,71 (56,85%)** a „*Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?*” kérdés kapta.

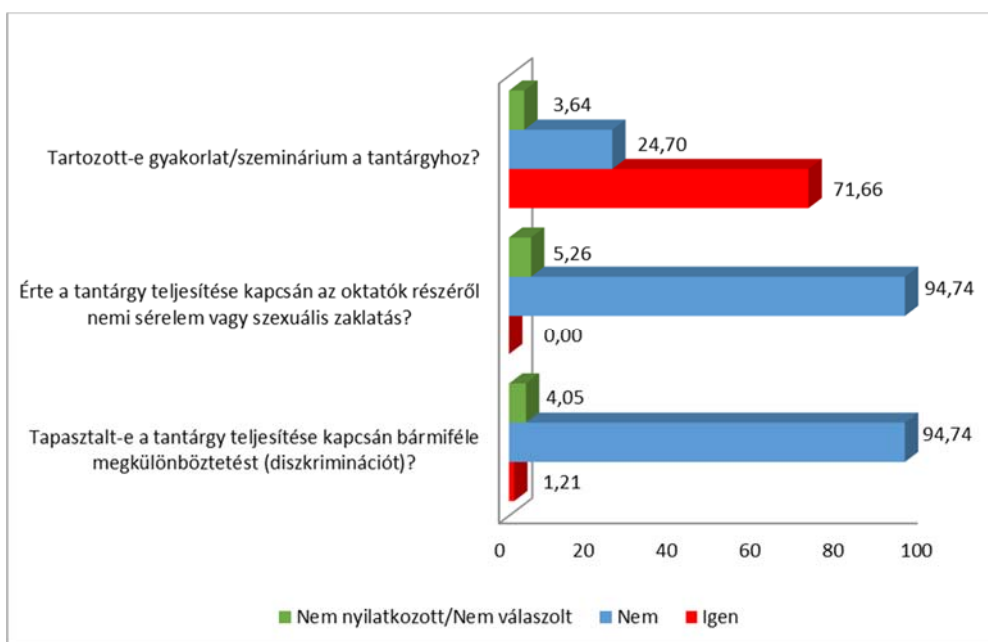
A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,99)** a „*A tantárgyat másoknak is ajánlanám.*” kijelentés és a „*Kellő óraszám áll-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,59)** a „*Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?*” kérdés váltotta ki.

A 2.5.5. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.5.5. ábra

A 12, 13, 14. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.5.6. ábra mutatja.



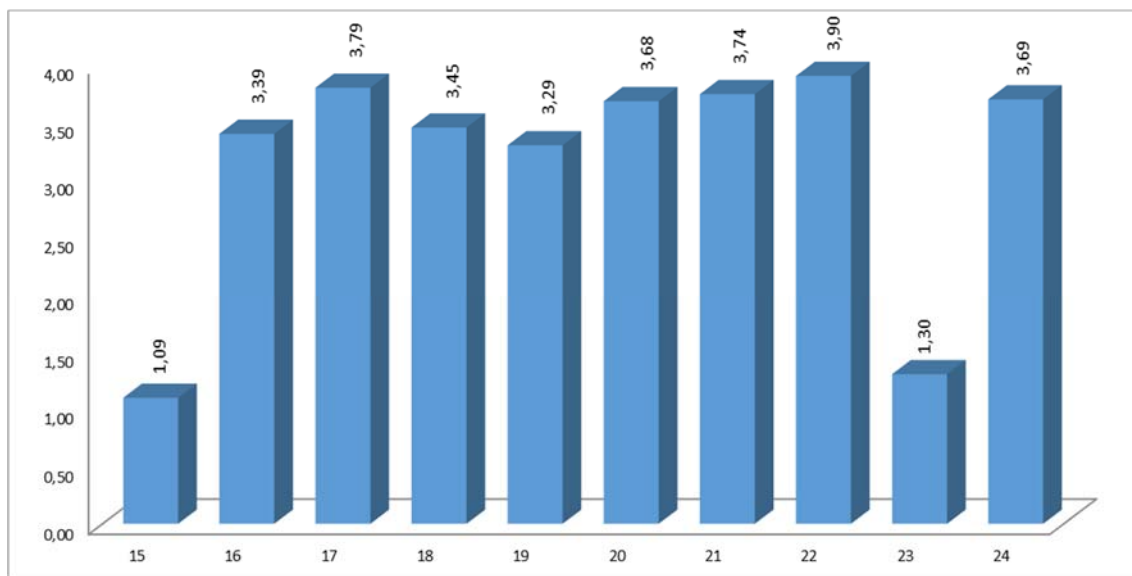
2.5.6. ábra

### 2.5.3. A tantárgy előadásainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.5.4. táblázat) vonatkozott a tantárgy előadásainak értékelésére. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.5.7. ábra.

Sorszám	Kérdés
15.	Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?
16.	Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.
17.	Mennyire volt felkészült az előadó?
18.	Milyen volt az előadókészsége?
19.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
20.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
21.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
22.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
23.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
24.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.5.4. táblázat A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések

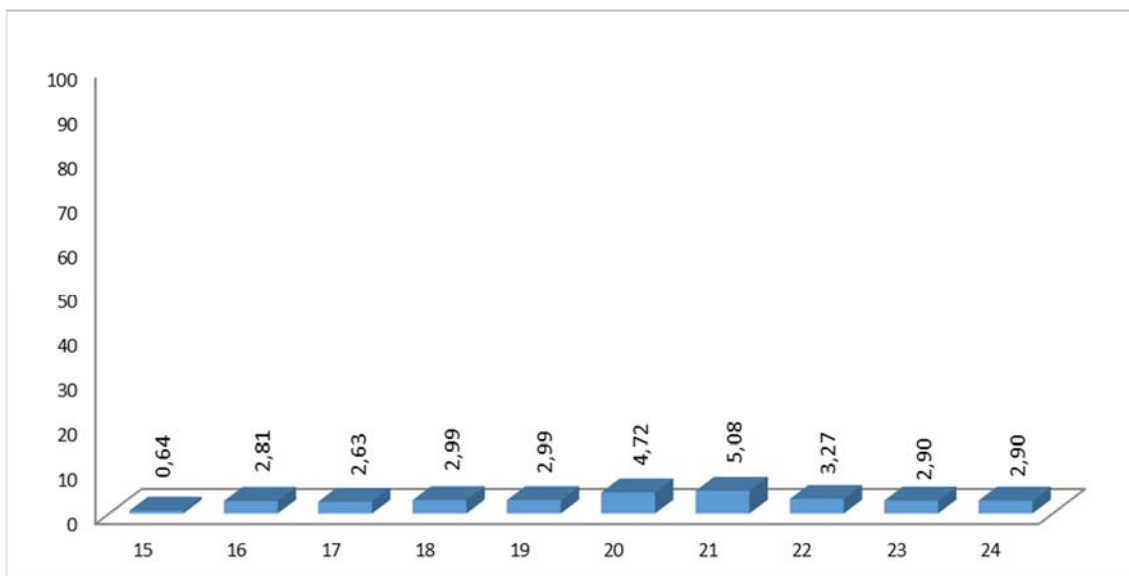


2.5.7. ábra

A kérdésekre adott válaszok **2,80** osztályzati, azaz **93,47%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,90 (96,52%)** „Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.” kijelentést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,09 (3,06%)** pedig az „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés kapta.

A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,96)** „Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.” kijelentés, míg a megkérdezettek **leegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,29)** az „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés váltotta ki.

A 2.5.8. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



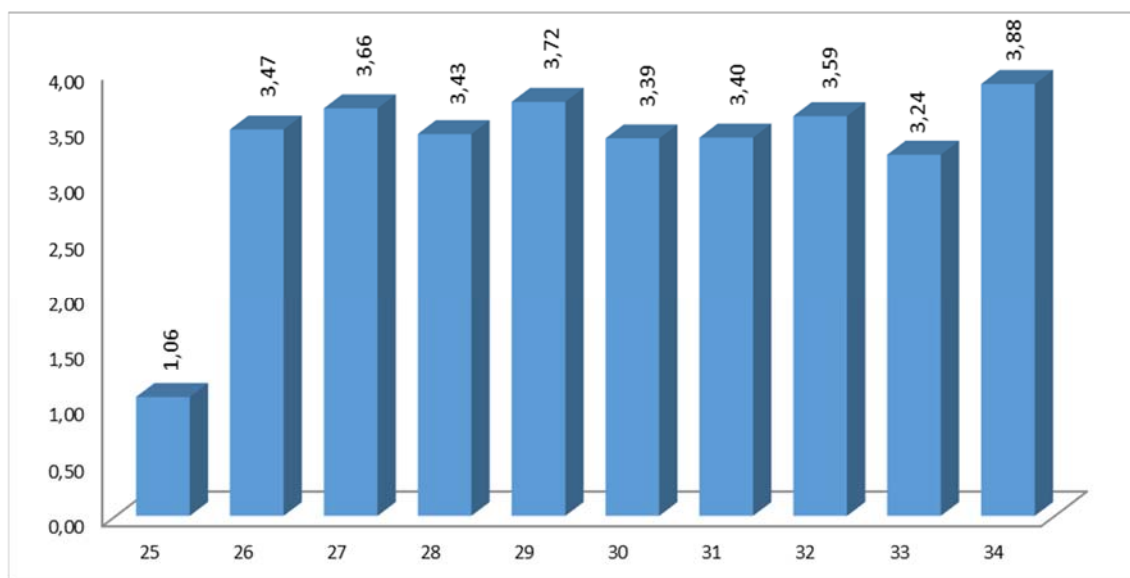
2.5.8. ábra

#### 2.5.4. A tantárgy gyakorlatainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.5.5. táblázat) vonatkozott a tantárgy gyakorlatainak értékelésére. Ezeket a kérdéseket csak azoknak a hallgatóknak kellett megválaszolniuk, akik a 14. kérdésre Igennel válaszoltak. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.5.9. ábra.

Sorszám	Kérdés
25.	Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?
26.	A gyakorlatvezető óráit másoknak is ajánlaná.
27.	Mennyire volt felkészült az előadó?
28.	Milyen volt az előadókészsége?
29.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
30.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
31.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
32.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
33.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
34.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.5.5. táblázat A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések



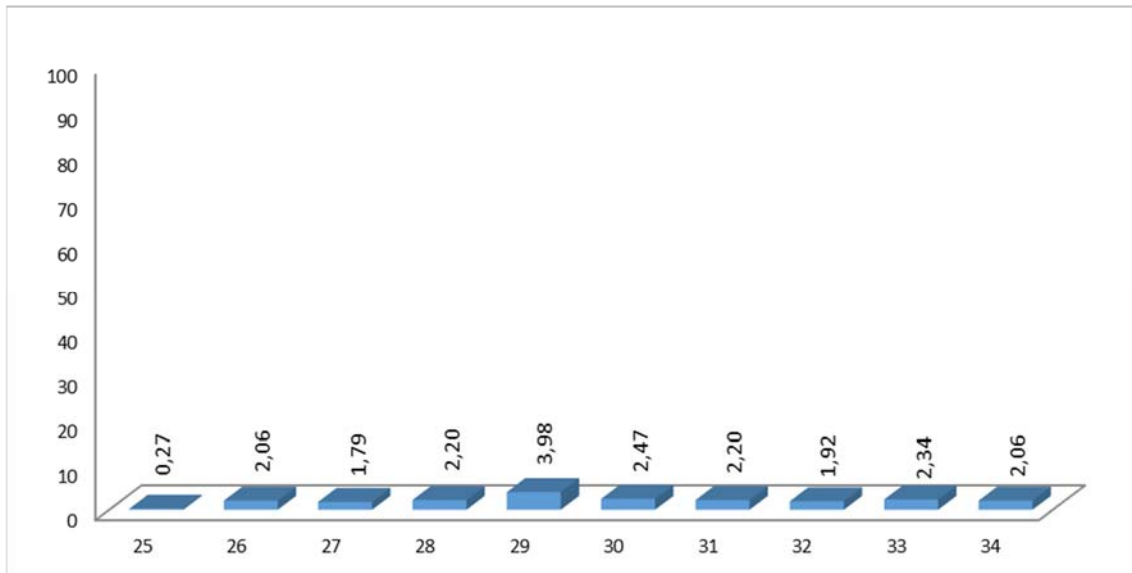
2.5.9. ábra

A kérdésekre adott válaszok **2,81** osztályzati, azaz **93,79%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,88 (95,88%)** az „Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,06 (2,10%)** pedig az „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés kapta.

A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérést (0,92)** a „Milyen volt az előadókészsége?” kérdés, míg a

megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,24)** az „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés váltotta ki.

A 2.5.10. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



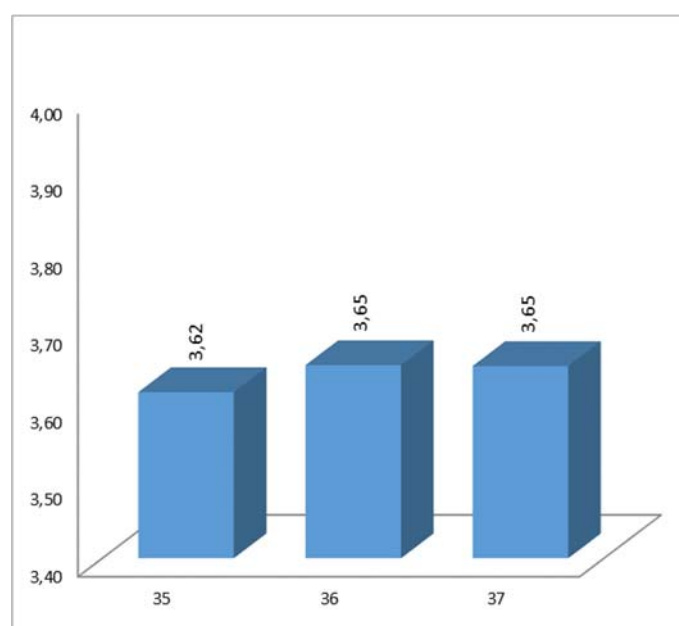
2.5.10. ábra

### 2.5.5. A vizsgarendszer és számonkérések értékelése

Az utolsó 4 kérdés (2.5.6. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. A 35-37. kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.5.11. ábra.

Sorszám	Kérdés
35.	Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
36.	Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?
37.	Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?
38.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?

2.5.6. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések

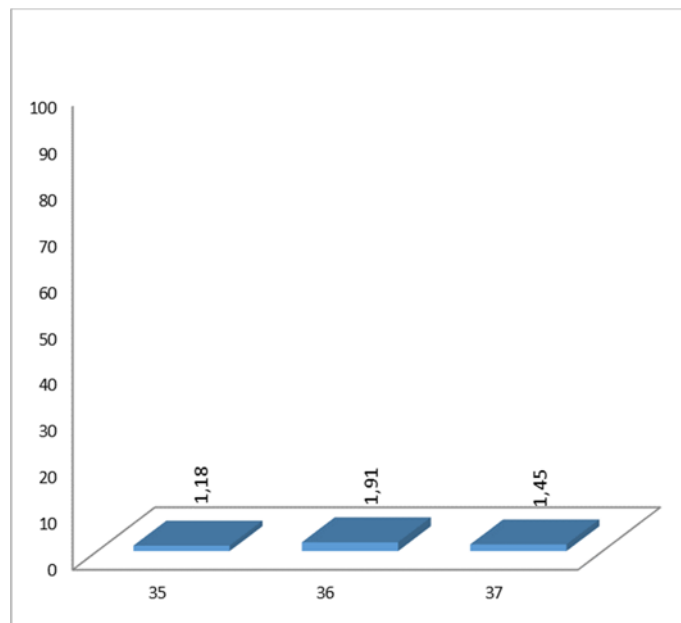


2.5.11. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,04** osztályzati, azaz **1,17%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,65 (88,35%)** a „Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?” és a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,62 (87,18%)** pedig a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés kapta.

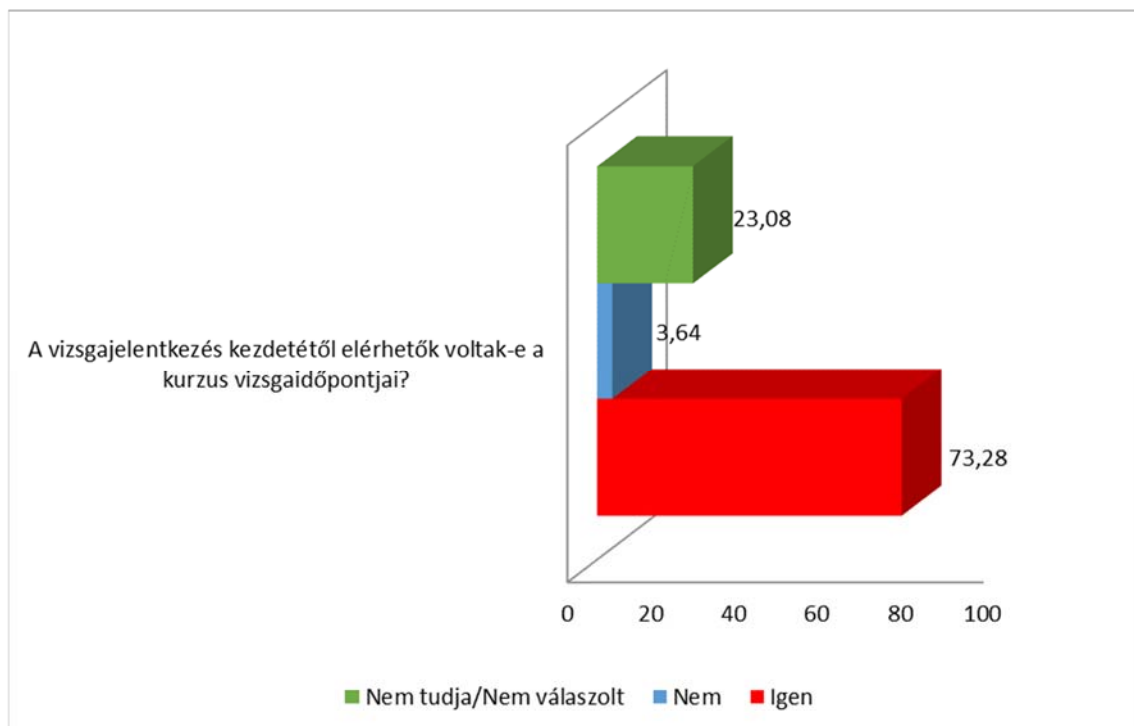
A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,75)** a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,72)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés váltotta ki.

A 2.5.12. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.5.12. ábra

A 38. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.5.13. ábra mutatja.



2.5.13. ábra

## 2.6. 2016/17 I. félév

Ez a harmadik alkalom, hogy a Kar által összeállított mintavételi terv alapján a Minőségbiztosítási Iroda bonyolította a kérdőívek kiküldését. A felmérés során mindösszesen **5034** kérdőív került kiküldésre, azonban csak **833** válasz érkezett, így a válaszadók aránya **16,55%**. A válaszadási hajlandóság javulást mutat az előző félévihez (8,57%) képest.

A válaszadók aránya tantárgyankénti bontásban a 2.6.1. táblázatban látható.

Tárgy	Neptun kód	Kiküldött kérdőívek (db)	Kitöltött kérdőívek (db)	Kitöltöttség (%)
Gazdasági jog	AJPJT10GENB	45	6	13,33%
Testnevelés I	ETTES1GE1	325	36	11,08%
Ábrázoló geometria	GEAGT101-B	80	9	11,25%
Ábrázoló geometria	GEAGT101-BL	42	11	26,19%
Geometriai modellezés	GEAGT232M	9	4	44,44%
Műszaki hő- és áramlástan	GEAHT002M	1	0	0,00%
Energetikai mérések	GEAHT026B	11	6	54,55%
Megújuló energiaforrások	GEAHT544-B	4	0	0,00%
Szolgáltatások logisztikája	GEALT017BL	1	0	0,00%
Minőségbiztosítás a logisztikában	GEALT055BL	11	3	27,27%
Szolgáltatások logisztikája	GEALT086-B	23	2	8,70%
Szolgáltatások logisztikája	GEALT086-BL	9	2	22,22%
Logisztikai rendszerek információ-áramlása	GEALT145M	5	1	20,00%
Projektfeladat II.	GEALT161M	5	2	40,00%
Fizika II.	GEFIT012-B	13	7	53,85%
Fizika II.	GEFIT012-BL	7	2	28,57%
Nyári szakmai gyakorlat	GEGED003B	230	31	13,48%
Gépészmérnöki alapismeretek	GEGET001-B	106	17	16,04%
Gépészmérnöki alapismeretek	GEGET001-BL	68	18	26,47%
Gépelemek I.	GEGET003-B	90	16	17,78%
Gépelemek I.	GEGET003-BL	15	0	0,00%
Formatan	GEGET0054-B	6	0	0,00%
Grafikai tervezés I.	GEGET054-B	6	0	0,00%
Termékfejlesztés minőségbiztosítása	GEGET069BL	10	1	10,00%
Technikatörténet	GEGET300-B	92	14	15,22%
Gépszerkezetek VEM alkalmazásai	GEGET318M	1	0	0,00%
Diplomatervezés B	GEGET509M	3	1	33,33%
Diplomatervezés B	GEGET509ML	15	3	20,00%
Formatervezés	GEGET510M	6	1	16,67%
Formatervezés	GEGET510ML	7	0	0,00%
Különleges gépek	GEGET515ML	15	4	26,67%
Gépgyártástechnológia	GEGTT100-B	83	14	16,87%
Gépgyártástechnológia	GEGTT100-BL	32	4	12,50%
Szerelés	GEGTT122BL	17	0	0,00%
Szakdolgozat készítés	GEGTT126BL	14	1	7,14%
Szakdolgozat készítés	GEGTT226BL	6	2	33,33%
Ipari minőségbiztosítás	GEGTT302M	46	11	23,91%



Ipari minőségbiztosítás	GEGTT302ML	54	10	18,52%
Projekt feladat A	GEGTT314M	7	1	14,29%
Diplomatervezés B	GEGTT320M	7	0	0,00%
Különleges megmunkálások	GEGTT324ML	5	1	20,00%
Projekt feladat A	GEGTT340M	6	3	50,00%
Diplomatervezés B	GEGTT346ML	5	2	40,00%
Gépgyártástechnológia alapjai	GEGTT500-B	68	3	4,41%
Gépgyártástechnológia alapjai	GEGTT500-BL	11	3	27,27%
Mesterséges intelligencia alapok	GEIAK130-B	39	9	23,08%
A termelésinformatika alapjai	GEIAK150-B	14	0	0,00%
Számítógépes gyártásirányítás	GEIAK160-B	8	0	0,00%
Virtuális vállalat	GEIAK180B	4	2	50,00%
Virtuális vállalat	GEIAK180BL	6	1	16,67%
Virtuális vállalat	GEIAK181B	17	3	17,65%
Számítástechnika	GEIAK201B	29	4	13,79%
Számítástechnika	GEIAK201-B	210	25	11,90%
Számítástechnika	GEIAK201BL	25	2	8,00%
Termelésirányítás	GEIAK530B	21	4	19,05%
Számítógép architektúrák	GEIAL301-B	105	30	28,57%
Számítógép architektúrák	GEIAL301-BL	20	6	30,00%
Számítógép hálózatok	GEIAL304-B	36	8	22,22%
Windows rendszergazda	GEIAL30A-BL	9	0	0,00%
Biztonság és védelem a számítástechnikában	GEIAL30BB	9	4	44,44%
Programozás alapjai	GEIAL311-B	94	25	26,60%
Szoftverttechnológia	GEIAL314-B	56	8	14,29%
Vállalati információs rendszerek fejlesztése	GEIAL315-B	17	2	11,76%
Szoftver projektek és tesztelés	GEIAL31HB	16	5	31,25%
Adatbázisrendszerek I.	GEIAL322-B	48	9	18,75%
Adatbázisrendszerek I.	GEIAL322-BL	20	3	15,00%
Web technológiák 1	GEIAL331-B	25	4	16,00%
Adatkezelés XML-ben	GEIAL332-B	11		0,00%
Információs technológiák	GEIAL343B	20	6	30,00%
Mobil programozás	GEIAI51AM	11	4	36,36%
Operációkutatás és optimalizálás	GEMAK112M	15	3	20,00%
Operációkutatás	GEMAK115M	6	1	16,67%
Valószínűség számítás és matematikai statisztika	GEMAK131-B	26	4	15,38%
Programtervezési ismeretek	GEMAK211-B	34	7	20,59%
Programozás-elmélet	GEMAK233-B	21	2	9,52%
Programtervezés szigorlat	GEMAK235-B	13	5	38,46%
Szakdolgozatkészítés I.	GEMAK253-B	7	1	14,29%
Alkalmazott lineáris algebra	GEMAK321-B	8	2	25,00%
Valószínűség-számítás és matematikai statisztika	GEMAK629M	29	7	24,14%
Lineáris algebra és diszkrét matematika	GEMAN102-B	40	9	22,50%
Lineáris algebra és diszkrét matematika	GEMAN102-BL	15	4	26,67%
Diszkrét matematika I.	GEMAN112-B	46	11	23,91%
Lineáris algebra	GEMAN113-B	56	9	16,07%
Matematikai analízis I.	GEMAN151-B	92	21	22,83%
Lineáris algebra	GEMAN203-B	101	13	12,87%

Szakdolgozat készítés II.	GEMAN371B	8	2	25,00%
Analízis I.	GEMAN510-B	62	8	12,90%
Analízis I.	GEMAN510-BL	20	2	10,00%
Szilárdságtan	GEMET002-B	68	5	7,35%
Szilárdságtan	GEMET002-BL	20	4	20,00%
Műszaki mechanika I.	GEMET004-B	18	0	0,00%
Kontinuummechanika II.	GEMET322M	4	3	75,00%
Mechatronikai modellezés	GEMRB011M	1		0,00%
Anyagtudomány alapjai	GEMTT001-B	110	13	11,82%
Anyagtudomány alapjai	GEMTT001-BL	47	6	12,77%
Korszerű anyagtechnológiák	GEMTT002M	37	9	24,32%
Korszerű anyagtechnológiák	GEMTT002ML	26	5	19,23%
Hőkezelés és hegesztés	GEMTT004-B	67	12	17,91%
Projekt feladat A	GEMTT017M	7	2	28,57%
Diplomatervezés B	GEMTT020M	5	2	40,00%
Anyagtudomány és anyagvizsgálat	GEMTT031-B	45	8	17,78%
Anyagtudomány és anyagvizsgálat	GEMTT031-BL	12	1	8,33%
Technológiai folyamatok modellezése	GEMTT075ML	13	3	23,08%
Számítógépes technológiai tervezés	GEMTT114ML	3	1	33,33%
Diplomatervezés B	GEMTT146ML	4	2	50,00%
Automatizált gyártóeszközök	GESGT001ML	2	0	0,00%
CAD technikák	GESGT022B	50	3	6,00%
Gyártóeszközök modellezése	GESGT031ML	10	1	10,00%
Mérnöki tervezőrendszerek	GESGT039M	2		0,00%
Projekt feladat A	GESGT043M	9	1	11,11%
Diplomatervezés B	GESGT046M	5	1	20,00%
Diplomatervezés B	GESGT046ML	18	2	11,11%
Tervezésinformatika (NX)	GESGT047M	7	1	14,29%
Robot és CNC programozás	GESGT107-B	22	3	13,64%
Ipari vezeték nélküli hálózatok	GEVAU123M	9	0	0,00%
Ipari vezeték nélküli hálózatok	GEVAU123ML	2	1	50,00%
Automatika	GEVAU141-B	16	4	25,00%
Automatika	GEVAU189-BL	1	0	0,00%
Digitális képfeldolgozás	GEVAU196B	20	3	15,00%
Távközlési rendszerek	GEVAU256B	7	1	14,29%
Távközlési rendszerek	GEVAU256BL	1	0	0,00%
Automatika I.	GEVAU501B	48	9	18,75%
Automatika I.	GEVAU501BL	12	0	0,00%
Mérőrendszerek	GEVAU507B	31	6	19,35%
Mérőrendszerek	GEVAU507BL	17	5	29,41%
Biztonsági irányítások	GEVAU516B	16	5	31,25%
Biztonsági irányítások	GEVAU516BL	16	5	31,25%
Ipari kommunikációs rendszerek tervezése	GEVAU519M	12	1	8,33%
Ipari kommunikációs rendszerek tervezése	GEVAU519ML	17	2	11,76%
Villamos gépek és hajtások	GEVEE041-B	11	3	27,27%
Elektrotechnika-elektronika	GEVEE050-B	83	10	12,05%
Villamos mérések	GEVEE085-B	26	3	11,54%
Teszt és diagnosztika	GEVEE229ML	16	4	25,00%
Villamosságtan I.	GEVEE501B	26	10	38,46%

Villamosságtan I.	GEVEE501BL	22	6	27,27%
Villamosságtan III.	GEVEE503B	52	13	25,00%
Villamosságtan III.	GEVEE503BL	14	1	7,14%
Elektronikus átalakítók	GEVEE515B	11	6	54,55%
Hálózatok üzemeltetése, üzemirányítás	GEVEE520B	9	5	55,56%
Számítógépes elektronikai tervezés I.	GEVEE522B	15	6	40,00%
Tesztelés és diagnosztika	GEVEE525B	11	2	18,18%
Vegyipari készülékek tervezése I.	GEVGT012-B	15	3	20,00%
Környezetvédelem	GEVGT051B	61	7	11,48%
Ipari technológiák	GEVGT101B	19	7	36,84%
Ipari technológiák	GEVGT101BL	16	6	37,50%
Nyomástartó rendszerek biztonságtechnikája	GEVGT309ML	12	3	25,00%
Projekt feladat A	GEVGT310M	6	0	0,00%
Diplomatervezés B	GEVGT313M	9	2	22,22%
Diplomatervezés B	GEVGT313ML	10	2	20,00%
Emberi erőforrás menedzsment	GTEHE219GIB	18	4	22,22%
Mikroökonómia	GTGKG111-BM	24	3	12,50%
Közgazdaságtan alapjai	GTGKG600-GB	192	31	16,15%
Vállalati információs stratégia és tervezés	GTGVA602BGI	15	2	13,33%
Pénzügytan	GTÜPZ121B-B	17	1	5,88%
Számvitel	GTÜSZ601B-B	23	3	13,04%
Számvitel	GTÜSZ601B-BL	3	0	0,00%
Termelésmenedzsment	GTVIM6001B-B	56	6	10,71%
Minőségbiztosítás	GTVIM604B	14	4	28,57%
Üzleti kommunikáció	GTVIM701M	12	1	8,33%
Üzleti kommunikáció	GTVIM701ML	22	2	9,09%
Vezetés-szervezés	GTVVE6001B-BL	17	0	0,00%
Vállalatirányítás	GTVVE604B	17	4	23,53%
Műszaki kémia	MAKKEM283-B	186	13	6,99%
Angol nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	MIGEBANNY5	39	3	7,69%
Német nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	MIGEBNENY5	7	0	0,00%
<b>Összesen:</b>		<b>5034</b>	<b>833</b>	<b>16,55%</b>

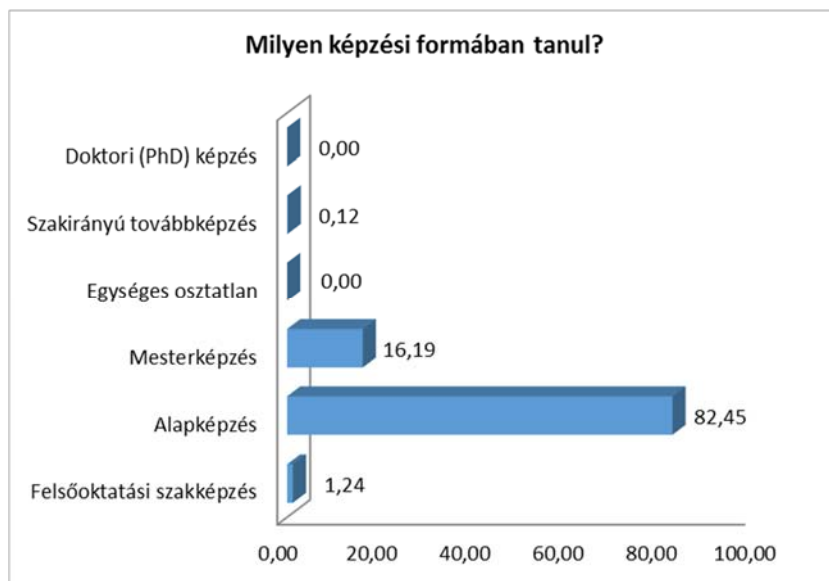
2.6.1. táblázat A válaszadók aránya

### 2.6.1. Általános kérdések

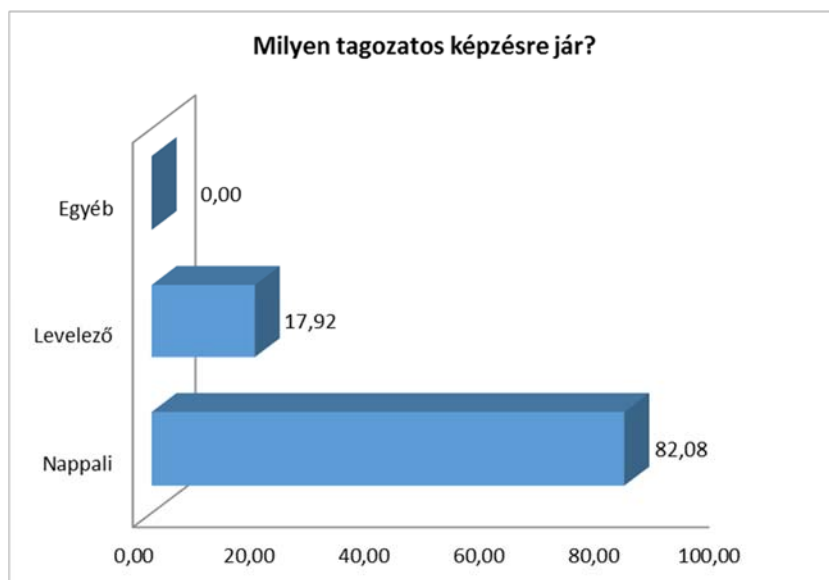
A kérdőív első 3 kérdése általános jellegű kérdés volt. (2.6.2. táblázat). A kérdésekre válaszul a megadott opciók közül lehetett választani. A válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.6.1-3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?

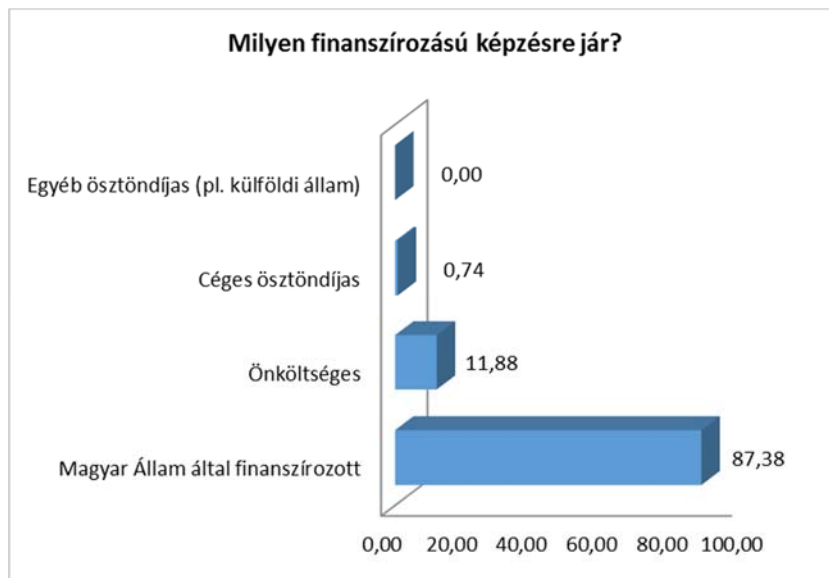
2.6.2. táblázat Általános kérdések



2.6.1. ábra



2.6.2. ábra



2.6.3. ábra

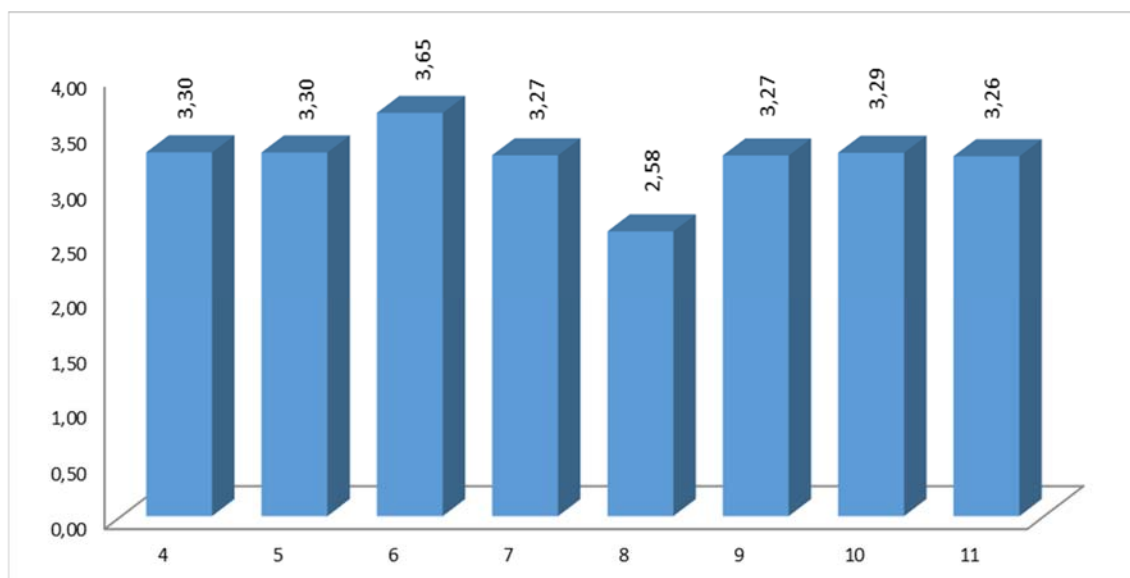
## 2.6.2. A tantárgy értékelése

A feltett kérdésekből 11 kérdés (2.6.3. táblázat) vonatkozott a tantárgy értékelésére.

Sorszám	Kérdés
4.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
5.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
6.	Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?
7.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (letölthető előadásvázlatok, nyomtatott vagy elektronikus jegyzetek/tankönyvek, cikkek, kották)
8.	Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?
9.	A rendelkezésre álló oktatási segédanyagok mennyiben támogatták a tananyag elsajátítását és a felkészülést a számonkérésre?
10.	Megfelelőnek látta-e a tantárgy oktatástechnikai támogatottságát?
11.	Amennyiben a tárgyhoz tartozott évközi feladat, az mennyiben segítette a tananyag elsajátítását?
12.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle megkülönböztetést (diszkriminációt)?
13.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
14.	Tartozott-e gyakorlat/szeminárium a tantárgyhoz?

2.6.3. táblázat A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések

A 4-11. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.6.4. ábra.



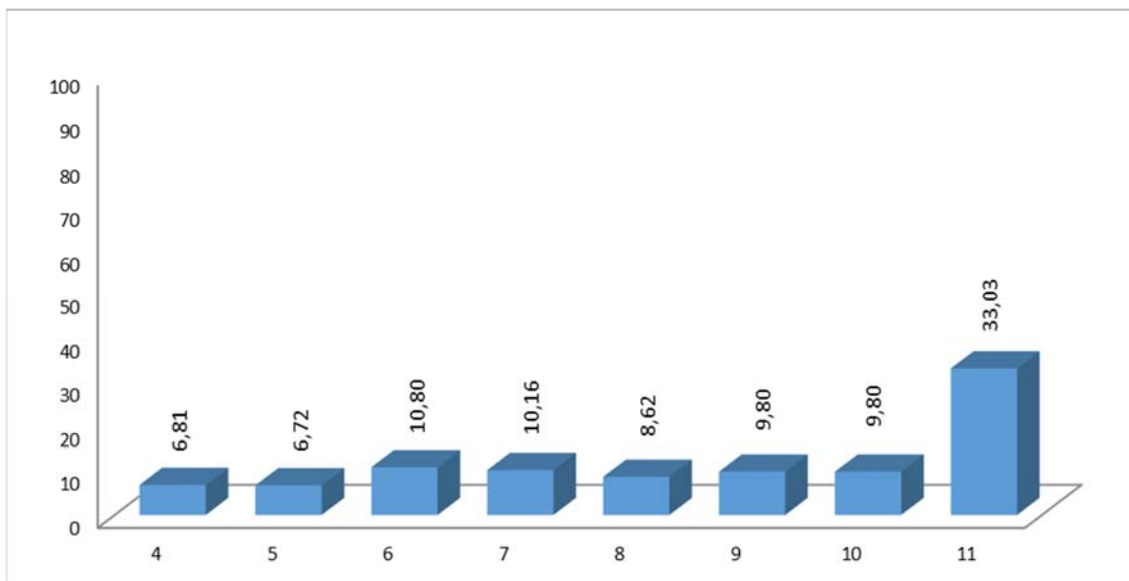
2.6.4. ábra

A kérdésekre adott válaszok **1,07** osztályzati, azaz **35,67%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **3,65 (88,47%)** a "Mikortól volt elérhető írásos formában a

*tantárgy tematikája és követelménye?*” kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot **2,58 (52,80%)** a „*Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?*” kérdés kapta.

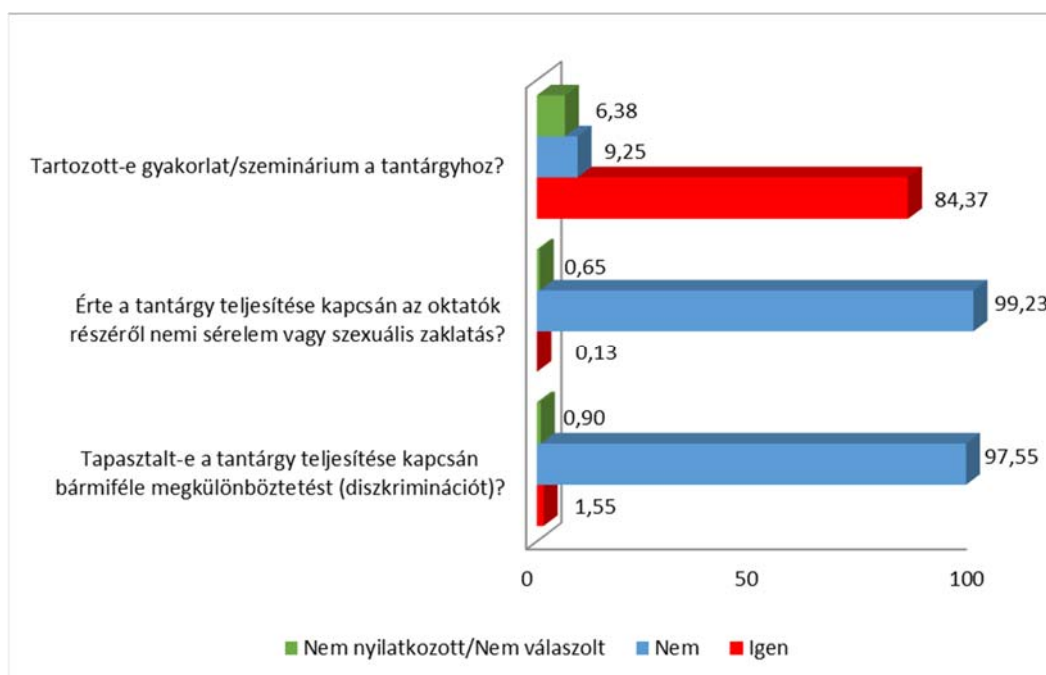
A tantárgy értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,03)** a „*Tapasztalt-e átfedést a tananyagban más tárgyakból tanultakhoz képest?*” kérdés, míg a megkérdezettek **leegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,74)** a „*Mikortól volt elérhető írásos formában a tantárgy tematikája és követelménye?*” kérdés váltotta ki.

A 2.6.5. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



5. ábra

A 12, 13, 14. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.6.6. ábra mutatja.



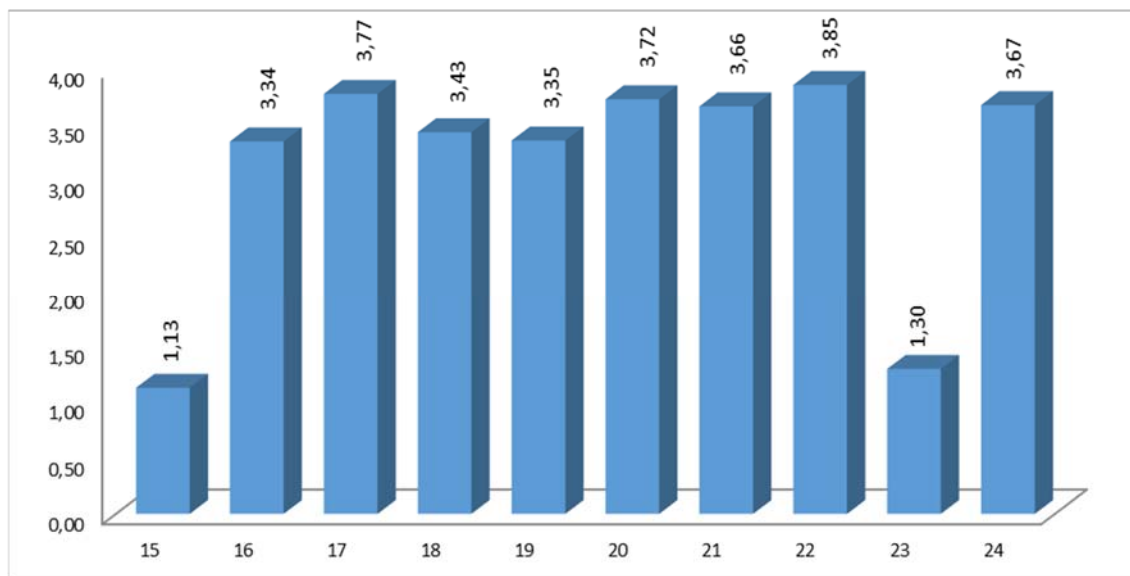
2.6.6. ábra

### 2.6.3. A tantárgy előadásainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.6.4. táblázat) vonatkozott a tantárgy előadásainak értékelésére. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.6.7. ábra.

Sorszám	Kérdés
15.	Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?
16.	Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.
17.	Mennyire volt felkészült az előadó?
18.	Milyen volt az előadókészsége?
19.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
20.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
21.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
22.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
23.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
24.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.6.4. táblázat A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések



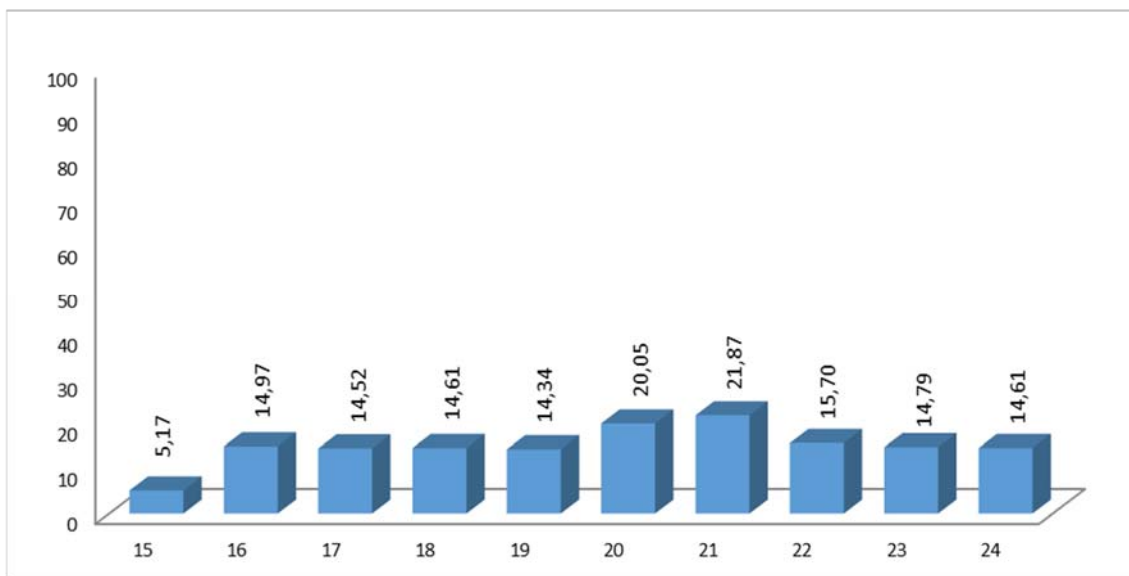
2.6.7. ábra

A kérdésekre adott válaszok **2,72** osztályzati, azaz **90,75%-os** intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,85 (95,00%)** „Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.” kijelentést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,13 (4,25%)** pedig az „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés kapta.

A tantárgy előadásainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,94)** „Az előadó óráit másoknak is ajánlaná.” kijelentés, míg a megkérdezettek **leegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,33)** az „Általában látogatta-e Ön a tantárgy előadásait?” kérdés váltotta ki.



A 2.6.8. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



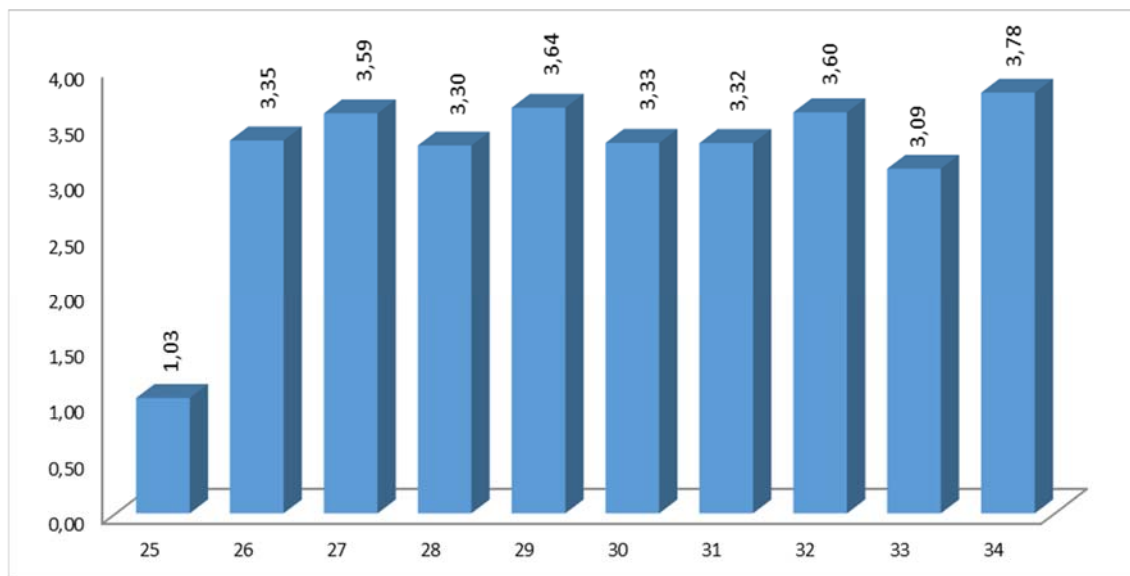
2.6.8. ábra

## A tantárgy gyakorlatainak értékelése

A következő 10 kérdés (2.6.5. táblázat) vonatkozott a tantárgy gyakorlatainak értékelésére. Ezeket a kérdéseket csak azoknak a hallgatóknak kellett megválaszolniuk, akik a 14. kérdésre Igennel válaszoltak. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.6.9. ábra.

Sorszám	Kérdés
25.	Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?
26.	A gyakorlatvezető óráit másoknak is ajánlaná.
27.	Mennyire volt felkészült az előadó?
28.	Milyen volt az előadókészsége?
29.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
30.	Mennyire tartotta be az előadó a meghirdetett tematikát (tartalmi és formai szempontból)?
31.	Az előadások mekkora arányát tartotta meg a tárgyjegyző?
32.	Az előadó tekintettel volt a hallgatók személyiségi jogaira.
33.	Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
34.	Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?

2.6.5. táblázat A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések



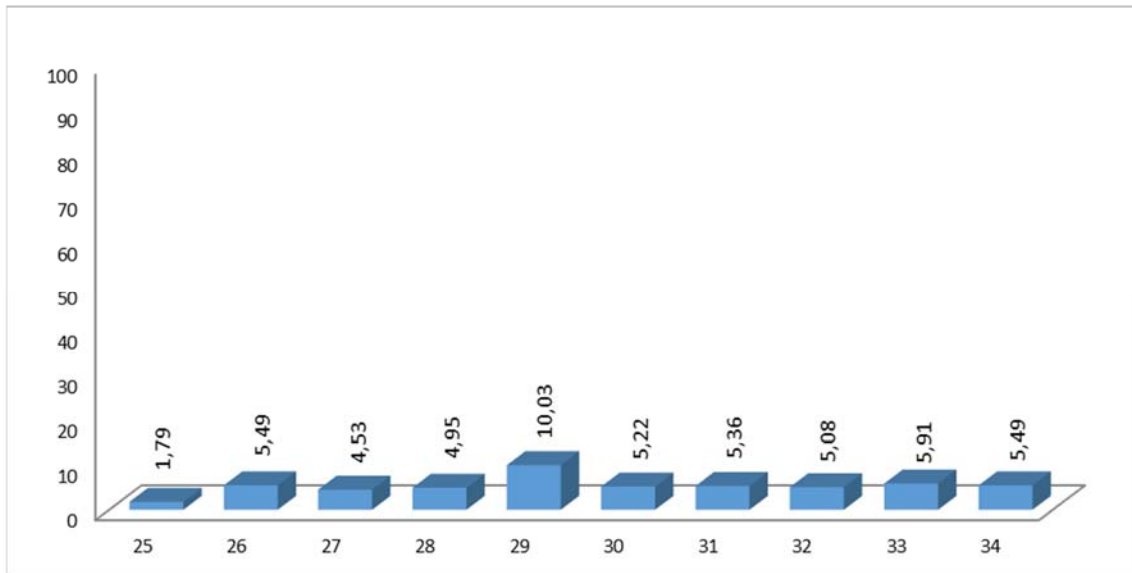
2.6.9. ábra

A kérdésekre adott válaszok **2,74** osztályzati, azaz **91,40%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,78 (92,50%)** az „Általában hogyan kezelte az előadó a tanórák időkeretét, mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órákat?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **1,03 (1,10%)** pedig az „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés kapta.

A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,00)** a „Tanúsított-e az előadó etikátlan magatartást Önnel

vagy másokkal szemben?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,18)** az „Általában részt vett-e Ön a gyakorlatokon?” kérdés váltotta ki.

A 2.6.10. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



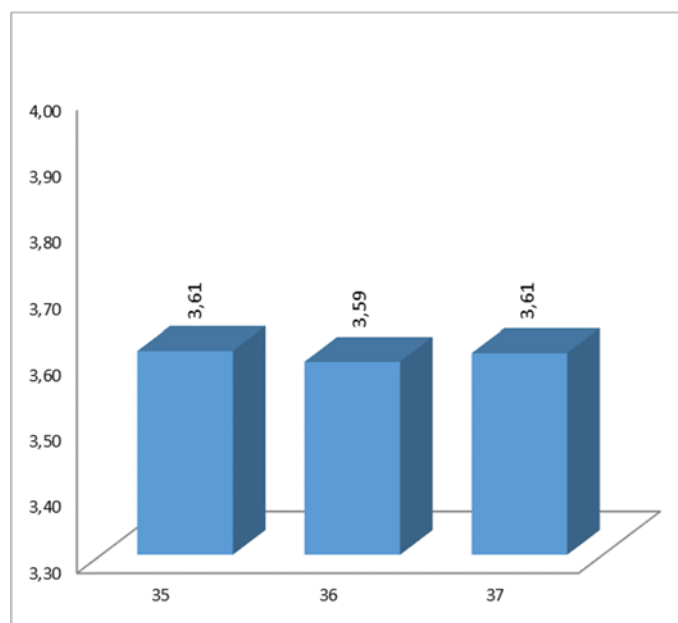
2.6.10. ábra

## A vizsgarendszer és számonkérések értékelése

Az utolsó 4 kérdés (2.6.6. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. A 35-37. kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve tartózkodni lehetett. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.6.11. ábra.

Sorszám	Kérdés
35.	Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
36.	Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?
37.	Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?
38.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?

6. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések

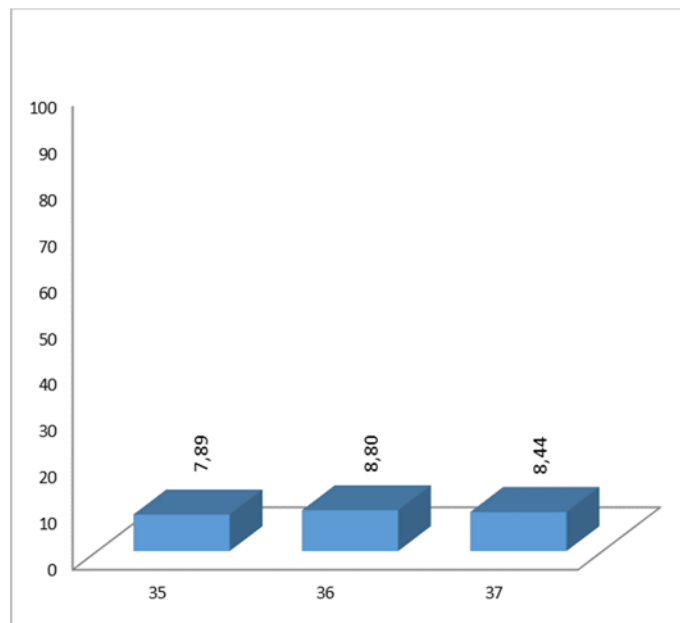


2.6.11. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,02** osztályzati, azaz **0,54%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,61 (86,95%)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” és a „Mennyire volt korrekt a számonkérések értékelése?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,59 (86,41%)** pedig a „Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?” kérdés kapta.

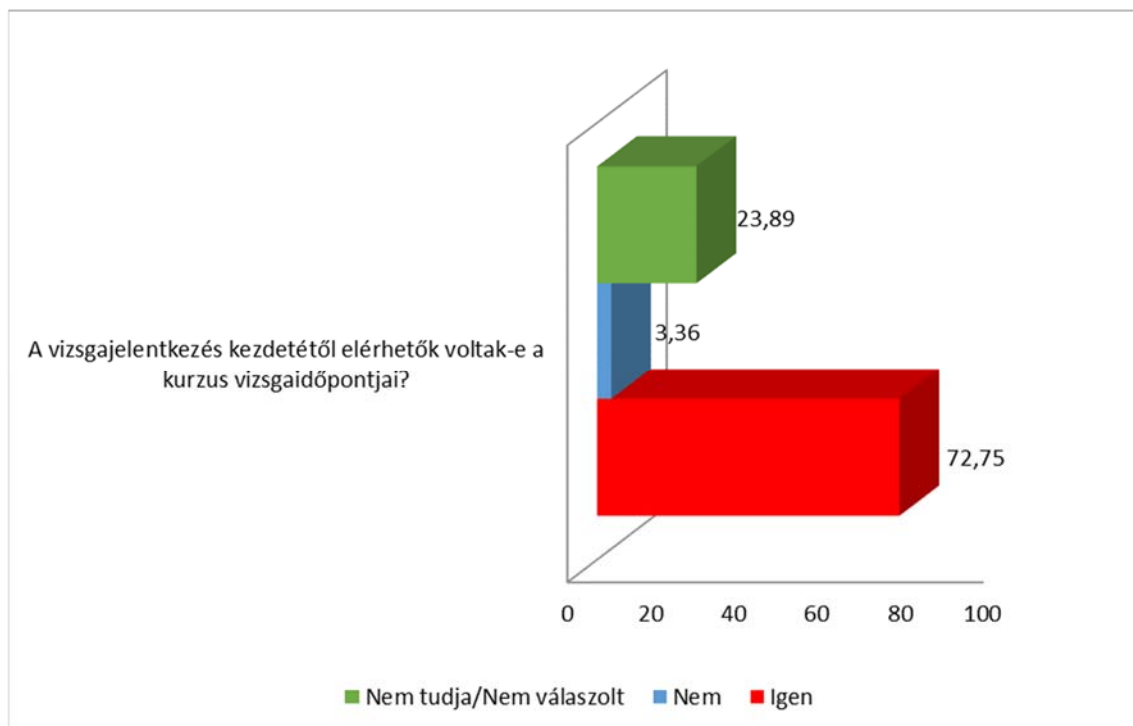
A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,79)** a „Mennyire volt korrekt és következetes a vizsgáztatás?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,75)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés váltotta ki.

A 2.6.12. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt vagy tartózkodott.



2.6.12. ábra

A 38. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.6.13. ábra mutatja.



2.6.13. ábra

## 2.7. 2016/17 II. félév

Ez a negyedik alkalom, hogy a Kar által összeállított mintavételi terv alapján a Minőségbiztosítási Iroda bonyolította a kérdőívek kiküldését. A felmérés során mindösszesen **4565** kérdőív került kiküldésre, és **1490** válasz érkezett, így a válaszadók aránya **32,64%**. A válaszadási hajlandóság nagymértékű javulást mutat az előző félévihez (16,55%) képest.

A válaszadók aránya tantárgyankénti bontásban a 2.7.1. táblázatban látható.

Neptun kód	Tárgy	Kiküldött kérdőívek (db)	Kitöltött kérdőívek (db)	Kitöltöttség (%)
ETTES2GE1	Testnevelés 2	253	81	32,02
GEAGT121-B	CAD alapjai	105	15	14,29
GEAGT121-BL	CAD alapjai	43	7	16,28
GEAGT131B	Számítógépi grafika	14	7	50,00
GEAHT001ML	Műszaki hő- és áramlástan	52	22	42,31
GEAHT211-B	Műszaki hőtan	84	22	26,19
GEAHT431-B	Áramlás- és hőtechnikai gépek	37	12	32,43
GEAHT431-BL	Áramlás- és hőtechnikai gépek	10	5	50,00
GEALT002B	Anyagmozgató gépek	14	8	57,14
GEALT065-B	Logisztika	123	27	21,95
GEALT143M	Anyagmozgató gépek és rendszerek	37	10	27,03
GEALT185M	Logisztikai rendszerek irányítása és automatizálása	9	8	88,89
GEFIT001-B	Általános fizika I.	96	25	26,04
GEFIT001-BL	Általános fizika I.	37	10	27,03
GEFIT006M	Az információtechnika fizikai alapjai	19	16	84,21
GEFIT006ML	Az információtechnika fizikai alapjai	25	16	64,00
GEFIT021-B	Fizikai alapismeretek	35	18	51,43
GEGET004-B	Gépelemek II.	90	33	36,67
GEGET004-BL	Gépelemek II.	12	8	66,67
GEGET007B	Gépelemek végeelem analízise	12	7	58,33
GEGET016-B	Termékinnováció	22	9	40,91
GEGET067-B	Különleges gépek	9	7	77,78
GEGET300B	Technikatörténet	18	11	61,11
GEGET501M	Gépszerkeztan, Tervezés	51	16	31,37
GEGET501ML	Gépszerkeztan, tervezés	47	12	25,53
GEGET505ML	Különleges hajtások	12	1	8,33
GEGET702-B	Gépjárművek és mobil gépek I.	24	4	16,67
GEGTT100M	Gyártási folyamatok és rendszerek	49	15	30,61
GEGTT100ML	Gyártási folyamatok és rendszerek	40	13	32,50
GEGTT102-B	Forgácsolás	82	24	29,27
GEGTT304M	Gépgyártástechnológia	8	8	100,00
GEGTT304ML	Gépgyártástechnológia	11	4	36,36
GEIAK125-B	Informatikai rendszerek építése	24	17	70,83
GEIAK170-B	Diszkrét termelési folyamatok számítógépes tervezése és irányítása	13	9	69,23
GEIAK210B	Műszaki informatika	34	10	29,41
GEIAK210-B	Műszaki informatika	102	21	20,59
GEIAK210-BL	Műszaki informatika	36	5	13,89
GEIAK211-B	Számítógép programozás	18	4	22,22
GEIAL302-B	Operációs rendszerek	43	17	39,53
GEIAL302-BL	Operációs rendszerek	8	7	87,50

GEIAL313-B	Objektum orientált programozás	99	33	33,33
GEIAL313-BL	Objektum orientált programozás	11	7	63,64
GEIAL323B	Adatbázis rendszerek II.	23	10	43,48
GEIAL323-B	Adatbázisrendszerek II.	24	10	41,67
GEIAL32EB	Adattárház rendszerek	10	5	50,00
GEIAL333B	WEB-es alkalmazások	15	10	66,67
GEIAL517M	Programtervezési minták	14	8	57,14
GEIAL518M	Integrált szoftverrendszerek és minőségbiztosításuk	15	11	73,33
GEIAL521M	Adatbázis rendszerek	12	7	58,33
GEMAK121-B	Adatstruktúrák és algoritmusok	87	29	33,33
GEMAK122M	Információ- és kódelmélet	11	8	72,73
GEMAK141-B	Numerikus analízis	39	10	25,64
GEMAK251-B	Optimalizálás	15	10	66,67
GEMAK541BL	Optimalizálás	17	13	76,47
GEMAN114-B	Analízis I.	9	3	33,33
GEMAN124-B	Analízis II.	101	20	19,80
GEMAN124-BL	Analízis II.	45	11	24,44
GEMAN161-B	Matematikai analízis II.	81	32	39,51
GEMAN161-BL	Matematikai analízis II.	19	10	52,63
GEMAN225-B	Matematika szigorlat	52	24	46,15
GEMAN384M	Algebrai kódelmélet	11	7	63,64
GEMAN385ML	Automaták és formális nyelvek	29	8	27,59
GEMAN500M	Differenciálegyenletek	62	21	33,87
GEMAN500ML	Differenciálegyenletek	80	21	26,25
GEMAN520-B	Analízis II.	60	16	26,67
GEMET001-B	Statika	144	25	17,36
GEMET001-BL	Statika	34	11	32,35
GEMET003-B	Dinamika	71	29	40,85
GEMET003-BL	Dinamika	14	7	50,00
GEMET310ML	Rugalmasságtan	51	13	25,49
GEMRB009-B	Mechatronikai rendszerelmélet	20	8	40,00
GEMRB010-B	Modellezés és szimuláció	12	8	66,67
GEMRB404-B	Tervezés és gyártás eszközei B	32	13	40,63
GEMTT001ML	Anyagtudomány	32	7	21,88
GEMTT002-B	Anyagvizsgálat	104	12	11,54
GEMTT003-B	Képlékenyalakítás	80	27	33,75
GEMTT014M	Anyagok és viselkedésük hegesztéskor	8	6	75,00
GEMTT018M	Projekt feladat B	8	6	75,00
GEMTT032-B	Mechanikai technológiák	30	13	43,33
GEMTT032-BL	Mechanikai technológiák	10	4	40,00
GEMTT082-B	Járműipari anyagvizsgálat	23	5	21,74
GESGT044ML	Projekt feladat B	13	1	7,69
GESGT048M	Módszeres géptervezés	11	10	90,91
GESGT048ML	Módszeres géptervezés	18	8	44,44
GESGT102-B	Szerszámgépek	95	18	18,95
GESGT102-BL	Szerszámgépek	22	5	22,73
GESGT103-B	CAD technikák	41	9	21,95
GESGT108-B	CNC szerszámgépek	37	13	35,14
GESGT108-BL	CNC szerszámgépek	10	6	60,00
GEVAU120M	Írányítási rendszerek tervezése	12	7	58,33
GEVAU120ML	Írányítási rendszerek tervezése	17	7	41,18
GEVAU124ML	Projekt munka I.	10	4	40,00
GEVAU189-B	Automatika	73	25	34,25
GEVAU195-B	Digitális rendszerek	28	8	28,57

GEVAU212M	Kommunikáció elmélet	9	6	66,67
GEVAU212M-A	Communication Theory	9	4	44,44
GEVAU220B	Automatika	17	10	58,82
GEVAU220-M	Jelek és rendszerek elmélete	9	8	88,89
GEVAU220ML	Jelek és rendszerek elmélete	23	8	34,78
GEVAU224M	Automatika	8	6	75,00
GEVAU250-B	Írányítástechnika	41	15	36,59
GEVEE201ML	Mérés, jelfeldolgozás, elektronika	41	11	26,83
GEVEE201MN	Mérés, jelfeldolgozás, elektronika	45	11	24,44
GEVGT001BL	Vegyipari technológiák és gépek	10	1	10,00
GEVGT3011ML	Környezetmenedzsment	50	13	26,00
GEVGT301M	Környezetmenedzsment	14	10	71,43
GEVGT301ML	Környezetmenedzsment	19	6	31,58
GEVGT302M	Vegyipari műveletek 1.	12	9	75,00
GTGKG112-BM	Makroökonómia	19	8	42,11
GTMSK601-B	Marketing	19	5	26,32
GTVSM154B	Szervezés	22	11	50,00
GTVSM7000M	Projektmenedzsment	51	15	29,41
GTVSM7000ML	Projektmenedzsment	86	18	20,93
GTVVE6001B-B	Vezetés-szervezés	178	40	22,47
GTVVE614B-B	Vállalati adminisztráció SAP rendszerrel	12	4	33,33
GTVVE615B-B	Termelő rendszerek irányítása	112	41	36,61
<b>Összesen:</b>		<b>4565</b>	<b>1490</b>	<b>32,64</b>

2.7.1. táblázat A válaszadók aránya



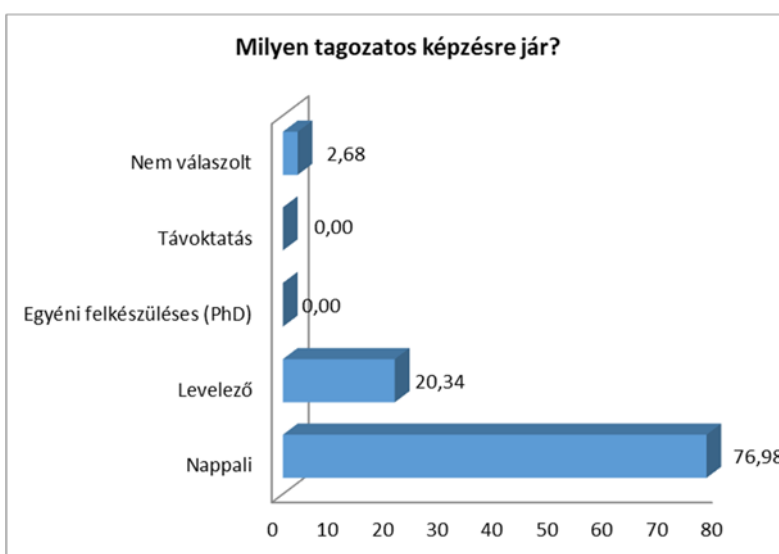
### 2.7.1. Általános jellegű kérdések

A kérdőív első 4 kérdése általános jellegű kérdés volt. (2.7.2. táblázat).

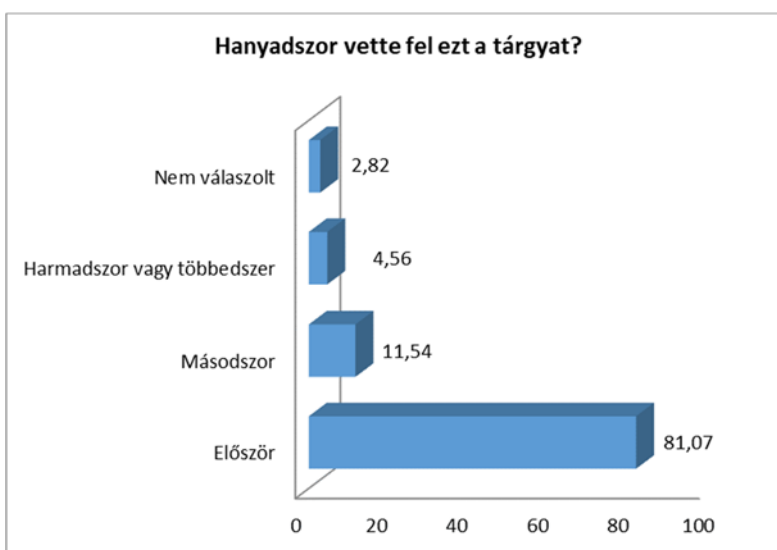
Sorszám	Kérdés
1.	Milyen tagozatos képzésre jár?
2.	Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?
3.	Részt vett-e az előadásokon?
4.	Tartozott-e gyakorlat a tantárgyhoz?

2.7.2. táblázat Általános jellegű kérdések

Az első két kérdésre válaszul a megadott opciók közül lehetett választani. A válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.7.1-2. ábra.

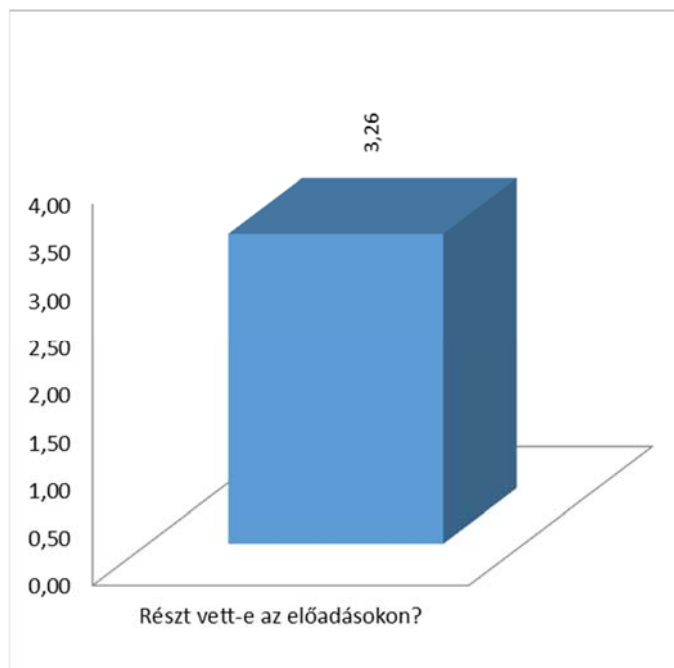


2.7.1. ábra



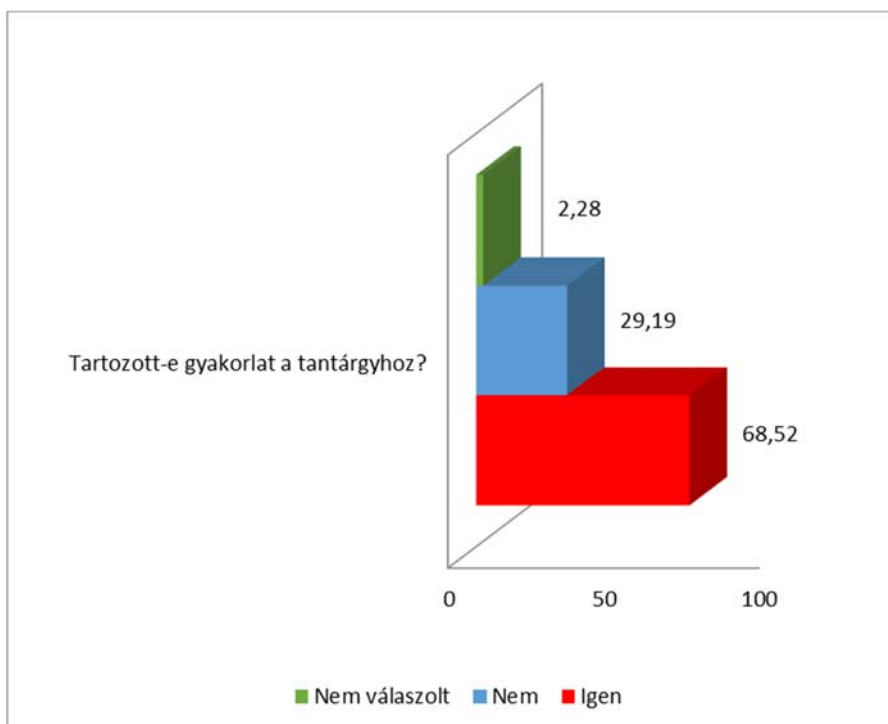
2.7.2. ábra

A 3. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.7.3. ábra. A válaszadók 3,32%-a nem válaszolt a kérdésre.



2.7.3. ábra

A 4. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.7.4. ábra mutatja.



2.7.4. ábra

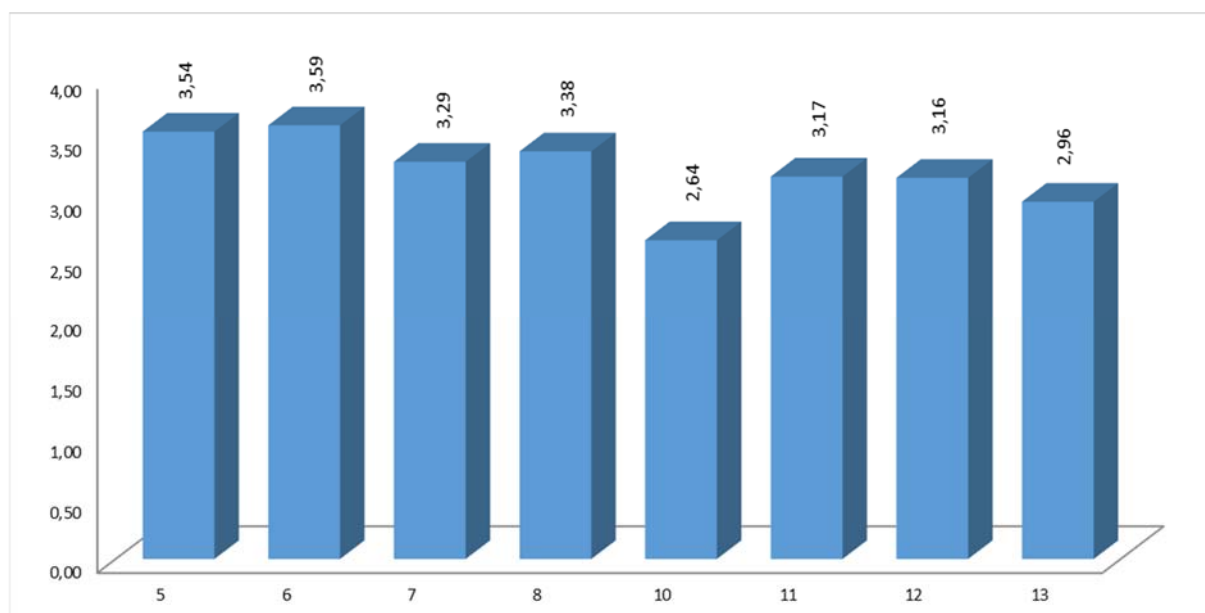
## 2.7.2. Kurzussal kapcsolatos elégedettség

A feltett kérdésekből 9 kérdés (2.7.3. táblázat) vonatkozott a kurzussal kapcsolatos elégedettségre.

Sorszám	Kérdés
5.	Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?
6.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
7.	Mennyire volt aktuális, friss a tananyag?
8.	Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)
9.	Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?
10.	Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?
11.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
12.	Mennyi új ismeretet nyújtott a kurzus Önnek?
13.	Mennyire tartja a kurzus során szerzett új ismereteket hasznosíthatónak?

2.7.3. táblázat A kurzussal kapcsolatos elégedettségre vonatkozó kérdések

Az 5-8. és 10-13. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.7.5. ábra.



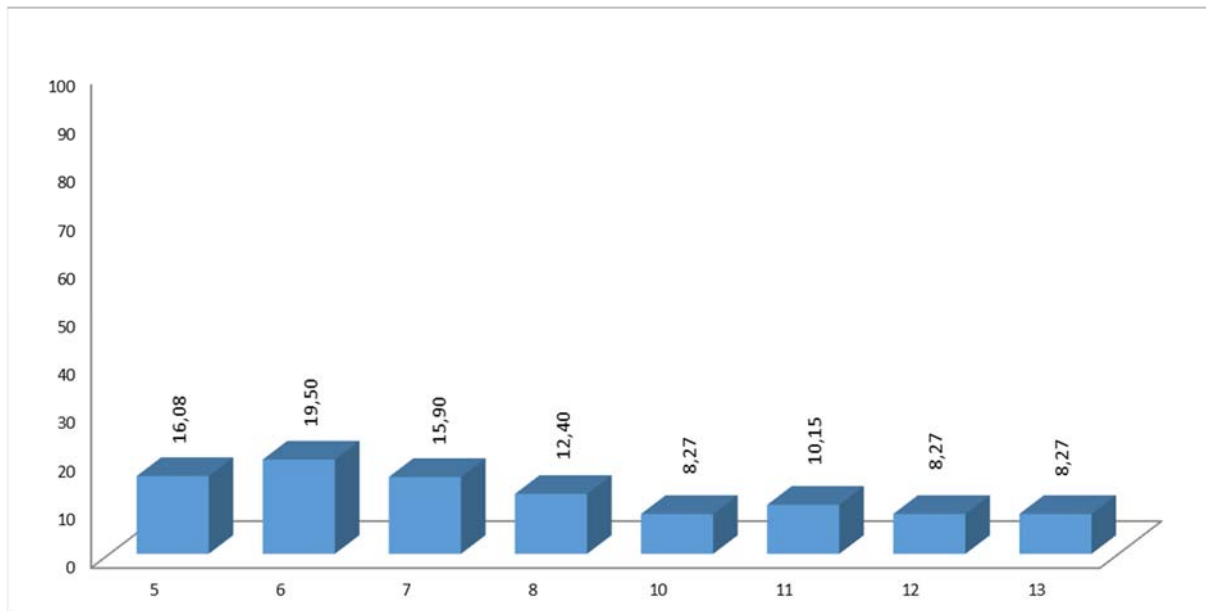
2.7.5. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,98** osztályzati, azaz **31,66%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **3,59 (86,38%)** a *"Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?"* kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot **2,64 (54,72%)** a *"Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?"* kérdés kapta.

A kurzussal kapcsolatos elégedettségre vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,01)** a *"Mennyire tartja a kurzus során szerzett új ismereteket*

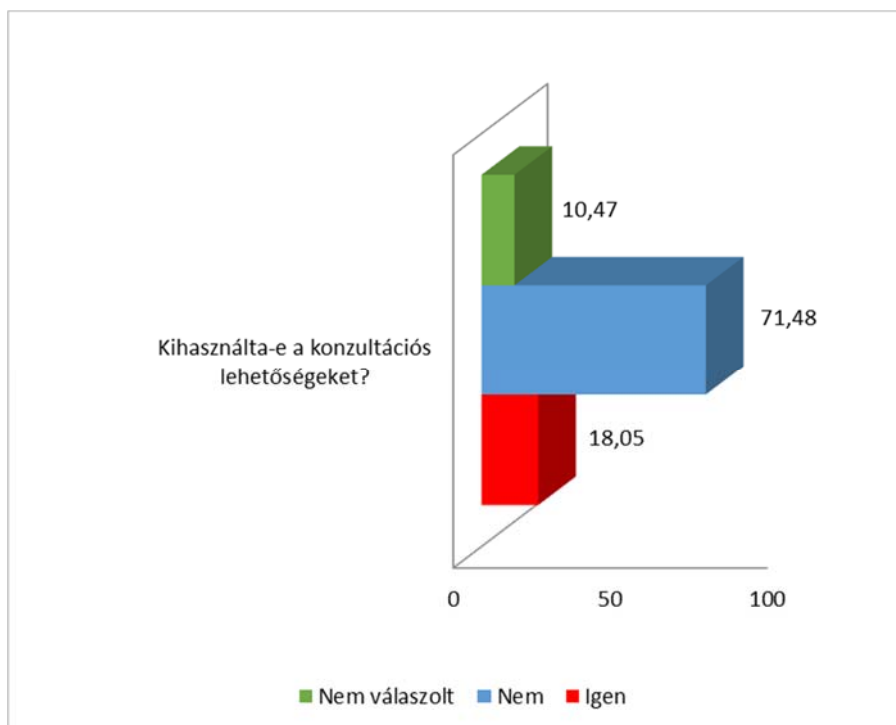
hasznosíthatónak?” kérdés, míg a megkérdezettek **leegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,87)** a „Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?” és a „Mennyi új ismeretet nyújtott a kurzus Önnek?” kérdés váltotta ki.

A 2.7.6. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.7.6. ábra

A 9. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.7.7. ábra mutatja.



2.7.7. ábra

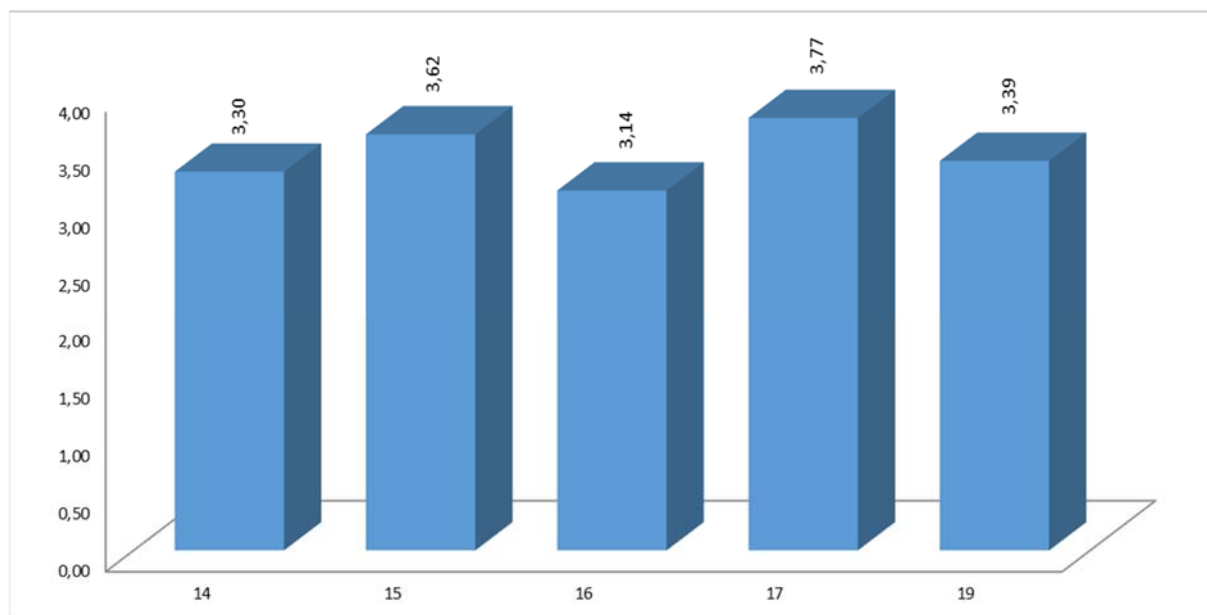
### 2.7.3. A tantárgy előadójával kapcsolatos kérdések

A következő 7 kérdés (2.7.4. táblázat) vonatkozott a tantárgy előadójára.

Sorszám	Kérdés
14.	Mennyire tudta az oktató átadni a tananyagot?
15.	Mennyire tölti ki az oktató a rendelkezésre álló időt, a szemeszter egészére vonatkozóan?
16.	Mennyire jegyzetelhető az előadás?
17.	Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)
18.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
19.	Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
20.	Ajánlaná-e a kurzust másoknak is?

2.7.4. táblázat A tantárgy előadójával kapcsolatos kérdések

A 14-17. kérdéseket és a 19. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.7.8. ábra.

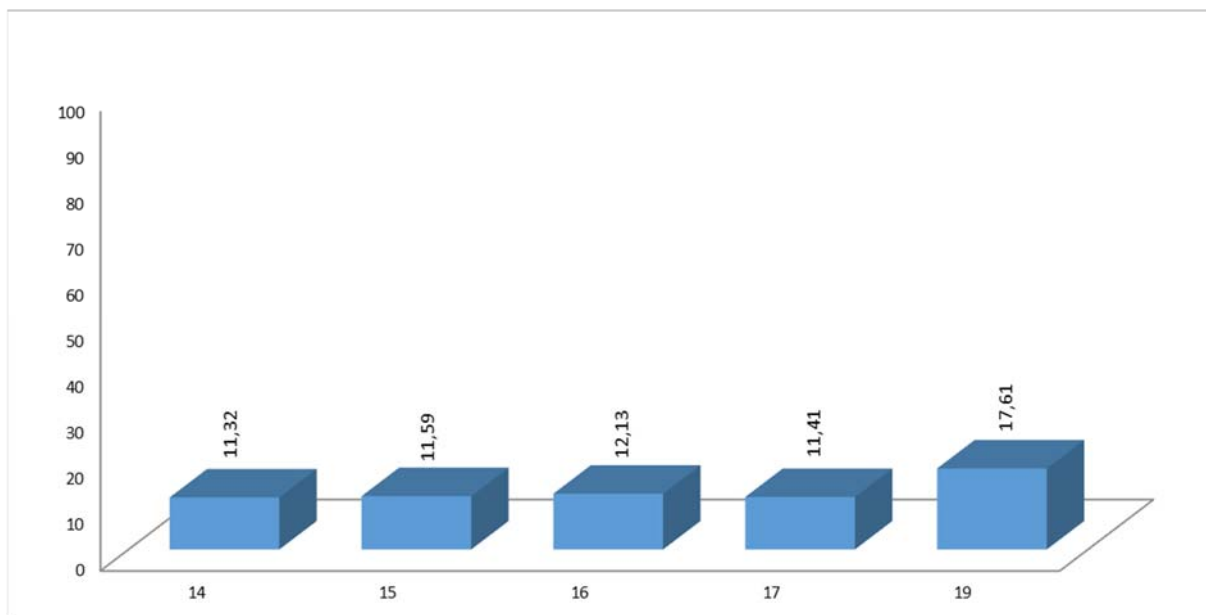


2.7.8. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,63** osztályzati, azaz **21,01%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,77 (92,2%)** „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdésre adták a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,14 (71,19%)** pedig az „Mennyire jegyzetelhető az előadás?” kérdés kapta.

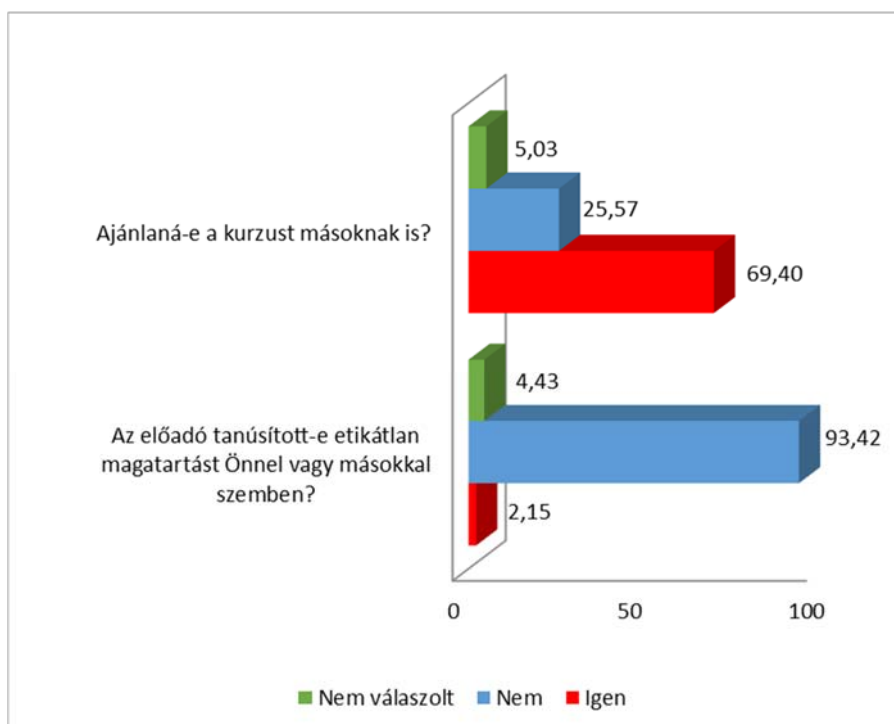
A tantárgy előadójával kapcsolatos kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,06)** „Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,64)** az „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdés váltotta ki.

A 2.7.9. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.7.9. ábra

A 18. és 20. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.7.10. ábra mutatja.



2.7.10. ábra

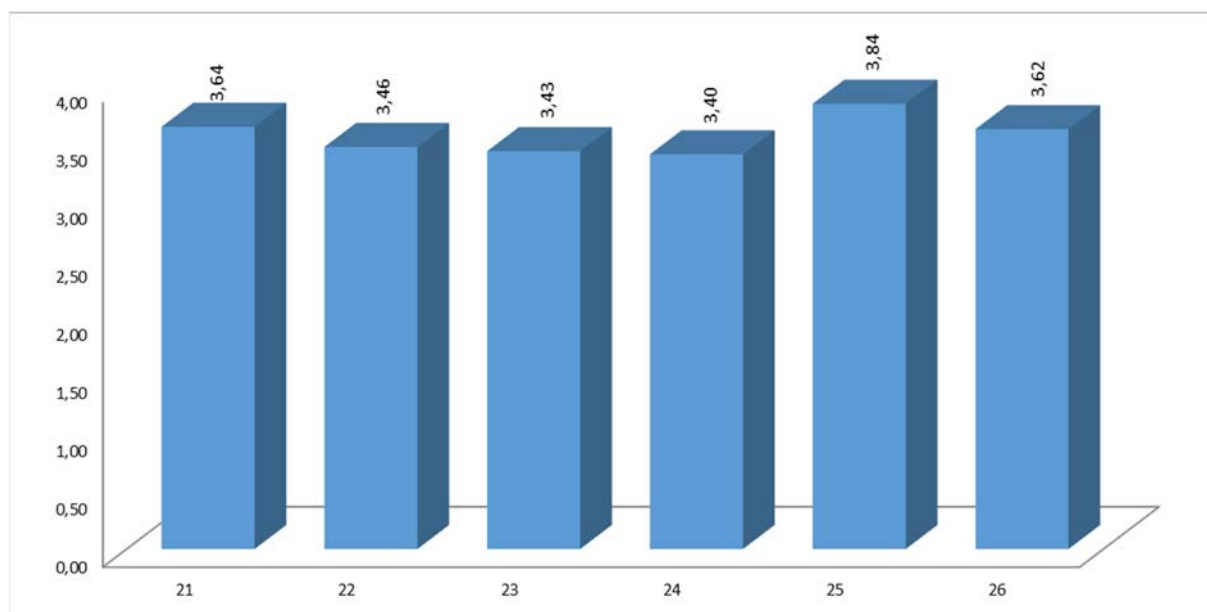
## 2.7.4. Gyakorlatokra vonatkozó kérdések

A következő 7 kérdés (2.7.5. táblázat) vonatkozott a tantárgy gyakorlatainak értékelésére. Ezeket a kérdéseket csak azoknak a hallgatóknak kellett megválaszolniuk, akik a 4. kérdésre Igennel válaszoltak.

Sorszám	Kérdés
21.	Részt vett-e a gyakorlatokon?
22.	Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
23.	Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?
24.	Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
25.	Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)
26.	Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
27.	A gyakorlatvezető tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?

2.7.5. táblázat A gyakorlatokra vonatkozó kérdések

A 21-26. kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.7.11. ábra.



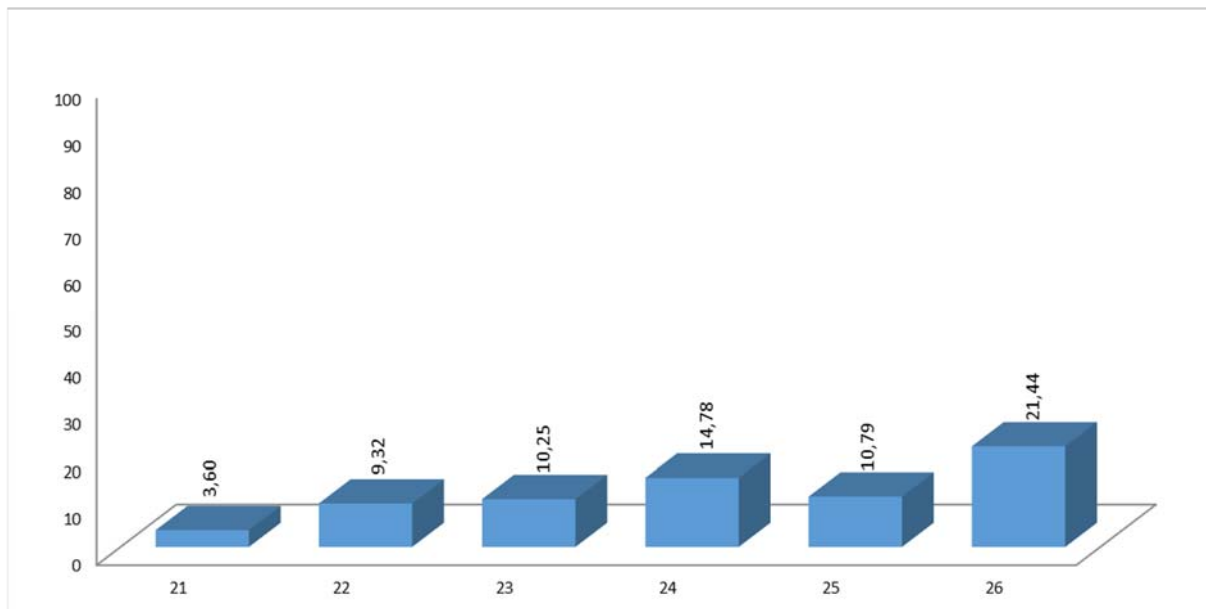
2.7.11. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,44** osztályzati, azaz **14,50%-os** intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,84 (94,63%)** az „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,4 (80,04%)** pedig a „Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?” kérdés kapta.

A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,84)** a „Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés**

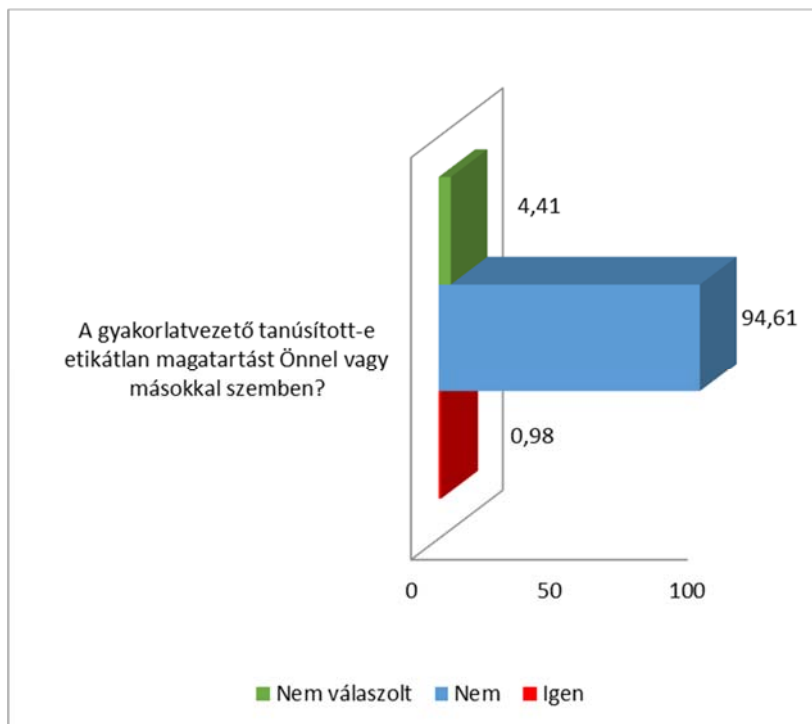
**0,46)** az „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdés váltotta ki.

A 2.7.12. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



12. ábra

A 27. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.7.13. ábra mutatja.



13. ábra

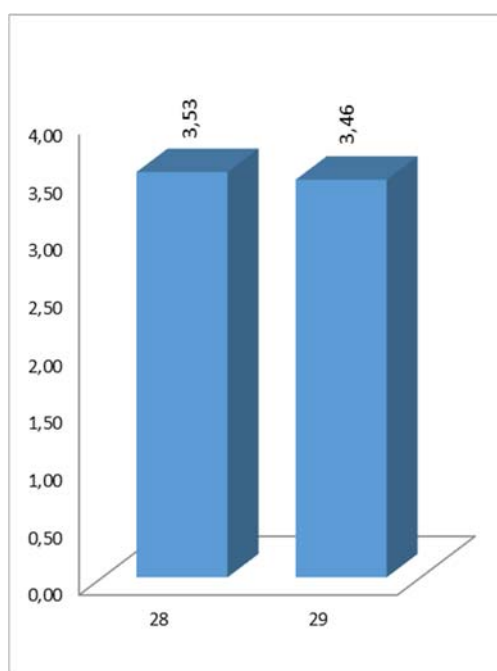


### 2.7.5. Vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

Az utolsó 2 kérdés (2.7.6. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer értékelésére. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.7.14. ábra.

Sorszám	Kérdés
28.	Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
29.	Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

6. táblázat A vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

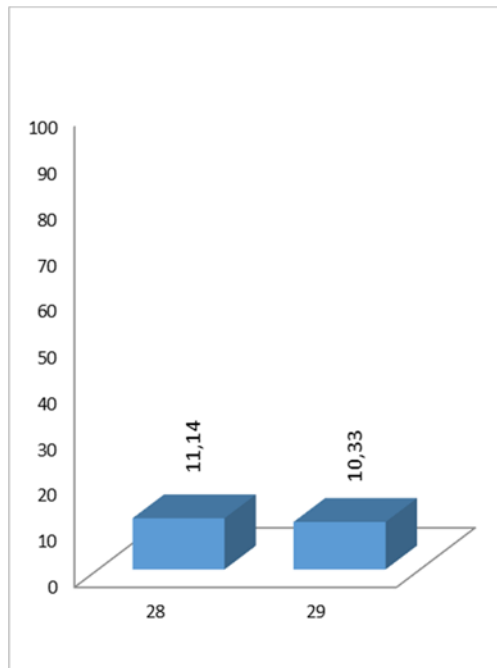


2.7.14. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,07** osztályzati, azaz **2,22%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,53 (84,21%)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,53 (81,99%)** pedig a „Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?” kérdés kapta.

A vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,87)** a „Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,82)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés váltotta ki.

A 2.7.15. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.7.15. ábra

## 2.8. 2017/18 I. félév

A kérdőívek kiküldését a Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Csoportja bonyolította.

A felmérés során mindösszesen **9555** kérdőív került kiküldésre, és **4304** válasz érkezett, így a válaszadók aránya **45,04%**. A válaszadási hajlandóság nagymértékű javulást mutat az előző félévihez (29,87%) képest. A válaszadási hajlandóság javulásában szerepet játszik, hogy a Minőségbiztosítási Bizottság korábbi döntése alapján kötelezővé vált a hallgatók részére a kurzusértékelések kitöltése

Az értékelésbe bevont tantárgyakat és az azokhoz tartozó válaszadási adatokat a 2.8.1. táblázat részletezi.

Neptun kód	Tantárgy	Kiküldött kérdőívek (db)	Kitöltött kérdőívek (db)	Kitöltöttség (%)
AJAMU07GENB	Logisztikai folyamatok szabályrendszerei	20	8	40,00%
AJAMU07GENBL	Logisztikai folyamatok szabályrendszerei	11	5	45,45%
AJKOI600ALT	A közlekedés igazgatása	23	9	39,13%
AJPJT10GENB	Gazdasági jog	14	8	57,14%
AJPJT11GELB	Jogi Ismeretek	17	1	5,88%
BTBNSZM624_IT	Közéleti Akadémia	40	22	55,00%
BTÉRT45	Együtthaladó Tandem	10	7	70,00%
ETAET600ALT	Egészségügyi alapismeretek	26	8	30,77%
ETTES1GE1	Testnevelés 1	289	124	42,91%
ETTES1GE2	Testnevelés 3	15	6	40,00%
GEAGT101-B	Ábrázoló geometria	33	21	63,64%
GEAGT101BL	Ábrázoló geometria	16	0	0,00%
GEAGT101-BL	Ábrázoló geometria	22	7	31,82%
GEAGT107-B	Műszaki ábrázolás alapjai	14	8	57,14%
GEAGT121BL	CAD alapjai	19	0	0,00%
GEAHT001ML	Műszaki hő- és áramlástan	10	3	30,00%
GEAHT101BL	Műszaki hőtan	19	3	15,79%
GEAHT102BL	Műszaki áramlástan	14	3	21,43%
GEAHT103B	Hőtechnikai gépek	9	4	44,44%
GEAHT103BL	Hőtechnikai gépek	18	1	5,56%
GEAHT104B	Áramlástechnikai gépek	14	4	28,57%
GEAHT211-BL	Műszaki hőtan	8	1	12,50%
GEAHT321-B	Műszaki áramlástan	11	5	45,45%
GEAHT321-BL	Műszaki áramlástan	14	6	42,86%
GEALT001BL	Logisztika	18	1	5,56%
GEALT002BL	Anyagmozgató gépek	18	0	0,00%
GEALT065-BL	Logisztika	11	1	9,09%
GEALT066-B	Lean alapismeretek	145	67	46,21%
GEALT066-BL	Lean alapismeretek	22	9	40,91%
GEALT069-B	Recycling logisztika	20	4	20,00%
GEALT081-B	Logisztikai rendszerek	34	15	44,12%

GEALT081-BL	Logisztikai rendszerek	21	5	23,81%
GEALT082-B	Anyagmozgató gépek	28	16	57,14%
GEALT082-BL	Anyagmozgató gépek	19	3	15,79%
GEALT086-B	Szolgáltatások logisztikája	32	14	43,75%
GEALT086-BL	Szolgáltatások logisztikája	11	3	27,27%
GEALT100-B	Lean alapismeretek	34	15	44,12%
GEALT100-BL	Lean alapismeretek	13	5	38,46%
GEALT101-B	Anyagáramlási és raktározási rendszerek	9	3	33,33%
GEALT107-B	Szakedolgozatkészítés	11	2	18,18%
GEALT108-B	Lean logisztika	18	6	33,33%
GEALT108-BL	Lean logisztika	8	4	50,00%
GEALT136M	Korszerű irodalomkutatás és publikálás	12	1	8,33%
GEALT158ML	Recycling logisztikai folyamatok	8	3	37,50%
GEALT159ML	Szállítási folyamatok	8	3	37,50%
GEALT161ML	Projektfeladat II.	8	3	37,50%
GEALT162ML	Diplomatervezés I.	8	5	62,50%
GEALTSzGyBS_LF-B	Szakmai gyakorlat	18	5	27,78%
GEFIT001BL	Általános fizika I.	19	0	0,00%
GEFIT001-BL	Általános fizika I.	12	3	25,00%
GEFIT002-B	Általános fizika II.	14	6	42,86%
GEFIT002BL	Általános fizika II.	18	2	11,11%
GEFIT002-BL	Általános fizika II.	20	8	40,00%
GEFIT005M	Modern fizika	19	14	73,68%
GEFIT005ML	Modern fizika	49	24	48,98%
GEFIT007ML	Elektrodinamika	11	5	45,45%
GEFIT555B	A fizika története	14	6	42,86%
GEFIT555-B	A fizika története	149	79	53,02%
GEFIT555BL	A fizika története	23	3	13,04%
GEFIT555-BL	A fizika története	74	37	50,00%
GEGED003B	Nyári szakmai gyakorlat	51	28	54,90%
GEGED003BL	Szakmai gyakorlat	14	4	28,57%
GEGED004ML	Szakmai gyakorlat	8	5	62,50%
GEGED005M	Nyári szakmai gyakorlat	34	17	50,00%
GEGED005ML	Szakmai gyakorlat	56	20	35,71%
GEGET001-B	Gépészmérnöki alapismeretek	28	15	53,57%
GEGET001BL	Általános géptan	18	0	0,00%
GEGET001-BL	Gépészmérnöki alapismeretek	48	16	33,33%
GEGET002BL	Géprajz	17	1	5,88%
GEGET002-BL	Géprajz	12	4	33,33%
GEGET003-B	Gépelemek I.	19	12	63,16%
GEGET003BL	Gépelemek I.	18	1	5,56%
GEGET003-BL	Gépelemek I.	13	4	30,77%
GEGET004BL	Gépelemek II.	15	0	0,00%
GEGET004-BL	Gépelemek II.	8	2	25,00%
GEGET006-B	A gépészeti tervezés módszertana	13	6	46,15%
GEGET008-B	Számítógépes géptervezés	13	8	61,54%

GEGET009-B	Zajvédelem	8	5	62,50%
GEGET013-B	Szakedolgozatkészítés	10	3	30,00%
GEGET018-B	A design alapjai	14	5	35,71%
GEGET018-BL	A design alapjai	10	3	30,00%
GEGET078-B	Csapágyazások	16	6	37,50%
GEGET078-BL	Csapágyazások	11	4	36,36%
GEGET081-BL	Mérnöki design	8	5	62,50%
GEGET118B	A design alapjai	8	2	25,00%
GEGET300-B	Technikatörténet	65	25	38,46%
GEGET300BL	Technikatörténet	18	1	5,56%
GEGET300-BL	Technikatörténet	44	12	27,27%
GEGET300-iB	Technikatörténet	31	14	45,16%
GEGET300-iBL	Technikatörténet	24	13	54,17%
GEGET354-B	Terméktervezés lean módszerei	19	6	31,58%
GEGET354-BL	Terméktervezés lean módszerei	10	6	60,00%
GEGET510ML	Formatervezés	11	0	0,00%
GEGET517M	Technikatörténet	34	24	70,59%
GEGET600ALT	Gépjárművek elmélete	23	7	30,43%
GEGET601-B	Gépszerkesztés alapjai	35	16	45,71%
GEGETSzGyBG_G-B	Szakmai gyakorlat	13	4	30,77%
GEGETSzGyBGL_G-BL	Szakmai gyakorlat	9	3	33,33%
GEGTT100-B	Gépgyártástechnológia	36	15	41,67%
GEGTT100BL	Gépgyártástechnológia alapjai	18	0	0,00%
GEGTT100-BL	Gépgyártástechnológia	46	17	36,96%
GEGTT102BL	Forgácsoláselmélet	17	0	0,00%
GEGTT102-BL	Forgácsolás	8	1	12,50%
GEGTT104-B	Minőségirányítás	40	29	72,50%
GEGTT104-BL	Minőségirányítás	20	10	50,00%
GEGTT110-B	Gépipari mérések	27	12	44,44%
GEGTT110-BL	Gépipari mérések	12	5	41,67%
GEGTT112-B	Gépipari szerelés	27	12	44,44%
GEGTT112-BL	Gépipari szerelés	8	4	50,00%
GEGTT124-B	Szerszám- és készüléktervezés	19	11	57,89%
GEGTT130-B	Gyártási folyamatok és rendszerek	19	10	52,63%
GEGTT148-B	Precíziós megmunkálások	11	6	54,55%
GEGTT300-B	Gyártás és gyártórendszerek tervezése	25	10	40,00%
GEGTT300-BL	Gyártás és gyártórendszerek tervezése	10	5	50,00%
GEGTT302M	Ipari minőségbiztosítás	47	32	68,09%
GEGTT302M-a	Industrial Quality Assurance	9	6	66,67%
GEGTT302ML	Ipari minőségbiztosítás	62	25	40,32%
GEGTT308M	Minőségellenőrzés	11	9	81,82%
GEGTT312ML	NC technológia	17	5	29,41%
GEGTT313ML	Szerelésstervezés	17	3	17,65%
GEGTT314M	Projekt feladat A	8	6	75,00%
GEGTT316ML	Projekt feladat B	9	1	11,11%

GEGTT318ML	Diplomatervezés A	10	1	10,00%
GEGTT324ML	Különleges megmunkálások	21	4	19,05%
GEGTT328ML	Környezetkímélő megmunkálások	31	10	32,26%
GEGTT332ML	Gépipari minőségellenőrzés	10	5	50,00%
GEGTT336M	Minőségirányítás	8	3	37,50%
GEGTT338M	Gépipari szerelés	8	3	37,50%
GEGTT404B	Minőségirányítás	41	26	63,41%
GEGTT404BL	Minőségirányítás	19	11	57,89%
GEGTT500-B	Gépgyártástechnológia alapjai	26	13	50,00%
GEGTT500-BL	Gépgyártástechnológia alapjai	9	3	33,33%
GEGTT502-B	Technológiai rendszerek	21	10	47,62%
GEGTTSzGyBG_T-B	Szakmai gyakorlat	14	8	57,14%
GEIAK100-B	Műszaki kommunikáció	42	31	73,81%
GEIAK100-BL	Műszaki kommunikáció	21	13	61,90%
GEIAK101-F	Informatikai alapismeretek	9	4	44,44%
GEIAK110-B	Vállalati informatika	8	5	62,50%
GEIAK120-B	Integrált vállalati rendszerek	17	12	70,59%
GEIAK120-BL	Integrált vállalati rendszerek	12	8	66,67%
GEIAK130-B	Mesterséges intelligencia alapok	14	8	57,14%
GEIAK130-BL	Mesterséges intelligencia alapok	12	7	58,33%
GEIAK150-B	A termelésinformatika alapjai	13	9	69,23%
GEIAK160-B	Számítógépes gyártásirányítás	13	10	76,92%
GEIAK180-B	Virtuális vállalat	13	9	69,23%
GEIAK200BL	Számítástechnika I.	18	2	11,11%
GEIAK201B	Számítástechnika	30	14	46,67%
GEIAK201-B	Számítástechnika	167	74	44,31%
GEIAK201BL	Számítástechnika	20	11	55,00%
GEIAK201-BL	Számítástechnika	74	25	33,78%
GEIAK210-BL	Műszaki informatika	8	2	25,00%
GEIAK230-B	Számítógépes termeléstervezés és -irányítás	23	15	65,22%
GEIAK301-F	Szakmai angol előkészítő	9	4	44,44%
GEIAL301-B	Számítógép architektúrák	80	49	61,25%
GEIAL301-BL	Számítógép architektúrák	23	14	60,87%
GEIAL302B	Operációs rendszerek	12	9	75,00%
GEIAL304B	Számítógép hálózatok	14	9	64,29%
GEIAL304-B	Számítógép hálózatok	86	56	65,12%
GEIAL304B-B	Számítógép hálózatok	13	9	69,23%
GEIAL30E-BL	Windows hálózatok üzemeltetése	15	11	73,33%
GEIAL30F-B	UNIX rendszergazda	11	10	90,91%
GEIAL30F-BL	UNIX rendszergazda	9	5	55,56%
GEIAL311-B	Programozás alapjai	60	41	68,33%
GEIAL314B	Szoftvertechnológia	7	4	57,14%
GEIAL314-B	Szoftvertechnológia	96	61	63,54%
GEIAL315-B	Vállalati információs rendszerek fejlesztése	20	12	60,00%
GEIAL31G-B	Korszerű információs technológiák	25	16	64,00%

GEIAL31G-BL	Korszerű információs technológiák	14	9	64,29%
GEIAL31H-B	Szoftvertesztelés	13	9	69,23%
GEIAL322-B	Adatbázisrendszerek I.	24	16	66,67%
GEIAL322-BL	Adatbázisrendszerek I.	8	6	75,00%
GEIAL32B-B	Oracle rendszergazda	25	15	60,00%
GEIAL32B-BL	Oracle rendszergazda	10	8	80,00%
GEIAL331-B	Web technológiák I	15	8	53,33%
GEIAL333-B	Web-es alkalmazások (Java)	10	3	30,00%
GEIAL337B	Szakmai gyakorlat	16	7	43,75%
GEIAL346BL	Műszaki informatika	17	1	5,88%
GEIAL501M	Operációs rendszerek és hálózatok	17	15	88,24%
GEIAL50MM	Operációs rendszerek és hálózatok	10	8	80,00%
GEIAL519M	Elosztott rendszerek fejlesztése	11	8	72,73%
GEIALSzGyBI_W-B	Szakmai gyakorlat	8	5	62,50%
GEMAK121M	Algoritmusok és vizsgálatuk	8	7	87,50%
GEMAK131-B	Valószínűség számítás és matematikai statisztika	24	14	58,33%
GEMAK211-B	Programtervezési ismeretek	13	8	61,54%
GEMAK231-B	Lineáris algebra numerikus módszerei	37	23	62,16%
GEMAK232-B	Valószínűség-számítás	14	10	71,43%
GEMAK233-B	Programozás-elmélet	48	23	47,92%
GEMAK234-B	Algoritmusok és vizsgálatuk	15	3	20,00%
GEMAK254-B	Bevezetés a TEX-be	39	20	51,28%
GEMAK321-B	Alkalmazott lineáris algebra	14	9	64,29%
GEMAK431-B	Valószínűség számítás és matematikai statisztika alapjai	10	4	40,00%
GEMAK631B	Bevezetés a numerikus módszerekbe	11	10	90,91%
GEMAK631-B	Numerikus módszerek	93	43	46,24%
GEMAK631BL	Bevezetés a numerikus módszerekbe	20	3	15,00%
GEMAK631-BL	Numerikus módszerek	36	13	36,11%
GEMAKSzGyBP-B	Szakmai gyakorlat	11	6	54,55%
GEMAN102-B	Lineáris algebra és diszkrét matematika	34	30	88,24%
GEMAN102-BL	Lineáris algebra és diszkrét matematika	19	14	73,68%
GEMAN112-B	Diszkrét matematika I.	42	28	66,67%
GEMAN113B	Algebra	18	10	55,56%
GEMAN113-B	Lineáris algebra	43	23	53,49%
GEMAN113BL	Algebra	9	6	66,67%
GEMAN113-BL	Lineáris algebra	16	9	56,25%
GEMAN114-B	Analízis I.	65	29	44,62%
GEMAN114BL	Matematika I.	18	1	5,56%
GEMAN114-BL	Analízis I.	47	15	31,91%
GEMAN124BL	Matematika II.	19	1	5,26%
GEMAN124-BL	Analízis II.	13	2	15,38%
GEMAN128BL	Matematika szigorlat	18	0	0,00%
GEMAN128-BL	Matematika szigorlat	10	1	10,00%
GEMAN151-B	Matematikai analízis I.	38	28	73,68%
GEMAN151-BL	Matematikai analízis I.	25	16	64,00%

GEMAN203-B	Lineáris algebra	65	31	47,69%
GEMAN203-BL	Lineáris algebra	36	12	33,33%
GEMAN383M	Diszkrét matematika algebrai alkalmazásai	16	13	81,25%
GEMAN383M-a	Discrete Mathematics	10	3	30,00%
GEMAN383ML	Diszkrét matematika és alkalmazásai	23	9	39,13%
GEMAN510-B	Analízis I.	23	13	56,52%
GEMAN510BL	Analízis I.	21	13	61,90%
GEMAN510-BL	Analízis I.	23	9	39,13%
GEMET001-BL	Statika	12	3	25,00%
GEMET002-B	Szilárdságtan	64	35	54,69%
GEMET004-B	Műszaki mechanika I.	11	5	45,45%
GEMET021-B	Végelem-módszer alapjai	11	6	54,55%
GEMET201BL	Statika	18	0	0,00%
GEMET202BL	Szilárdságtan	12	0	0,00%
GEMET203BLS	Mechanika szigorlat	8	2	25,00%
GEMET234BL	VEM alapjai	24	5	20,83%
GEMET234NB	VEM alapjai	35	17	48,57%
GEMET314ML	Dinamikai végelelemes szimuláció	36	16	44,44%
GEMET320M	Mechanikai rezgések	50	41	82,00%
GEMET320ML	Mechanikai rezgések	37	19	51,35%
GEMRB001-B	Mechatronika alapjai	22	11	50,00%
GEMRB003M	Mechatronikai rendszerek	10	8	80,00%
GEMRB011-B	Mechatronikai laboratóriumok I.	14	8	57,14%
GEMRB011M-a	Mechatronic Modelling	8	6	75,00%
GEMRB013-B	Mechatronika alapjai	24	8	33,33%
GEMRB403B	Tervezés és gyártás eszközei A	19	6	31,58%
GEMRB403-B	Tervezés és gyártás eszközei A	20	10	50,00%
GEMRB404B	Tervezés és gyártás eszközei B	12	1	8,33%
GEMRBSzGyBMR-B	Szakmai gyakorlat	11	7	63,64%
GEMTT001-B	Anyagtudomány alapjai	28	11	39,29%
GEMTT001BL	Anyagtudomány	19	3	15,79%
GEMTT001-BL	Anyagtudomány alapjai	35	13	37,14%
GEMTT001ML	Anyagtudomány	12	4	33,33%
GEMTT002BL	Anyagvizsgálat	18	2	11,11%
GEMTT002-BL	Anyagvizsgálat	11	3	27,27%
GEMTT002M	Korszerű anyagtechnológiák	56	43	76,79%
GEMTT002ML	Korszerű anyagtechnológiák	22	8	36,36%
GEMTT002-ML	Korszerű anyagtechnológiák	38	18	47,37%
GEMTT003BL	Anyagismeret	18	0	0,00%
GEMTT004-B	Hőkezelés és hegesztés	37	20	54,05%
GEMTT004BL	Hőkezelés és hegesztés	11	2	18,18%
GEMTT005BL	Képlékenyalakítás	13	2	15,38%
GEMTT005-BL	Anyagok világa	14	5	35,71%
GEMTT014-B	Számítógépes technológiai tervezés	10	6	60,00%
GEMTT016-B	Vegyipari berendezések anyagai és hegesztésük	12	6	50,00%
GEMTT017M	Projekt feladat A	10	8	80,00%



GEMTT017ML	Projekt feladat A	10	3	30,00%
GEMTT020B	Karbantartás	15	9	60,00%
GEMTT020-B	Karbantartás és műszaki diagnosztika	11	5	45,45%
GEMTT031-B	Anyagtudomány és anyagvizsgálat	17	10	58,82%
GEMTT071M	Integrált tervezőrendszerek II.	9	3	33,33%
GEMTT071ML	Integrált tervezőrendszerek II.	12	5	41,67%
GEMTT080M	Műanyagalakítás	9	7	77,78%
GEMTT080ML	Műanyagalakítás	29	10	34,48%
GEMTT143ML	Projektfeladat A	8	1	12,50%
GEMTT301M	Korszerű anyagok, anyagválasztás	14	8	57,14%
GEMTT301ML	Korszerű anyagok, anyagválasztás	11	3	27,27%
GEMTT302M	Ömlesztő hegesztés	16	12	75,00%
GEMTT302ML	Ömlesztő hegesztés	10	4	40,00%
GEMTT305NH	Hegeszthetőség II.	11	2	18,18%
GEMTT306NH	Hegesztett kötések vizsgálata	14	3	21,43%
GEMTT312NH	Hegesztési gyakorlat II.	18	5	27,78%
GEMTT500-a	Fundamentals of Materials Science	8	1	12,50%
GEMTTsZyBG_A-B	Szakmai gyakorlat	10	6	60,00%
GESGT001BL	Szerszámgépek	15	1	6,67%
GESGT002B	Hidraulika, pneumatika	8	6	75,00%
GESGT002BL	Hidraulika, pneumatika	19	2	10,53%
GESGT005M-a	Professional Practice	8	1	12,50%
GESGT031M	Gyártóeszközök modellezése	9	3	33,33%
GESGT042M	Elektropneumatika	11	8	72,73%
GESGT046ML	Diplomatervezés B	8	2	25,00%
GESGT047M	Tervezésinformatika (NX)	8	3	37,50%
GESGT049M	Integrált tervezőrendszerek I.	8	6	75,00%
GESGT049ML	Integrált tervezőrendszerek I.	29	11	37,93%
GESGT050M	Számítógépes NC programozás	9	2	22,22%
GESGT057M	Korszerű szerszámgépek	40	29	72,50%
GESGT057ML	Korszerű szerszámgépek	53	22	41,51%
GESGT101-B	Mechatronika, hidraulika-pneumatika	72	30	41,67%
GESGT101-BL	Mechatronika, hidraulika-pneumatika	38	14	36,84%
GESGT102-BL	Szerszámgépek	13	2	15,38%
GESGT104-B	Mérnöki tervezőrendszerek	22	9	40,91%
GESGT105-B	3D-s tervező rendszerek	21	7	33,33%
GESGT107-B	Robot és CNC programozás	22	13	59,09%
GESGT109-B	Alakító szerszámgépek	26	17	65,38%
GESGT110-B	CAD rendszerek	19	13	68,42%
GESGT110-BL	CAD rendszerek	13	8	61,54%
GESGT111-B	Megmunkáló gépek üzemtana	17	2	11,76%
GESGT117-B	Célgépek	12	9	75,00%
GESGT129-B	Gépészeti tervezőrendszerek	16	10	62,50%
GESGTSzZyBG_C-B	Szakmai gyakorlat	13	8	61,54%
GEVAU122ML	Kép- és beszédfeldolgozás	15	8	53,33%
GEVAU123M	Ipari vezeték nélküli hálózatok	10	3	30,00%

GEVAU126M	Szakmai gyakorlat	10	2	20,00%
GEVAU126ML	Szakmai gyakorlat	15	8	53,33%
GEVAU140B	Automatika	26	16	61,54%
GEVAU140BL	Automatika	15	2	13,33%
GEVAU141-B	Automatika	12	9	75,00%
GEVAU142-B	Ipari kommunikáció	20	11	55,00%
GEVAU190-B	Energetikai és vegyipari irányítástechnika	13	7	53,85%
GEVAU192-B	Infokommunikáció	29	14	48,28%
GEVAU192-BL	Infokommunikáció	17	4	23,53%
GEVAU196B	Digitális képfeldolgozás	8	7	87,50%
GEVAU210M-a	Architectures and Embedded Systems	10	5	50,00%
GEVAU501B	Automatika I.	20	9	45,00%
GEVAU501BL	Automatika I.	16	8	50,00%
GEVAU503B	Digitális rendszerek I.	18	9	50,00%
GEVAU505B	Digitális rendszerek III.	25	8	32,00%
GEVAU507B	Mérőrendszerek	49	25	51,02%
GEVAU507BL	Mérőrendszerek	16	7	43,75%
GEVAU509B	Képfeldolgozás	50	29	58,00%
GEVAU509BL	Képfeldolgozás	21	14	66,67%
GEVAU510BL	DCS-alapú folyamatirányítás	10	6	60,00%
GEVAU511B	Írnyítástechnikai programrendszerek	14	9	64,29%
GEVAU512B	Ipari kommunikációs és SCADA rendszerek I	16	8	50,00%
GEVAU512BL	Ipari kommunikációs és SCADA rendszerek I	11	5	45,45%
GEVAU516B	Biztonsági irányítások	17	7	41,18%
GEVAU516BL	Biztonsági irányítások	14	9	64,29%
GEVAU519M	Ipari kommunikációs rendszerek tervezése	9	4	44,44%
GEVAU520BL	Nyári szakmai gyakorlat	16	7	43,75%
GEVAU521B	Szakedolgozat készítés	14	4	28,57%
GEVAU521BL	Szakedolgozat készítés	10	7	70,00%
GEVAUSzGyBV_A-B	Szakmai gyakorlat	18	5	27,78%
GEVEE041-B	Villamos gépek és hajtások	18	12	66,67%
GEVEE050-B	Elektrotechnika-elektronika	95	40	42,11%
GEVEE050BL	Elektrotechnika-elektronika	17	3	17,65%
GEVEE050-BL	Elektrotechnika-elektronika	24	12	50,00%
GEVEE085-B	Villamos mérések	25	11	44,00%
GEVEE201ML	Mérés, jelfeldolgozás, elektronika	9	5	55,56%
GEVEE225M	Villamos modellezés és szimuláció	10	7	70,00%
GEVEE225ML	Villamos modellezés és szimuláció	25	13	52,00%
GEVEE226M	Elektronikai tervezés és konstrukció	9	4	44,44%
GEVEE229ML	Teszt és diagnosztika	19	12	63,16%
GEVEE501B	Villamosságtan I.	25	12	48,00%
GEVEE503B	Villamosságtan III.	20	11	55,00%
GEVEE510B	Elektronikus mérések	40	20	50,00%
GEVEE510BL	Elektronikus mérések	14	6	42,86%

GEVEE512B	Szakdolgozat készítés	9	4	44,44%
GEVEE514B	Villamosenergia-ellátás	20	7	35,00%
GEVEE515B	Elektronikus átalakítók	10	4	40,00%
GEVEE518B	Energetikai villamos készülékek és berendezések	18	7	38,89%
GEVEE520B	Hálózatok üzemeltetése, üzemirányítás	10	5	50,00%
GEVEE522B	Számítógépes elektronikai tervezés I.	8	6	75,00%
GEVEE524B	Elektronikai technológiák	8	6	75,00%
GEVEE525B	Tesztelés és diagnosztika	15	8	53,33%
GEVEESzGyBV_C-B	Szakmai gyakorlat	11	5	45,45%
GEVEESzGyBV_E-B	Szakmai gyakorlat	13	6	46,15%
GEVGT001BL	Vegyipari technológiák és gépeik	17	0	0,00%
GEVGT001-BL	Vegyipari technológiák és gépeik	8	1	12,50%
GEVGT011-B	Vegyipari alpműveletek	18	9	50,00%
GEVGT011-BL	Vegyipari alpműveletek	13	8	61,54%
GEVGT012-B	Vegyipari készülékek tervezése I.	28	10	35,71%
GEVGT013-B	Nyomástartó rendszerek biztonságtechnikája	21	7	33,33%
GEVGT013-BL	Nyomástartó rendszerek biztonságtechnikája	13	11	84,62%
GEVGT019B	Szakdolgozat készítés	9	3	33,33%
GEVGT020B	Helyszíni szerelés II.	15	9	60,00%
GEVGT051B	Környezetvédelem	9	5	55,56%
GEVGT101B	Ipari technológiák	16	10	62,50%
GEVGT101BL	Ipari technológiák	12	7	58,33%
GEVGT303ML	Vegyipari műveletek 2.	11	6	54,55%
GEVGT304ML	Vegyipari műveletek 3.	13	5	38,46%
GEVGT305M	Nyomástartó rendszerek tervezése 1.	10	7	70,00%
GEVGT305ML	Nyomástartó rendszerek tervezése 1.	10	6	60,00%
GEVGT307ML	Vegyipari folyamatok modellezése	14	5	35,71%
GEVGT309ML	Nyomástartó rendszerek biztonságtechnikája	12	5	41,67%
GEVGT311ML	Projekt feladat B	12	3	25,00%
GEVGT312ML	Diplomatervezés A	8	1	12,50%
GEVGT503M	Vegyipari műveletek 2.	10	6	60,00%
GEVGT606B	Korszerű irodalomkutatás és publikálás	17	5	29,41%
GEVGT606-B	Korszerű irodalomkutatás és publikálás	30	9	30,00%
GEVGT607B	Létesítmények acélszerkezetei	16	10	62,50%
GEVGTszGyBG_Ve-B	Szakmai gyakorlat	9	6	66,67%
GTGKG111-BM	Mikroökonómia	11	8	72,73%
GTGKG600-GB	Közgazdaságtan alapjai	144	68	47,22%
GTGKG600-GBL	Közgazdaságtan alapjai	44	19	43,18%
GTGKG601GBL	Bevezetés a mikroökonómiába	20	3	15,00%
GTGKG602GBL	Bevezetés a makroökonómiába	20	3	15,00%
GTGVA010TV	Vállalkozási ismeretek	10	4	40,00%
GTGVG116GEB-B	Vállalatgazdaságtan	9	4	44,44%

GTMNM601-B	Külkereskedelmi technikák	16	5	31,25%
GTMNM601-BL	Külkereskedelmi technikák	10	6	60,00%
GTÜPZ121B-B	Pénzügytan	21	10	47,62%
GTVIM6001B-B	Termelésmenedzsment	57	24	42,11%
GTVIM6001B-BL	Termelésmenedzsment	12	6	50,00%
GTVIM700M	Innováció menedzsment	8	3	37,50%
GTVIM700ML	Innováció menedzsment	11	7	63,64%
GTVIM701M	Üzleti kommunikáció	9	9	100,00%
GTVIM701ML	Üzleti kommunikáció	22	7	31,82%
GTVSM154BL	Szervezés	20	3	15,00%
GTVSM6050B	Projektmenedzsment	38	17	44,74%
GTVSM6050BL	Projektmenedzsment	15	9	60,00%
GTVVE152B	Vállalatirányítás	21	11	52,38%
GTVVE152BL	Vállalatirányítás	17	2	11,76%
GTVVE6001B-BL	Vezetés-szervezés	15	8	53,33%
GTVVE616B-B	Szolgáltatásmenedzsment	14	6	42,86%
MAKFKT350M	Képlékenyalakítás elmélete	7	0	0,00%
MAKKEM219BL	Általános kémia	18	1	5,56%
MAKKEM283-B	Műszaki kémia	150	56	37,33%
MAKKEM283-BL	Műszaki kémia	71	22	30,99%
MI03SZNYKM	Nyelvi felkészítés külföldi munkavállalásra 1.	9	8	88,89%
MI03SZNYMK	Munkahelyi szaknyelvi kommunikáció 1.	8	7	87,50%
MIGEBANNY1	Angol nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	48	25	52,08%
MIGEBANNY2	Angol nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	38	12	31,58%
MIGEBANNY3	Angol nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	14	3	21,43%
MIGEBANNY4	Angol nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	10	1	10,00%
MIGEBANNY5	Angol nyelv nyelvvizsga előkészítő szint	19	5	26,32%
MIGEBIDFM1	Idegen nyelv felmentett 1	122	52	42,62%
MIGEBIDFM2	Idegen nyelv felmentett 2	52	19	36,54%
REKKNYK01	Kínai nyelv kezdő HSK1	22	9	40,91%
REKKNYK02	Kínai nyelv kezdő HSK2	8	2	25,00%
<b>Összesen:</b>		<b>9555</b>	<b>4304</b>	<b>45,04%</b>

2.8.1. táblázat A válaszadók aránya

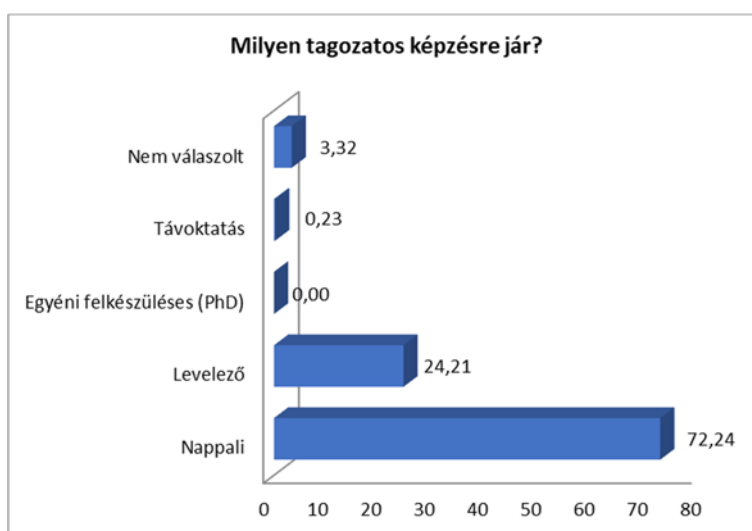
### 2.8.1. Általános jellegű kérdések

A kérdőív első 4 kérdése általános jellegű kérdés volt. (2.8.2. táblázat).

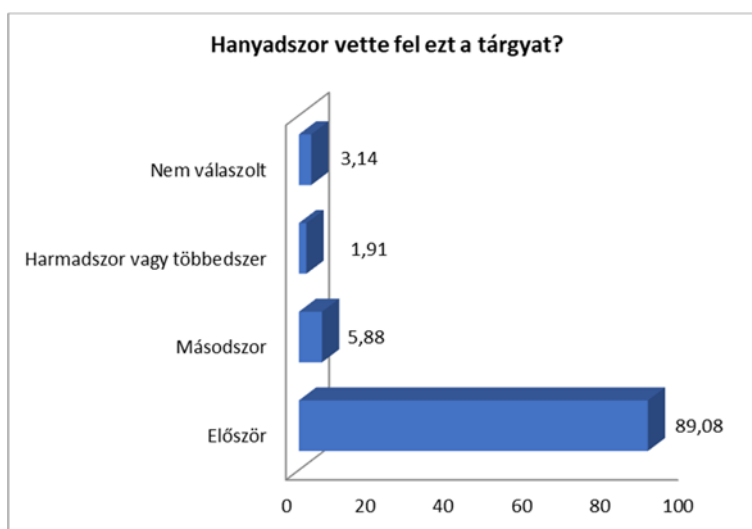
Sorszám	Kérdés
1.	Milyen tagozatos képzésre jár?
2.	Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?
3.	Részt vett-e az előadásokon?
4.	Tartozott-e gyakorlat a tantárgyhoz?

2.8.2. táblázat Általános jellegű kérdések

Az első két kérdésre válaszul a megadott opciók közül lehetett választani. A válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.8.1-2. ábra.

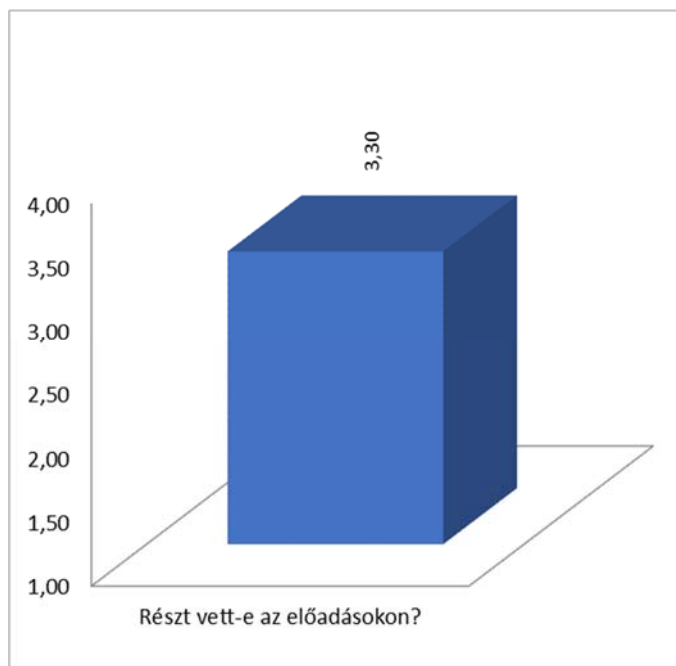


2.8.1. ábra



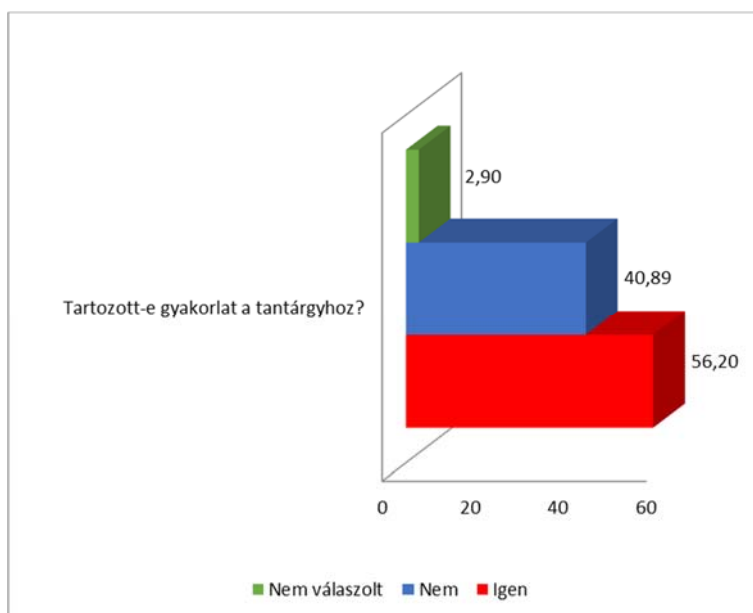
2.8.2. ábra

A 3. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.8.3. ábra. A válaszadók 3,14%-a nem válaszolt a kérdésre.



2.8.3. ábra

A 4. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.8.4. ábra mutatja.



2.8.4. ábra

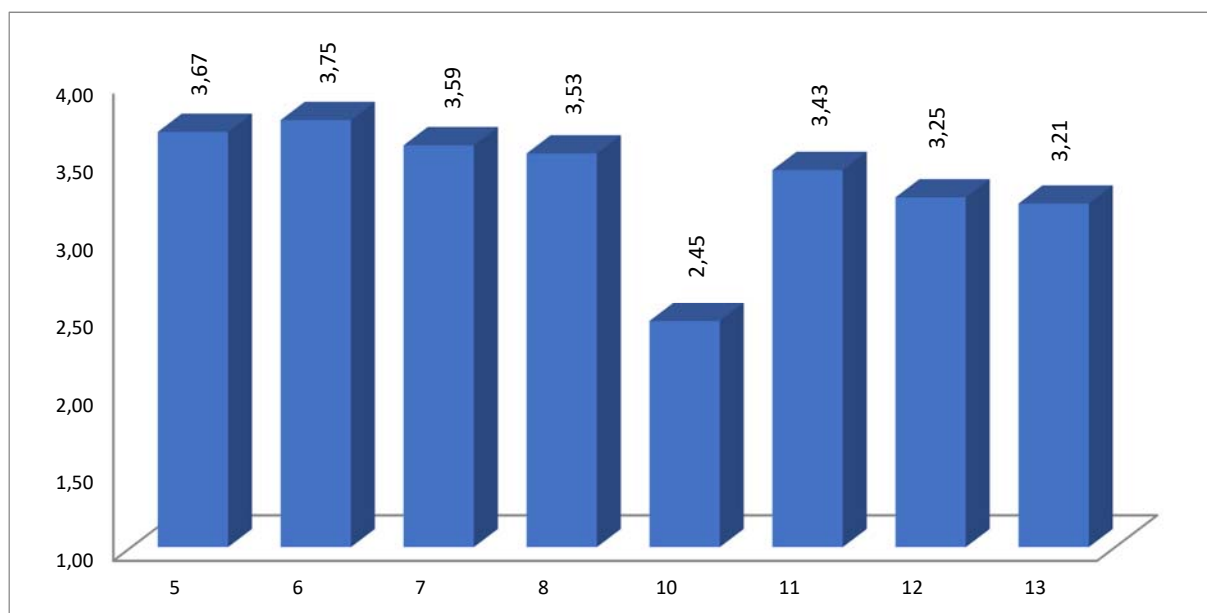
## 2.8.2. Kurzussal kapcsolatos elégedettség

A feltett kérdésekből 9 kérdés (2.8.3. táblázat) vonatkozott a kurzussal kapcsolatos elégedettségre.

Sorszám	Kérdés
5.	Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?
6.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
7.	Mennyire volt aktuális, friss a tananyag?
8.	Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)
9.	Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?
10.	Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?
11.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
12.	Mennyi új ismeretet nyújtott a kurzus Önnek?
13.	Mennyire tartja a kurzus során szerzett új ismereteket hasznosíthatónak?

2.8.3. táblázat A kurzussal kapcsolatos elégedettségre vonatkozó kérdések

Az 5-8. és 10-13. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.8.5. ábra.



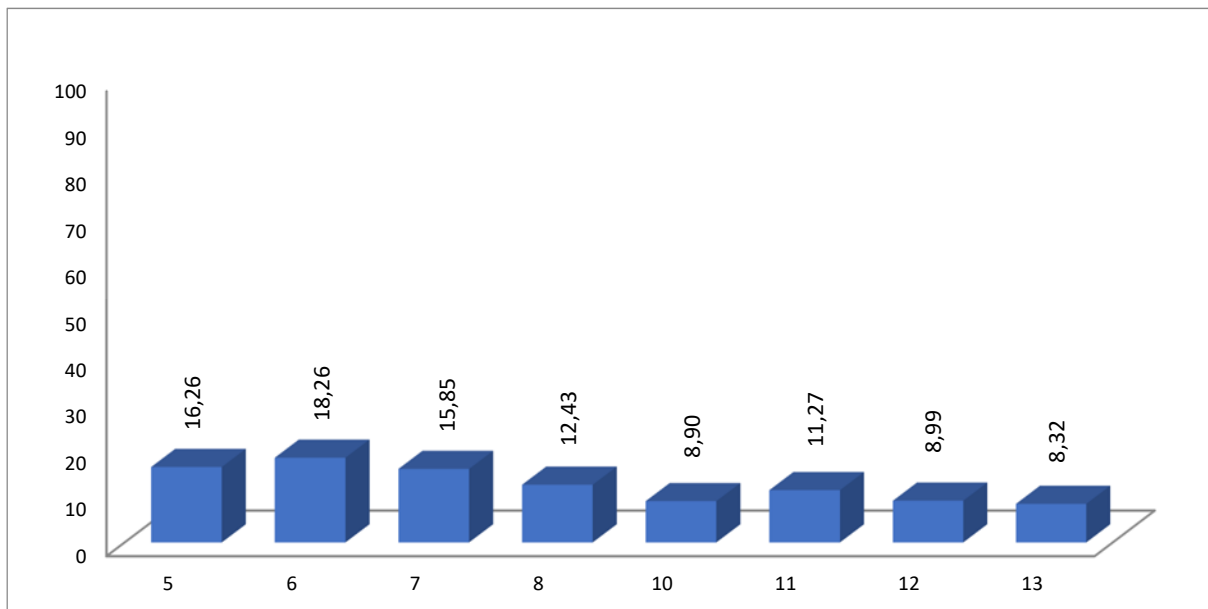
2.8.5. ábra

A kérdésekre adott válaszok **1,29** osztályzati, azaz **43,12%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **3,75 (91,61%)** a *"Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?"* kérdésre adták a hallgatók. A legkevesebb pontszámot **2,45 (48,48%)** a *"Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?"* kérdés kapta.

A kurzussal kapcsolatos elégedettségre vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,86)** a *"Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott*

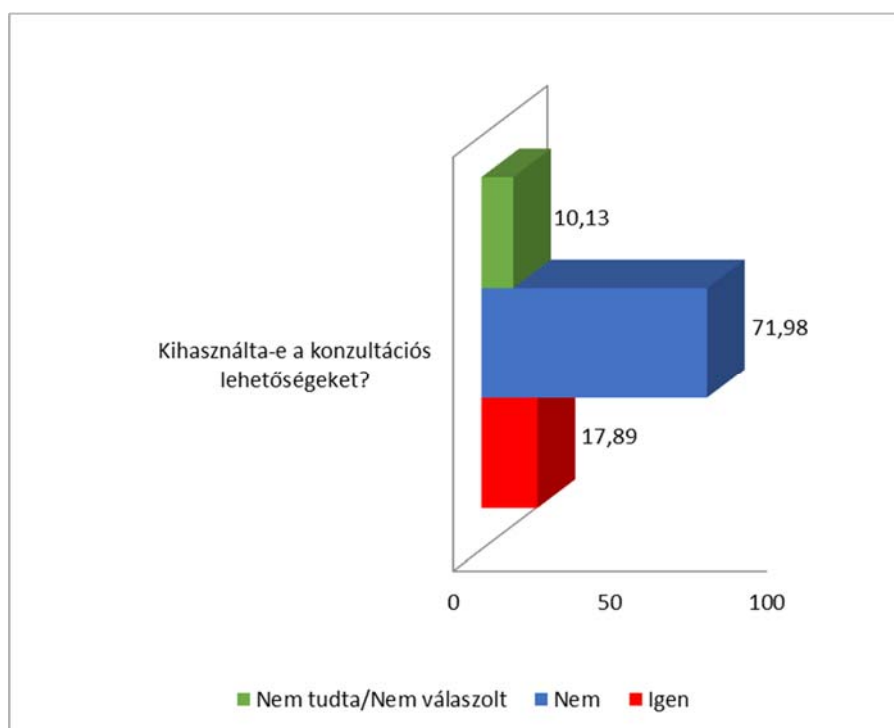
tárgyhoz képest?” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,55)** a „Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?” kérdés váltotta ki.

A 2.8.6. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.8.6. ábra

A 9. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.8.7. ábra mutatja.



2.8.7. ábra



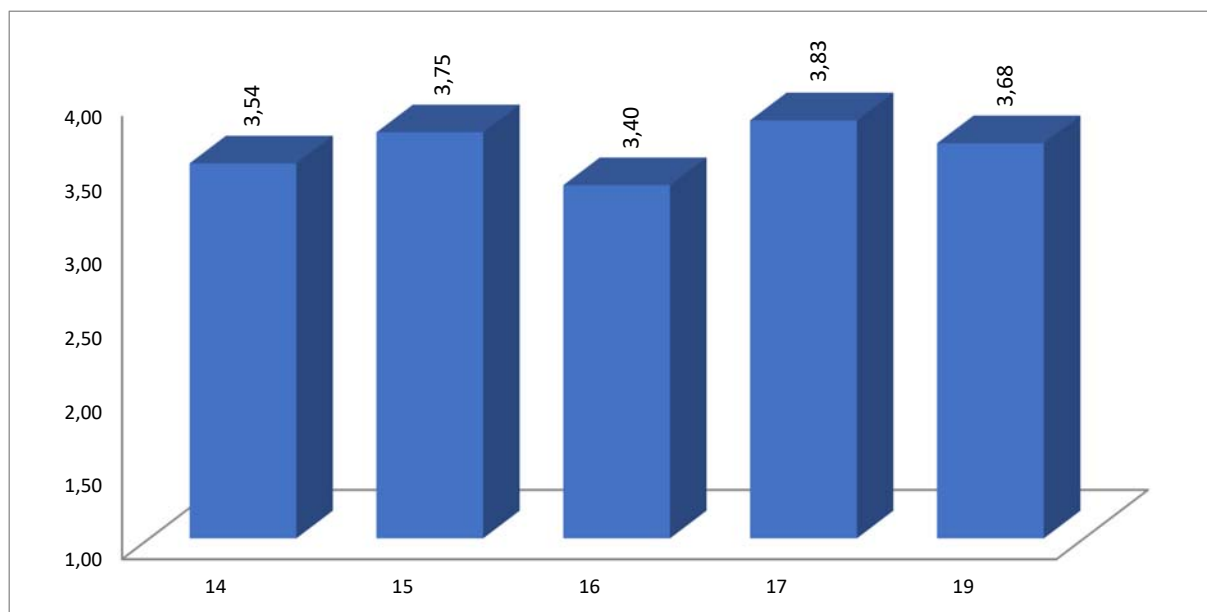
### 2.8.3. A tantárgy előadójával kapcsolatos kérdések

A következő 7 kérdés (2.8.4. táblázat) vonatkozott a tantárgy előadójára.

Sorszám	Kérdés
14.	Mennyire tudta az oktató átadni a tananyagot?
15.	Mennyire tölti ki az oktató a rendelkezésre álló időt, a szemeszter egészére vonatkozóan?
16.	Mennyire jegyzetelhető az előadás?
17.	Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)
18.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
19.	Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
20.	Ajánlaná-e a kurzust másoknak is?

2.8.4. táblázat A tantárgy előadójával kapcsolatos kérdések

A 14-17. kérdéseket és a 19. kérdést 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.8.8. ábra.

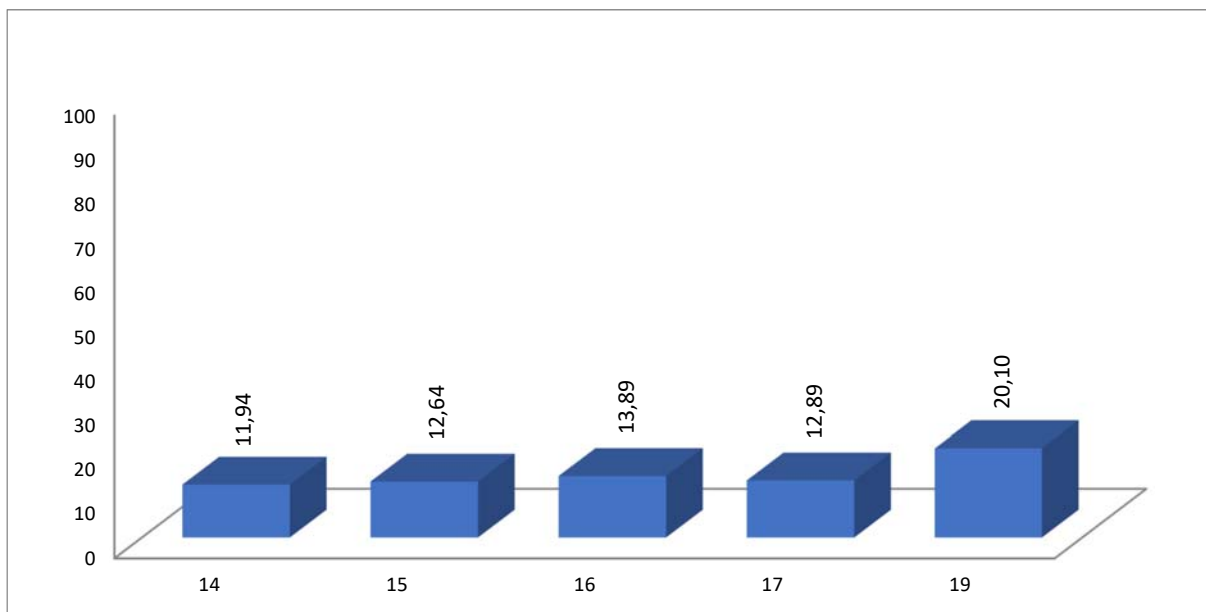


2.8.8. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,44** osztályzati, azaz **14,65%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,83 (94,49%)** „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdésre adták a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,40 (79,83%)** pedig az „Mennyire jegyzetelhető az előadás?” kérdés kapta.

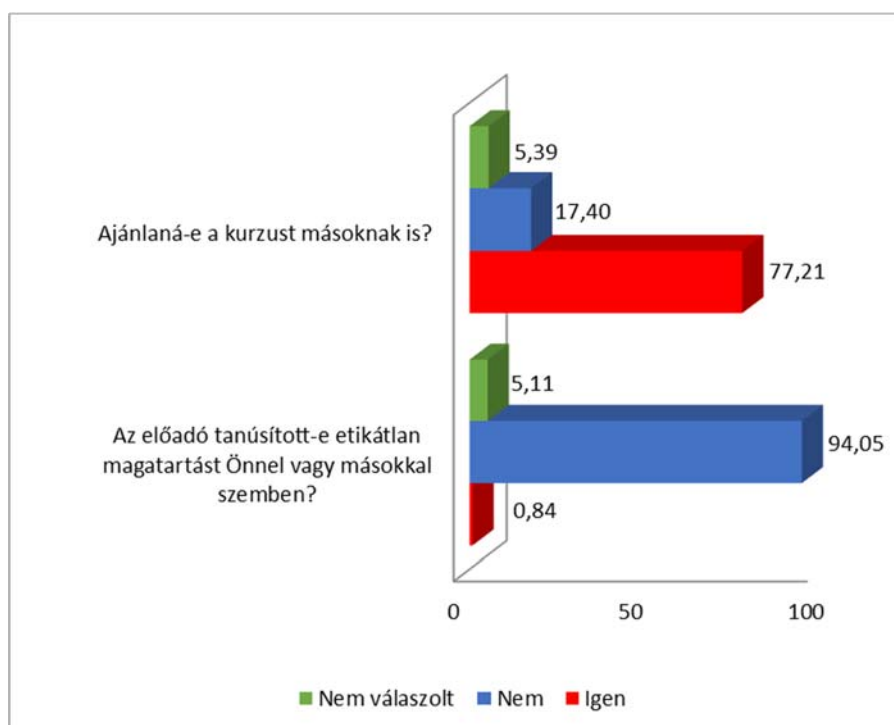
A tantárgy előadójával kapcsolatos kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,85)** „Mennyire jegyzetelhető az előadás?” kérdés, míg a megkérdézettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,46)** az „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdés váltotta ki.

A 2.8.9. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.8.9. ábra

A 18. és 20. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.8.10. ábra mutatja.



2.8.10. ábra

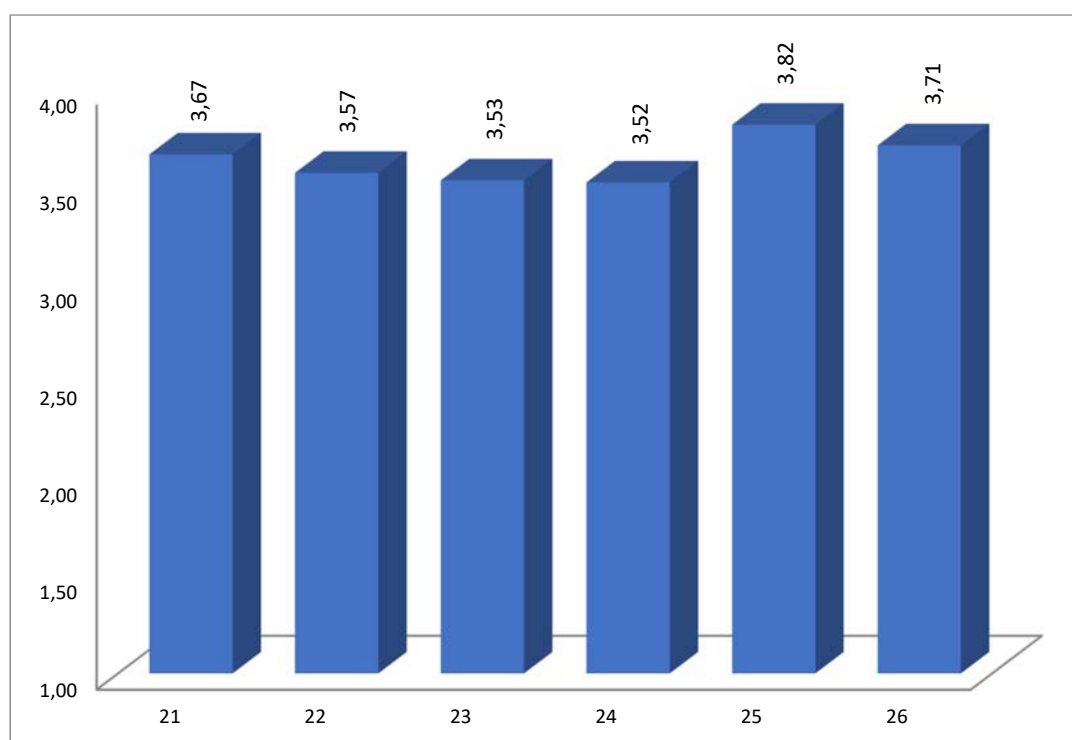
## 2.8.4. Gyakorlatokra vonatkozó kérdések

A következő 7 kérdés (2.8.5. táblázat) vonatkozott a tantárgy gyakorlatainak értékelésére. Ezeket a kérdéseket csak azoknak a hallgatóknak kellett megválaszolniuk, akik a 4. kérdésre Igennel válaszoltak.

Sorszám	Kérdés
21.	Részt vett-e a gyakorlatokon?
22.	Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
23.	Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?
24.	Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
25.	Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)
26.	Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
27.	A gyakorlatvezető tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?

2.8.5. táblázat A gyakorlatokra vonatkozó kérdések

A 21-26. kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.8.11. ábra.



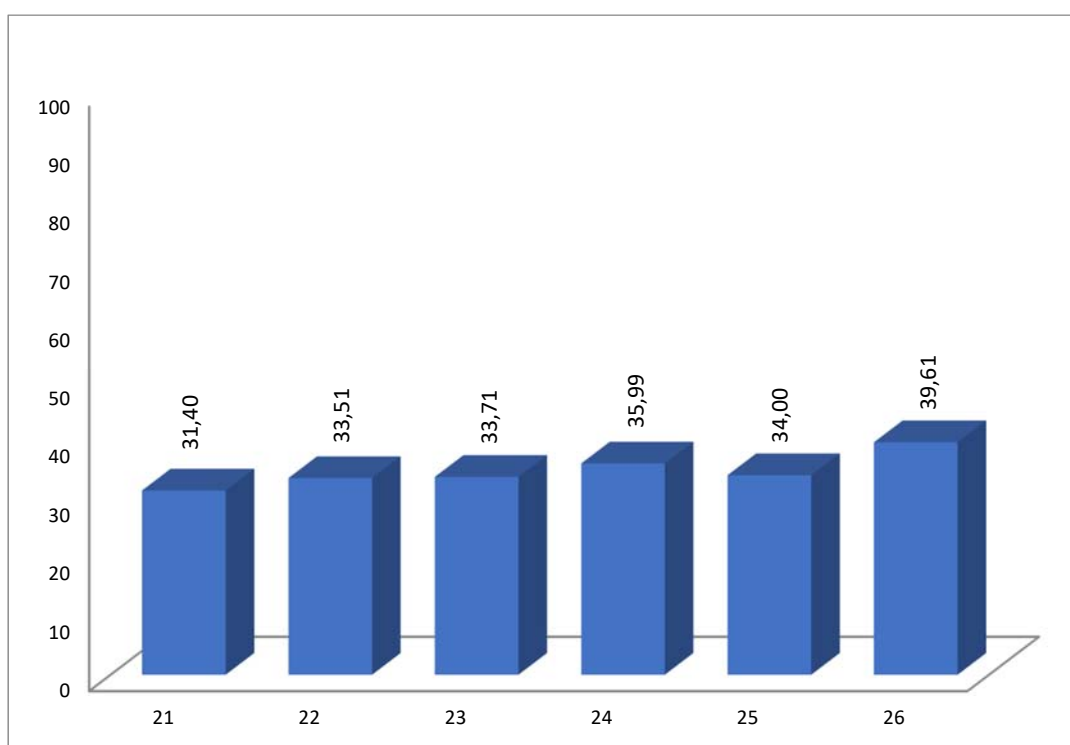
2.8.11. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,3** osztályzati, azaz **9,87%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,82 (93,94%)** az „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,52**

(84,07%) pedig a „Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?” kérdés kapta.

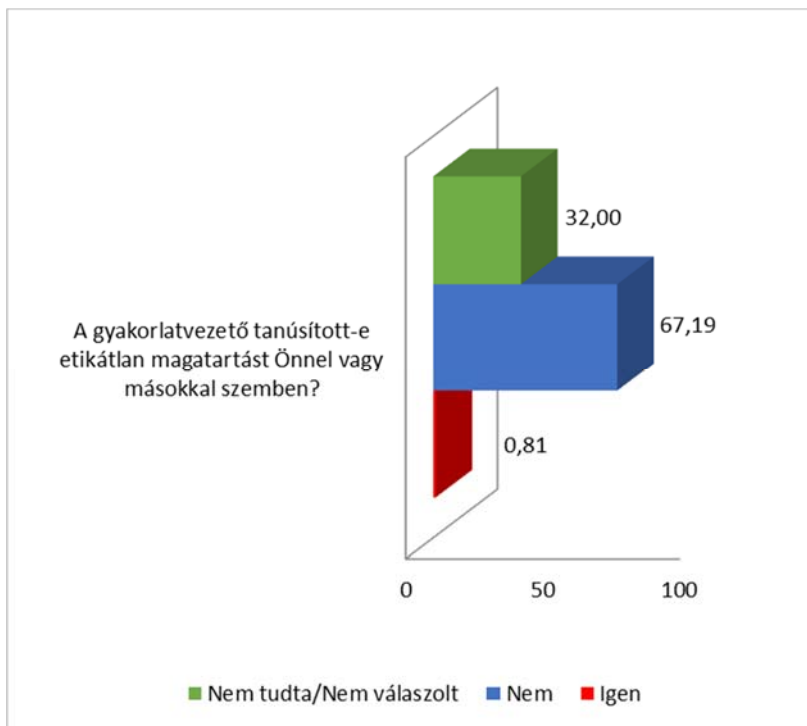
A tantárgy gyakorlatainak értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,76)** a „Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?” és a „Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,46)** az „Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)” kérdés váltotta ki.

A 2.8.12. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.8.12. ábra

A 27. kérdésre igen/nem válasz volt adható. A kérdésre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.8.13. ábra mutatja.



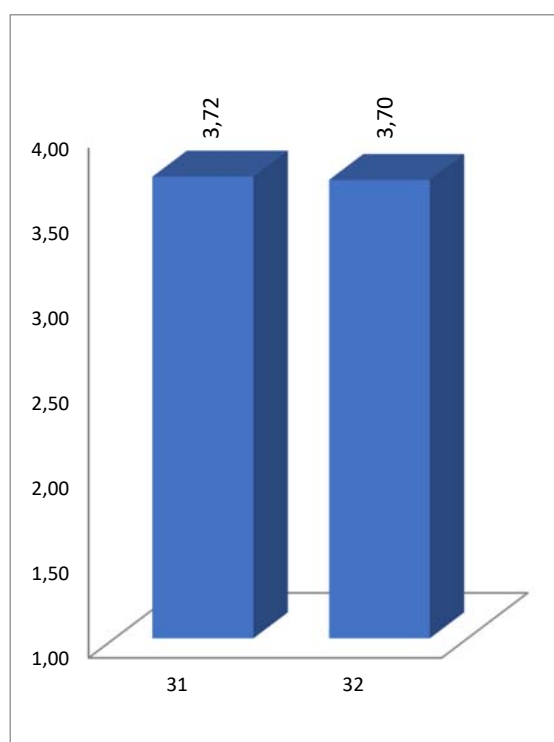
2.8.13. ábra

### 2.8.5. Vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

Az utolsó 2 kérdés (2.8.6. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer értékelésére. A kérdéseket 1-4-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni, illetve a „Nem tudom” választ lehetett bejelölni. A válaszok átlagos eredményét szemlélteti a 2.8.14. ábra.

Sorszám	Kérdés
28.	Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
29.	Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

2.8.6. táblázat A vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

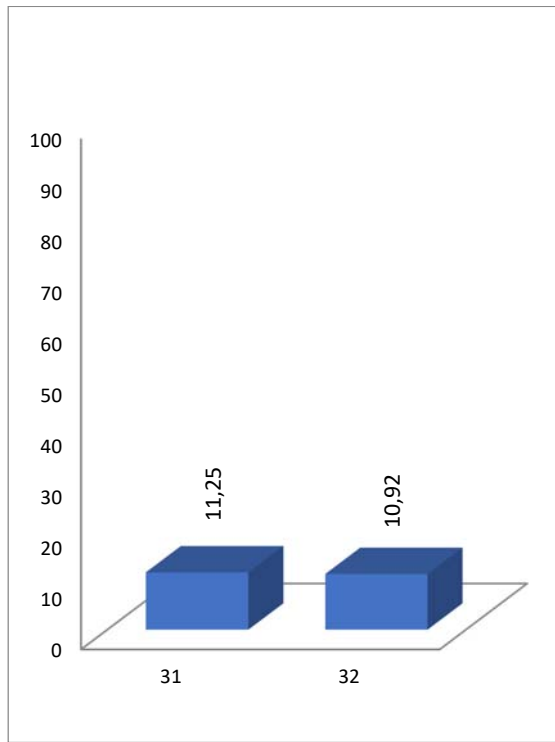


2.8.14. ábra

A kérdésekre adott válaszok **0,02** osztályzati, azaz **0,64%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,72 (90,62%)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdést értékelték a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,70 (89,98%)** pedig a „Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?” kérdés kapta.

A vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (0,63)** a „Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,6)** a „Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?” kérdés váltotta ki.

A 2.8.15. ábrán az látható, hogy az egyes kérdésekre a megkérdezettek hány százaléka nem válaszolt, vagy jelölte be a „Nem tudom” választ.



2.8.15. ábra

### 3. Végzett hallgatók felmérése

A Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara a hallgatói elégedettség komplex mérése céljából tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2013. és 2017. között végzett hallgatók körében.

Azért, hogy a hallgatók véleményéről pontosabb képet kaphassunk, ahol a beérkezett válaszok száma lehetővé tette külön értékeltük a műszaki és az informatika képzésben résztvevő hallgatók válaszait.

A kérdőívek három csoportba sorolhatók, az egy (A), a három (B), és az öt (C) éve végzettek körében méri fel a tanulmányokkal kapcsolatos, ill. az azok befejezése utáni munka- és élettapasztalatokat. Attól függően, hogy a végzést követően mennyi idő telt el, a kérdőívek kis százalékban eltérnek egymástól. A legnagyobb területet lefedő kérdőív három nagyobb blokkra, azon belül több kérdéscsoportra tagolódik, összességében 100-as nagyságrendű kérdést tartalmaz.

#### 1. Országos adatszolgáltatás

- Az elvégzett képzés kezdete, jellemzői
- Egyéb felsőfokú tanulmányok
- Átmenet a felsőoktatásból a munka világába
- Munkaerő-piaci életút
- Jelenlegi munkaerő-piaci helyzet
- Személyes adatok

#### 2. Egyetemi adatszolgáltatás

- Továbbképzés
- Munkahely (a kérdőív kitöltésekor)

#### 3. Kari adatszolgáltatás

- Képzés területi blokk
- Tanulmányok
- Specifikus kérdések



### 3.1. 2014. műszaki képzési terület

A válaszadókról általánosságban elmondható, hogy nem minden kérdést vettek figyelembe. Az elemzés a Kar számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza. Az egyes kérdéseknél százalékokban kifejezett intervallum jelöli a megadott válaszok leggyakoribb előfordulását.

#### 3.1.1. Tájékoztató jellegű adatok

Családi háttér

Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

- **apák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 15,78%, főiskola 10,52%, gimnázium 7,36%, szakközépiskola, technikum 24,24%, szakmunkásképző, szakiskola 35,77%, legfeljebb 8 általános 5,24%, nem tudja/nem ismerte/nem élt 1,04%,
- **anyák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 5,27%, főiskola 24,21%, gimnázium 16,85%, szakközépiskola, technikum 25,27%, szakmunkásképző, szakiskola 18,92%, legfeljebb 8 általános 8,37%, nem tudja/nem ismerte/nem élt 1,04%.

Végzettségi szinttől függetlenül műszaki szakterületen dolgozó családtag: 78,92%-ban nincs. Csak a szülők között 12,64%-ban, csak a nagyszülők között 1,04%-ban, a szülők és nagyszülők között 7,37%-ban dolgoznak a szakterületen.

A válaszadók középiskolájának leggyakoribb típusa: **36,17% 4 osztályos gimnázium**, 11,65% 6, 8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium, **49,99% szakközépiskola**, 2,13% egyéb.

A fenti szám adatok értelmében hallgatóink jelentős része olyan elsőgenerációs értelmiségi, akinek a családjában gyenge a műszaki területhez való kötődés.

A válaszadók foglalkoztatottsági szintje: **jelenleg foglalkoztatott 74,72%**, vállalkozó, önálló vállalkozó 2,07%, nappali tagozaton tanuló diák 17,89%, **munkanélküli 4,24%**, GYES/GYED-en van 1,06%.

A válaszadáskor a munkahelyével a többség teljes mértékben elégedett. A tanulmányok során elsajátított tudást a válaszadók fele jól fel tudja használni, kevesebb, mint egyharmada közepes mértékben hasznosítja.

#### 3.1.2. Egyetemi tanulmányok, körülmények értékelése

A három és az öt éve végzettek körében a válaszadók szerint az oktatás színvonala jó, az oktatás gyakorlatorientáltságának mértéke közepes értékelést kapott. A jó tanár-diák viszonyt jónak gondolják. Az elhelyezkedést segítő felkészítéseket általában ismerik. A végzett diákokkal való törődés megítélése széles skálán mozog.

A kar-specifikus kérdések részben a képzések hiányosságaira vonatkoznak.

A tantervi korszerűsítések során célszerű figyelembe venni, hogy a műszaki területen végzettek az alábbiak szerint nevezik meg a képzés hiányosságait: alaptárgyi elméleti 3,23%, szakmai általános 17,20%, szakirányú elméleti 12,90%, **szakirányú gyakorlati 61,29%**, **idegen nyelv 32,26%**, gazdasági jogi 9,67%, nem hiányol semmit 10,76%.

Az egyes szakmai tárgyakkal kapcsolatos hiányosságok az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve a 20%-nál nagyobb mértékben megjelölt tárgyakat: tervezési ismeretek, tervezőrendszerek ismerete, gyártástechnológia, automatizálási ismeretek, üzemeltetési ismeretek.

Az utolsó, összegző kérdésre adott pozitív válasz megerősíti, hogy a kar értelmes munkára felkészítő, használható tudást nyújt. Eddigi életútjukat és munkatapasztalataikat összevetve 72%-ban teljes mértékben elégedettek szakuk választásával.

### 3.1.3. Továbbtanulási szándékok

A diploma átvételekor a válaszadók 77%-a tartotta fontosnak saját továbbképzését.

A diploma átvétele óta továbbképzésen az alábbiak szerint vettek részt: szakirányú továbbképzés 18,96%, másoddiploma 21,04%, posztgraduális képzés 4,17%, nyelvi képzés 31,56%, szakmai tanfolyam 27,41%, önképzés 34,73%, vállalati képzés 30,52%.

A válaszadók az elkövetkezőkben is terveznek továbbképzésen való részvételt: **szakirányú továbbképzés 34,71%**, másoddiploma 27,37%, posztgraduális képzés 1,07%, **nyelvi képzés 62,10%**, szakmai tanfolyam 27,39%, önképzés 42,13%, vállalati képzés 29,46%.

A továbbtanulási szándék erősnek mondható, ki lehet emelni a szakirányú továbbképzés, és a nyelvi képzés jelentőségét.

### 3.1.4. Egyetemi (karrier) szolgáltatások értékelése

Az egyetem segítségnyújtásával kapcsolatban a megelégedettségi szint széles skálán mozog. Érdeemes felhívni a figyelmet arra, hogy a kérdéssel kapcsolatban a válaszadók 68%-a nem elégedett.

A segítségnyújtás kívánt formáját az alábbiak szerint határozták meg: egyéni karriertervezés 18,22%, személyiségfejlesztő tréning 27,30%, **felkészítés az interjúra 40,30%**, motivációs levél írása 28,55%, **céglőadások, gyárlátogatások 44,16%**, álláskeresőt segítő kiadványok 23,42%, **állásközvetítés 44,13%**, próbainterjúk 36,33%.

A válaszadók többsége elsősorban a céglőadásokat, gyárlátogatásokat, a felvételi interjúra történő felkészítést és az állásközvetítést tartaná fontosnak az álláskereső szempontjából.

### 3.1.5. Alumni

A válaszadók fele igényt tartana a kar életéről történő rendszeres beszámolóra, amely a karhoz való kötődést mutatja.

A kar szakmai támogatására az alábbiak szerint vállalkoznának: tudástranszfer 30,44%, alapítvány 10,87%, eszköz korszerűsítés területén 2,18%, **szakmai gyakorlati hely biztosítása 36,95%**, **szakdolgozat/diplomaterv bírálat és konzultálása 39,13%**, egyéb módon 11,96%, nem támogatná 10,88%.

Az évfolyamtalálkozók rendszerével a válaszadók 55%-a elégedett.

### 3.1.6. Felzárkóztatás, hátrányos helyzet

Tanulmányai alatt a válaszadók 12%-a vett részt felzárkóztató kurzuson, amely számára hasznos volt, 26% nem vett részt ilyen kurzuson, de véleménye szerint hasznos lett volna. A válaszadók szerint a képzés az alábbi területek fejlesztésében kevésbé, vagy közepes mértékben nyújtott segítséget: szóbeli kommunikáció, tárgyalóképes idegen nyelvtudás, szaktudás gyakorlati alkalmazása, számítástechnikai-informatikai ismeretek alkalmazása.

A válaszadók véleménye szerint az intézmény megfelelően kezeli a fogyatékkal élők igényeinek kezelését.

A válaszadók 5,80%-a tartja önmagát szociálisan hátrányos helyzetűnek. Az internethez, számítógéphez jutás, a szakirodalmak és az oktatási segédanyagok beszerzése, elérése

egyáltalán nem vagy kismértékben okoz gondot. Ezeket a kérdéseket azonban azok a végzetek is megválaszolták, akik önmagukat nem tartják szociálisan hátrányos helyzetűnek (91,34%), ezért ez az eredmény kevésbé vehető figyelembe!

27,53% szerint szükség van a szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók igényeihez igazodó szolgáltatások növelésére.

## 3.2. 2014. informatikai képzési terület

A válaszadókról általánosságban elmondható, hogy nem minden kérdést vettek figyelembe. Az elemzés a Kar számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza. Az egyes kérdéseknél százalékokban kifejezett intervallum jelöli a megadott válaszok leggyakoribb előfordulását.

Fontos megjegyezni, hogy a megkérdezettek közül csak kevesen mutattak hajlandóságot a válaszadásra.

### 3.2.1. Tájékoztató jellegű adatok

Családi háttér

Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

- **apák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 5,56%, főiskola 11,11%, gimnázium 11,11%, szakközépiskola, technikum 44,45%, szakmunkásképző, szakiskola 22,22%, legfeljebb 8 általános 5,56%,
- **anyák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 11,11%, főiskola 11,11%, gimnázium 5,56%, szakközépiskola, technikum 49,99%, szakmunkásképző, szakiskola 11,11%, legfeljebb 8 általános 11,11%.

A válaszadók körében a végzettségi szinttől függetlenül nincs informatikai szakterületen dolgozó családtag.

A válaszadók középiskolájának típusa: 33,33% 4 osztályos gimnázium, 11,11% 6, 8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium, **55,56% szakközépiskola.**

A fenti szám adatok értelmében hallgatóink jelentős része olyan elsőgenerációs értelmiségi, akinek a családjában nem jelenik meg az informatikai területhez való kötődés.

A válaszadók foglalkoztatottsági szintje: **jelenleg foglalkoztatott 78,95%**, nappali tagozaton tanul 21,05%.

A munkahelyével a nagy többség (72%) nagymértékben elégedett. A tanulmányok során elsajátított tudást a többség (67%) közepes mértékben, 33% jól vagy teljes mértékben hasznosítja.

### 3.2.2. Egyetemi tanulmányok, körülmények értékelése

A három és az öt éve végzettek körében a válaszadók szerint az oktatás színvonala jó, vagy megfelelő, az oktatás gyakorlatorientáltságát közepesre értékelték. A jó tanár-diák viszonyt a tömegoktatás keretei között is sikerült megőrizni. Az elhelyezkedést segítő felkészítéseket közepes mértékben ismerik. A végzett diákokkal való törődést megfelelőnek tartják.

A kar-specifikus kérdések részben a képzések hiányosságaira vonatkoznak.

A tantervi korszerűsítések során célszerű figyelembe venni, hogy az informatikai területen végzettek az alábbiak szerint nevezik meg a képzés hiányosságait: alaptárgyi elméleti 10,53%, szakmai általános 21,05%, szakirányú elméleti 15,79%, **szakirányú gyakorlati 68,42%, idegen nyelv 26,32%**, gazdasági jogi 5,26%.

Az egyes szakmai tárgyakkal kapcsolatos hiányosságok az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve a 20%-nál nagyobb mértékben megjelölt tárgyakat: programozás (alap és OOP), Web programozás, szoftverfejlesztés, csoportmunka támogató eszközök, vállalati információs rendszerek.

Az utolsó, összegző kérdésre adott pozitív válasz megerősíti, hogy a kar értelmes munkára felkészítő, használható tudást nyújt. Eddigi életútjukat és munkatapasztalataikat összevetve a

válaszadók kétharmada jó vagy nagyon jó döntésnek tartja szakválasztását. 26% közepes mértékben, 6% egyáltalán nem elégedett.

### 3.2.3. Továbbtanulási szándékok

A diploma átvételekor a válaszadók 65%-a tartotta fontosnak saját továbbképzését.

A diploma átvétele óta továbbképzésen az alábbiak szerint vettek részt: szakirányú továbbképzés 15,79%, másoddiploma 10,53%, posztgraduális képzés 5,26%, nyelvi képzés 63,16%, szakmai tanfolyam 42,11%, önképzés 57,89%, vállalati képzés 42,11%.

A válaszadók az elkövetkezőkben is terveznek továbbképzésen való részvételt: **szakirányú továbbképzés 31,58%**, másoddiploma 21,05%, posztgraduális képzés 5,26%, **nyelvi képzés 52,63%**, **szakmai tanfolyam 42,11%**, önképzés 52,63%, vállalati képzés 42,11%.

A továbbtanulási szándék erősnek mondható, ki lehet emelni a szakirányú továbbképzés, a szakmai tanfolyamok és különösen a nyelvi képzés jelentőségét. A végzetek körében az önképzés erősnek mondható.

### 3.2.4. Egyetemi (karrier) szolgáltatások értékelése

Az egyetem segítségnyújtásával kapcsolatban érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a válaszadók 36%-a egyáltalán nem elégedett, 55% kevésbé vagy közepes mértékben elégedett.

A segítségnyújtás kívánt formáját az alábbiak szerint határozták meg: egyéni karriertervezés 30,77%, személyiségfejlesztő tréning 23,08%, **felkészítés az interjúra 61,54%**, motivációs levél írása 30,77%, **céglőadások, gyárlátogatások 46,15%**, álláskeresőt segítő kiadványok 30,77%, **állásközvetítés 84,62%**, próbainterjúk 30,77%.

A válaszadók többsége elsősorban az állásközvetítést, a felvételi interjúra történő felkészítést, és a céglőadásokat, gyárlátogatásokat tartaná fontosnak az álláskereső szempontjából.

### 3.2.5. Alumni

A válaszadók kétharmada igényt tartana a kar életéről történő rendszeres beszámolóra, amely a karhoz való kötődést mutatja.

A kar szakmai támogatására az alábbiak szerint vállalkoznának: **tudástranszfer 36,84%**, alapítvány 5,26%, szakmai gyakorlati hely biztosítása 5,26%, **szakdolgozat/diplomaterv bírálat és konzultálása 42,11%**, egyéb módon 15,79%, nem támogatná 21,05%.

Az évfolyamtalálkozó rendszerével a válaszadók fele közepes mértékben elégedett.

### 3.2.6. Felzárkóztatás, hátrányos helyzet

Tanulmányai alatt a válaszadók 28%-a nem vett részt felzárkóztató kurzuson, de véleménye szerint hasznos lett volna. A válaszadók szerint a képzés az alábbi területek fejlesztésében kevésbé, vagy közepes mértékben nyújtott segítséget: szóbeli kommunikáció, tárgyalóképes idegen nyelvtudás, szaktudás gyakorlati alkalmazása, számítástechnikai-informatikai ismeretek alkalmazása.

A válaszadók egybehangzó véleménye szerint az intézmény megfelelően kezeli a fogyatékkal élők igényeinek kezelését.

A válaszadók 7,69%-a tartja önmagát szociálisan hátrányos helyzetűnek. Az internethez, számítógéphez jutás, a szakirodalmak és az oktatási segédanyagok beszerzése, elérése egyáltalán nem vagy kismértékben okoz gondot. Ezeket a kérdéseket azonban azok a végzetek is megválaszolták, akik önmagukat nem tartják szociálisan hátrányos helyzetűnek (76,92%), ezért ez az eredmény kevésbé vehető figyelembe!

15,38% szerint szükség van a szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók igényeihez igazodó szolgáltatások növelésére.

### 3.3. 2015. műszaki képzési terület

A válaszadókról általánosságban elmondható, hogy nem minden kérdést vettek figyelembe. Az elemzés a Kar számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza. Az egyes kérdéseknél százalékokban kifejezett intervallum jelöli a megadott válaszok leggyakoribb előfordulását.

#### 3.3.1. Tájékoztató jellegű adatok

Családi háttér

Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

- **apák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 14,63%, főiskola 10,57%, gimnázium 6,5%, szakközépiskola, technikum 29,27%, szakmunkásképző, szakiskola 33,33%, legfeljebb 8 általános 4,06%, nem tudja/nem ismerte/nem élt 1,63%,
- **anyák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 8,87%, főiskola 24,19%, gimnázium 20,97%, szakközépiskola, technikum 20,97%, szakmunkásképző, szakiskola 21,77%, legfeljebb 8 általános 3,23%.

Végzettségi szinttől függetlenül műszaki szakterületen dolgozó családtag: 78,23%-ban nincs. Csak a szülők között 13,71%-ban, csak a nagyszülők között 2,42%-ban, a szülők és nagyszülők között 5,65%-ban dolgoznak a szakterületen.

A válaszadók középiskolájának leggyakoribb típusa: **36,58% 4 osztályos gimnázium**, 0,81% 5 osztályos gimnázium (idegen nyelvi előkészítő évvel), 7,31% 6, 8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium, **52,03% szakközépiskola**, 2,43% egyéb.

A fenti szám adatok értelmében hallgatóink jelentős része olyan elsőgenerációs értelmiségi, akinek a családjában gyenge a műszaki területhez való kötődés.

A válaszadók foglalkoztatottsági szintje: **jelenleg foglalkoztatott 74,8%**, vállalkozó, önálló vállalkozó 3,14%, nappali tagozaton tanuló diák 15,75%, **munkanélküli 6,3%**.

A válaszadáskor a munkahelyével 19,05% teljes mértékben elégedett, 23,81% nincs megelégedve. A tanulmányok során elsajátított tudást a válaszadók fele jól fel tudja használni, kevesebb, mint egyharmada közepes mértékben hasznosítja.

#### 3.3.2. Egyetemi tanulmányok, körülmények értékelése

A három és az öt éve végzettek körében a válaszadók szerint az oktatás színvonala jó, vagy közepes, az oktatás kevésbé gyakorlatorientált. Az intézményi ügyintézés a többség közepesre értékelte. A kollégiumok színvonalával meg vannak elégedve. A könyvtári szolgáltatásokat a többség jónak tartja. A tanár-diák viszonyt közepesnek, jónak gondolják. Az elhelyezkedést segítő felkészítéseket általában ismerik. A végzett diákokkal való törődést leginkább közepesnek, gyengének ítélik meg.

A kar-specifikus kérdések részben a képzések hiányosságaira vonatkoznak.

A tantervi korszerűsítések során célszerű figyelembe venni, hogy a műszaki területen végzettek az alábbiak szerint nevezik meg a képzés hiányosságait: alaptárgyi elméleti 1,64%, szakmai általános 26,23%, szakirányú elméleti 13,11%, **szakirányú gyakorlati 75,41%**, **idegen nyelv 44,26%**, gazdasági jogi 11,48%, nem hiányol semmit 1,64%.

Az egyes szakmai tárgyakkal kapcsolatos hiányosságok az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve a 20%-nál nagyobb mértékben megjelölt tárgyakat: automatizálási ismeretek, gépszerkeztani ismeretek, gyártástechnológia, mérés-technikai ismeretek, minőségbiztosítás, tervezési ismeretek, tervezőrendszerek ismerete, villamossági és elektronikai ismeretek.

Az utolsó, összegző kérdésre adott pozitív válasz megerősíti, hogy a kar értelmes munkára felkészítő, használható tudást nyújt. Eddigi életútjukat és munkatapasztalataikat összevetve a válaszadók 85,24%-ban jó vagy nagyon jó döntésnek tartja a szak választását, 9,83% közepes mértékben elégedett, 4,92% kevésbé, vagy egyáltalán nem elégedett.

### 3.3.3. Továbbtanulási szándékok

A diploma átvételekor a válaszadók 69,49%-a tartotta fontosnak saját továbbképzését.

A diploma átvétele óta továbbképzésen az alábbiak szerint vettek részt: szakirányú továbbképzés 17,86%, másoddiploma 16,96%, posztgraduális képzés 3,57%, nyelvi képzés 42,86%, szakmai tanfolyam 23,21%, önképzés 50,89%, vállalati képzés 48,21%.

A válaszadók az elkövetkezőkben is terveznek továbbképzésen való részvételt: szakirányú továbbképzés 28,7%, másoddiploma 20,37%, posztgraduális képzés 6,48%, **nyelvi képzés 66,67%**, szakmai tanfolyam 31,48%, **önképzés 50%**, **vállalati képzés 43,52%**.

A továbbtanulási szándék erősnek mondható, ki lehet emelni a nyelvi képzés jelentőségét.

### 3.3.4. Egyetemi (karrier) szolgáltatások értékelése

Az egyetem segítségnyújtásával kapcsolatban a megelégedettségi szint széles skálán mozog. Érdeemes felhívni a figyelmet arra, hogy a kérdéssel kapcsolatban a válaszadók 37,74%-a egyáltalán nem elégedett, a válaszadóknak csak 15,1%-a van megelégedve.

A segítségnyújtás kívánt formáját az alábbiak szerint határozták meg: egyéni karriertervezés 20%, személyiségfejlesztő tréning 28,75%, **felkészítés az interjúra 51,25%**, motivációs levél írása 35%, **céglőadások, gyárlátogatások 63,75%**, álláskeresőt segítő kiadványok 27,5%, **állásközvetítés 45%**, próbainterjúk 43,75%.

A válaszadók többsége elsősorban a céglőadásokat, gyárlátogatásokat, a felvételi interjúra történő felkészítést és az állásközvetítést tartaná fontosnak az álláskereső szempontjából.

### 3.3.5. Alumni

A válaszadók kisebbik fele igényt tartana a kar életéről történő rendszeres beszámolóra, amely a karhoz való kötődést mutatja.

A kar szakmai támogatására az alábbiak szerint vállalkoznának: tudástranszfer 25,42%, alapítvány 5,08%, eszköz korszerűsítés területén 1,69%, szakmai gyakorlati hely biztosítása 25,42%, **szakdolgozat/diplomaterv bíráló és konzultálása 47,46%**, egyéb módon 15,25%, nem támogatná 22,03%.

Az évfolyamtalálkozók rendszerével a válaszadók többsége kevésbé elégedett.

### 3.3.6. Felzárkóztatás, hátrányos helyzet

Tanulmányai alatt a válaszadók 1,64%-a vett részt felzárkóztató kurzuson, amely számára hasznos volt, 24,6% nem vett részt ilyen kurzuson, de véleménye szerint hasznos lett volna.

A válaszadók az alábbi szempontok alapján értékelték a képzést: a szóbeli kommunikáció közepes minősítést kapott, a tárgyalóképes idegen nyelvtudást, a szaktudás gyakorlati alkalmazását, és a számítástechnikai-informatikai ismeretek alkalmazását közepesre vagy gyengébre értékelték.

A válaszadók nagy többsége szerint az intézmény megfelelően kezeli a fogyatékkal élők igényeinek kezelését.

A válaszadók 10,71%-a tartja önmagát szociálisan hátrányos helyzetűnek. Az internethez, számítógéphez jutás, a szakirodalmak és az oktatási segédanyagok beszerzése, elérése egyáltalán nem vagy kismértékben okoz gondot. Ezeket a kérdéseket azonban azok a

végzetek is megválaszták, akik önmagukat nem tartják szociálisan hátrányos helyzetűnek (83,93%), ezért ez az eredmény kevésbé vehető figyelembe!

27,78% szerint szükség van a szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók igényeihez igazodó szolgáltatások növelésére, 14,81% a jelenlegi szolgáltatásokat megfelelőnek tartja, 55,56% nem tudja megítélni.



### 3.4. 2015. informatikai képzési terület

A válaszadókról általánosságban elmondható, hogy nem minden kérdést vettek figyelembe. Az elemzés a Kar számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza. Az egyes kérdéseknél százalékokban kifejezett intervallum jelöli a megadott válaszok leggyakoribb előfordulását.

Fontos megjegyezni, hogy a megkérdezettek közül csak kevesen mutattak hajlandóságot a válaszadásra.

#### 3.4.1. Tájékoztató jellegű adatok

Családi háttér

Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

- **apák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 20,69%, főiskola 10,34%, gimnázium 10,34%, szakközépiskola, technikum 27,58%, szakmunkásképző, szakiskola 31,03%,
- **anyák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 13,79%, főiskola 24,14%, gimnázium 13,79%, szakközépiskola, technikum 24,14%, szakmunkásképző, szakiskola 17,24%, legfeljebb 8 általános 6,9%.

Végzettségi szinttől függetlenül műszaki szakterületen dolgozó családtag: 93,1%-ban nincs. Csak a szülők között 3,45%-ban, a szülők és nagyszülők között 3,45%-ban dolgoznak a szakterületen.

A válaszadók középiskolájának típusa: **37,93% 4 osztályos gimnázium**, 13,79% 6, 8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium, **48,27% szakközépiskola**.

A fenti szám adatok értelmében hallgatóink jelentős része olyan elsőgenerációs értelmiségi, akinek a családjában nem jelenik meg az informatikai területhez való kötődés.

A válaszadók foglalkoztatottsági szintje: **jelenleg foglalkoztatott 93,55%**, nappali tagozaton tanul 6,45%.

Jelenlegi munkahelyével a válaszadók 50%-a teljes mértékben elégedett, 4,55% nincs megelégedve. A tanulmányok során elsajátított tudást a többség (67%) közepes mértékben, 33% jól vagy teljes mértékben hasznosítja.

#### 3.4.2. Egyetemi tanulmányok, körülmények értékelése

A három és az öt éve végzettek körében a válaszadók szerint az oktatás színvonala jó, vagy közepes, az oktatás kevésbé gyakorlatorientált. Az intézményi ügyintézés a többség közepesre, gyengére értékelte. A kollégiumok színvonalával meg vannak elégedve. A könyvtári szolgáltatásokat jónak tartják. A tanár-diák viszonyt közepesre értékelték. Az elhelyezkedést segítő felkészítéseket általában ismerik. A végzett diákokkal való törődés megítélése széles skálán mozog.

A kar-specifikus kérdések részben a képzések hiányosságaira vonatkoznak.

A tantervi korszerűsítések során célszerű figyelembe venni, hogy az informatikai területen végzettek az alábbiak szerint nevezik meg a képzés hiányosságait: **szakmai általános 45,45%**, szakirányú elméleti 18,18%, **szakirányú gyakorlati 63,64%**, idegen nyelv 9,09%, gazdasági jogi 18,18%, 9,09% szerint nincs ilyen hiányosság.

Az egyes szakmai tárgyakkal kapcsolatos hiányosságok az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve a 20%-nál nagyobb mértékben megjelölt tárgyakat: programozás (alap és OOP), Web programozás, csoportmunka támogató eszközök, szoftverfejlesztés.

Az utolsó, összegző kérdésre adott pozitív válasz megerősíti, hogy a kar értelmes munkára felkészítő, használható tudást nyújt. Eddigi életútjukat és munkatapasztalataikat összevetve a válaszadók nagy többsége jó döntésnek tartja szakválasztását. 10% közepes mértékben, 10% kevésbé elégedett.

### 3.4.3. Továbbtanulási szándékok

A diploma átvételekor a válaszadók 54,84%-a tartotta fontosnak saját továbbképzését.

A diploma átvétele óta továbbképzésen az alábbiak szerint vettek részt: szakirányú továbbképzés 13,33%, másoddiploma 20%, posztgraduális képzés 0%, nyelvi képzés 30%, szakmai tanfolyam 36,67%, önképzés 83,33%, vállalati képzés 46,67%.

A válaszadók az elkövetkezőkben is terveznek továbbképzésen való részvételt: szakirányú továbbképzés 26,67%, posztgraduális képzés 6,67%, **nyelvi képzés 73,33%**, **szakmai tanfolyam 60%**, **önképzés 86,67%**, **vállalati képzés 66,67%**.

A továbbtanulási szándék erősnek mondható, ki lehet emelni a nyelvi képzés jelentőségét. A végzettek körében az önképzés erősnek mondható.

### 3.4.4. Egyetemi (karrier) szolgáltatások értékelése

Az egyetem segítségnyújtásával kapcsolatban érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a válaszadók 53,33%-a egyáltalán nem elégedett, 46,66% kevésbé vagy közepes mértékben elégedett.

A segítségnyújtás kívánt formáját az alábbiak szerint határozták meg: egyéni karriertervezés 28,57%, személyiségfejlesztő tréning 33,33%, felkészítés az interjúra 47,62%, motivációs levél írása 28,57%, **cégelőadások, gyárlátogatások 61,9%**, álláskeresést segítő kiadványok 42,86%, **állásközvetítés 57,14%**, **próbainterjúk 61,9%**.

A válaszadók többsége elsősorban az állásközvetítést, a cégelőadásokat, gyárlátogatásokat, és a próbainterjúkat tartaná fontosnak az álláskeresés szempontjából.

### 3.4.5. Alumni

A válaszadók egyharmada igényt tartana a kar életéről történő rendszeres beszámolóra, amely a karhoz való gyenge kötődést mutatja.

A kar szakmai támogatására az alábbiak szerint vállalkoznának: **tudástranszfer 50%**, alapítvány 12,5%, szakmai gyakorlati hely biztosítása 12,5%, szakdolgozat/diplomatervezési bizottság és konzultálása 25%, nem támogatná 25%.

Az évfolyamtalálkozók rendszerével a válaszadók fele közepes mértékben elégedett.

### 3.4.6. Felzárkóztatás, hátrányos helyzet

Tanulmányai alatt a válaszadók 22,22%-a vett részt felzárkóztató kurzuson, amely számára hasznos volt, 11,11%-a nem vett részt felzárkóztató kurzuson, de véleménye szerint hasznos lett volna.

A válaszadók az alábbi szempontok alapján értékelték a képzést: a szóbeli kommunikáció és a tárgyalóképes idegen nyelvtudás gyenge minősítést kapott, a szaktudás gyakorlati alkalmazását közepesre, a számítástechnikai-informatikai ismeretek alkalmazását közepesre, jóra értékelték.

A válaszadók háromnegyede szerint az intézmény megfelelően kezeli a fogyatékkal élők igényeinek kezelését.

A válaszadók 11,11%-a tartja önmagát szociálisan hátrányos helyzetűnek. Az internethez, számítógéphez jutás, a szakirodalmak és az oktatási segédanyagok beszerzése, elérése egyáltalán nem vagy kismértékben okoz gondot. Ezeket a kérdéseket azonban azok a

végzetek is megválaszták, akik önmagukat nem tartják szociálisan hátrányos helyzetűnek (77,78%), ezért ez az eredmény kevésbé vehető figyelembe!

30% szerint szükség van a szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók igényeihez igazodó szolgáltatások növelésére, 10% a jelenlegi szolgáltatásokat megfelelőnek tartja, 60% nem tudja megítélni.

### 3.5. 2016.

A DPR vizsgálat keretein belül a kérdőívet 56, 35 és 20, rendre egy, három és öt éve, a Gépészmérnöki és Informatikai Karon végzett hallgató töltötte ki. Összesen 88 fő nyilatkozott az alumni/öregdiák tagságra kérdező 1.9.1 sz. kérdés során. A három csoportból a megkérdezettek közül 2, 0 és 4 fő a tagja valamely szervezetnek jelenleg. Összesen 100 fő nyilatkozott továbbtanulási szándékairól. Az egy éve végzett válaszadók közül 49 fő alapképzésben, 53 fő mesterképzésben, 51 fő szakirányú továbbképzésben és 52 fő doktori képzésben szeretne továbbtanulni. Ezen belül alapképzésben 1 fő választaná Egyetemünket, mesterképzésben 17 fő, szakirányú továbbképzésben 2 fő és PhD képzésben 5 fő. A három éve végzettek válaszadók közül 22 fő alapképzésben, 30 fő mesterképzésben, 23 fő szakirányú továbbképzésben és 24 fő doktori képzésben szeretne továbbtanulni. Ezen belül alapképzésben 0 fő választaná Egyetemünket, mesterképzésben 3 fő, szakirányú továbbképzésben 0 fő és PhD képzésben 2 fő. Az öt éve végzettek válaszadók közül 16 fő alapképzésben, 17 fő mesterképzésben, 16 fő szakirányú továbbképzésben és fő 16 doktori képzésben szeretne továbbtanulni. Ezen belül alapképzésben 0 fő választaná Egyetemünket, mesterképzésben 1 fő, szakirányú továbbképzésben 0 fő és PhD képzésben 1 fő. Ezek az értékek a Kar vagy Egyetem képzési palettájával összhangban vannak. A nyelvtudás önértékelését illetően 217 adat érkezett az angol és német nyelvek önértékelésére vonatkozóan és az angol nyelv ismerete a legerősebb (beleszámítva a többi nyelvet is). A válaszadók átlagos angol nyelvismerete 1-5 skálán mérve – melyen 5 jelenti a „nagyon jól ismerem” kategóriát – 3,9 értékű az egy, 3,3 értékű a három és 4,2 értékű az öt éve végzettek körében. Az érték szórása rendre 0,9; 1,2 és 0,8. A német nyelv ismerete a következő: az átlagos érték a három csoportban rendre 2,1; 2,1 és 2,4. A szórások 1; 1,2 és 1,1. A francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek közül a francia a leginkább ismert, bár az átlagos érték 1.1 körüli. A Kar tudományterületét illetően ezek az értékek megfelelnek a korábbi évek tendenciájának. A válaszadók közül 6 fő vett részt külföldi részképzésben legalább egy félévnnyi időtartamra. 111 válaszadóból 102 fő vett részt kötelező szakmai gyakorlaton. Közülük 36 főt alkalmaztak később a gyakorlati helyen. A válaszadók közül 8 fő végezte szakmai gyakorlatát külföldön. 111 válaszadóból jelenleg 91 fő alkalmazottként dolgozik, 13 fő nappali tagozaton tanul. A válaszadók közül 4 fő munkanélküli.

### 3.6. 2017.

A DPR vizsgálat keretein belül a kérdőívet 62, a Gépészmérnöki és Informatikai Karon végzett hallgató töltötte ki. 47-en nyilatkoztak alumni/öregdiák tagságról, 15,9%-uk tagja valamely szervezetnek. 49 fő nyilatkozott továbbtanulási szándékairól, a válaszadók legnagyobb része mesterképzésben kíván továbbtanulni (40,8%), negyed részük más intézményben, ezt követi a szakirányú továbbképzést választók aránya (19,2%), kétharmaduk más intézményben szeretne továbbtanulni. Felsőoktatási szakképzésben 10,6% szeretne részt venni, doktori képzésben pedig 8,8%. A nyelvtudás önértékelését illetően 58-an válaszoltak és az angol nyelv ismerete a legerősebb: a válaszadók 55,2%-a nyilatkozta, hogy az angol nyelvismerete 4-es értékű 1-5 skálán, melyen 5 jelenti a „nagyon jól ismerem” kategóriát. Az átlagos érték 3,9, szórás 0,8. A német nyelv ismerete a következő, az átlagos érték 2,1, szórás 0,9. A francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek ismeretének átlaga elenyésző: 1-1,1 értékek. A Kar tudományterületét illetően ezek az értékek megfelelnek a korábbi évek tendenciájának. A 62 fő 3,2%-a vett részt külföldi részképzésben. Mindnyájan 1 félévet töltöttek külföldön. A 62 főnek a 80,6% vett részt kötelező szakmai gyakorlaton. Közülük 17 főt alkalmaztak később a gyakorlati helyen. A válaszadók közül 2 fő volt, aki külföldön végezte szakmai gyakorlatát. A 61 főből jelenleg 77% alkalmazottként dolgozik, 18% nappali tagozaton tanul, 2 fő önfoglalkoztatott, 1 fő munkanélküli. A munkahely ágazatáról 52 fő nyilatkozott, 51,9% a feldolgozóiparban dolgozik, 9,6% az IT szektorban 19,2% egyéb ágazatban, a többi felsorolt területen 1-2 fő helyezkedett el.

## 4. Motivációs felmérések

### 4.1. 2014.

#### 4.1.1. Bejövő motivációs felmérés

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2014. év őszi szemeszterében tanulmányaikat megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulmányaikat tovább folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül **113**-an töltötte ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak kicsit több, mint egynegyede – 28,6%-a – a gépész-, 16,1%-a mérnök informatikus, valamint programtervező informatikus (11,5%) alapszakon végzi tanulmányait.

A válaszadó hallgatók 17,7%-a MSc szinten folytatja tanulmányait. Két fő jelölte meg az informatikai doktori képzést.

A továbbiakban:

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók kb. 80%-a közel egyenlő arányban oszlik meg a gépészmérnöki és a logisztikai mérnöki szakok között, kisebbik része villamosmérnöki, mérnök informatikusként folytatja tanulmányait.

A válaszadók nagy része (75%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (92%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók jelentős része (69%) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, kisebb részt a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkeznek. Közel azonos arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolákból. A tanulmányaikat elkezdők jelentős része, 38,1%-a előképzettség nélküli, 39,8%-uk rendelkezett műszaki előképzettséggel és felük rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait.

68%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, kortársaktól, barátoktól, osztálytársaktól, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól, illetve nem elhanyagolható mértékben (47,8%) már az internetről származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a szakma elismertsége, második helyen pedig a mérnöki pálya anyagi megbecsültségébe vetett hit. A válaszadók több mint fele (56,5%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai alakítják ki, valamivel kisebb szerep jut a Kar általi rendezvényeknek, propagandának, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Legkevésbé a „Kutatók éjszakája” orientál. A kialakult képre jelentős hatással vannak ugyanakkor az össz-egyetemi rendezvények. Lényeges mutató, hogy a válaszadók közel fele (43,4%-a) a Kar jó hírneve alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont közül még a földrajzi közelség tűnt számukra fontosnak (27,4%). Több, mint a felük tervez további tanulmányokat (50,9%), és 34,2%-uk tervez külföldi tanulmányokat, azonban a tanulmányaikat itthon folytatók közel 90%-a MSc. szakokon képzeli azt el. A válaszadók bizakodóak (4,00) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és közel háromnegyedük a versenyszférában képzeli ezt el. 51,4%-uk külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya szakmai elismertségét jónak értékeli.

A Gólyatábor programjaival, illetve szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak (4,00<) értékelik azt, és a válaszadók közel 80%-a a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

#### **4.1.2. Közbülső motivációs felmérés műszaki képzési terület**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2014-ben tanulmányaikat valamilyen szinten folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül **306**-an töltötték ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak túlnyomó része – 9%-a – alapszakos. A válaszadó hallgatók 5%-a MSc szinten folytatja tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók 70%-a a gépészmérnöki, kisebb része pedig 50-50%-os arányban mechatronikai mérnöki és energetikai mérnöki szakon folytatja tanulmányait. A válaszadók nagy része (közel 90%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (92%) államilag támogatott finanszírozás mellett. Közel fele-fele arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolákból. A tanulmányaikat elkezdők jelentős része, közel 52%-a műszaki előképzettséggel rendelkezik, és közel kétharmaduk rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait.

A válaszadók jelentős része az angol nyelvet jelölte meg elsődleges ismert idegen nyelvként, majd jóval e mögött lemaradva a németet, és a válaszadók nagy része, 92%-a nem folytatott külföldi tanulmányokat. Közel 10%-uk végzett külföldi munkát, és közel negyedük tervezi ugyanezt tanulmányaik befejezését követően. A válaszadók fele viszont még nem tudja eldönteni fog-e külföldi munkát végezni.

A hallgatók több mint egy harmada (38%) tanulmányai mellett dolgozik is, és inkább állandó jellegű, határozatlan idejű munkát végez. 80%-uk úgy gondolja, hogy valószínűleg sikerül 1 éven belül elhelyezkednie, és nagy számban (közel 75%) a magas jövedelem motiválja a diploma megszerzését.

Az egyetemi infrastruktúrát közepesen-jónak ítélik, melyek közül a könyvtár és az épületek megközelíthetősége emelkedik ki. A szolgáltatói infrastruktúrán belül átlagon felülnek minősítették a megvásárolható szolgáltatások, valamint a kollégiumi férőhelyek minőségének színvonalát, átlag alattinak pedig a hallgatói önkormányzat tevékenységét, különös tekintettel a szociális juttatások odaítélésének színvonalára. A válaszok alapján az egyetem külső megítélése egyértelműen átlag felettinek, jónak mondható. Az oktatói ösztönző hatás egyértelműen átlag felettinek, míg az oktatási módszereké inkább átlagosnak-jónak mondhatók. Hasonló megállapítás tehető a jegyzetek, segédanyagok, az elméleti, valamint a gyakorlati ismeretek tanulási ösztönző hatásáról, azaz átlagos-jónak ítélték. TÁMOP keretén belül felzárkóztatási programban csekély számú válaszadó vett részt. A válaszadók jelentős hányada gondnak találta az utazás optimális megoldását, a jegyzetellátást, a szálláshoz jutást, valamint a tandíj mértékét.

#### **4.1.3. Közbülső motivációs felmérés informatikai képzési terület**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2014-ben tanulmányaikat éppen valamilyen szinten folytató informatikus szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik kimondottan informatikai jellegű szakirányokon kezdték meg tanulmányaikat, és akik közül **20**-an töltötték ki a kérdőívet. A válaszadó hallgatók negyede később MsC. szinten, illetve 10%-a PhD-képzés keretein belül kívánja folytatni tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók nagy része (közel 85%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, többségük (65%) államilag támogatott finanszírozás mellett. Közel egyharmad-kétharmad arányban érkeztek valamilyen típusú gimnáziumból és szakközépiskolából. Az alapszakos hallgatók mintegy 90%-ának ez az első felsőfokú tanulmányi intézménye.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb (ez közepesnél valamivel magasabb szintet jelent) szinten, melyet népszerűségében a német követ. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók idegennyelv-ismeretük szintjén átlagosan közepes-jó szintűnek értékelik. Az is megállapítható, hogy a válaszadók csekély hányada (2 fő) az, aki tanulmányai alatt hosszabb-rövidebb idejű külföldi tanulmányokat is beiktatott. Mindössze 5 fő tervez külföldi munkavállalást tanulmányai befejeztét követően.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint felük (60%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege eltérő módon (kb. 25-75%) oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diák munka között. Jelentős részük bizakodó abban a tekintetben, hogy végzést követően egy éven belül el tud helyezkedni. Egységes a vélekedés abban, hogy a diplomaszerezés célja elsősorban a magas jövedelem.

Családi háttér tekintetében megállapítható, hogy a hallgatók átlagos családi háttérrel rendelkeznek. A szülők végzettsége: apai tekintetben túlnyomórészt szakmunkásképzői, illetve szakközépiskolai érettségi, anyai tekintetben egyenletesebben oszlik meg a felsorolt kategóriák között. Az is leszűrhető, hogy a családtagok között jellemzően nincs hasonló szakképzettséggel rendelkező személy.

#### **4.1.4. Kimenő motivációs felmérés műszaki képzési terület**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2014-ben végzés előtt álló hallgatók körében, és 75 megválaszolt kérdőív érkezett be.

A válaszadók közel 17-17%-a BSc, illetve MSc gépészmérnöki szakon végzett, valamint a hagyományos képzés keretein belül kb. azonos arányban mérnökinformatikus, műszaki menedzser és programtervező informatikus szakokon. A végzősök 95%-a nappali tagozaton végzi tanulmányait. Tanulmányaikat döntő többségében 2009 után kezdték, és közepes-jó eredménnyel folytatják. A válaszadók 30%-a mesterképzésen, míg 25%-uk PhD-képzés keretein belül kívánja folytatni tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német követ. Az idegen nyelvet megjelölő 66,7%-a közepes-jónak ítéli nyelvtudását az elsődlegesen megjelölt idegen nyelv ismeretében. A válaszadók elenyésző része, <15%-a töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt elsősorban ERASMUS ösztöndíj felhasználásával.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több mint felük (58%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege kb. 59-41% arányában oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és az egyéb munkakörök között.

A műszaki karokon tanuló válaszadók jelentős része, 80%-a férfi, és a válaszadók mindegyike hazai településről, jórészt (kb. 50%) átlagos anyagi helyzetű családból származik, és 60-40% arányban érkeztek gimnáziumból, illetve szakközépiskolából.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. Hasonlóan kiemelkedő minősítést kapott a campuson belüli étkeztetési lehetőség. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es



értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak kissé alulértékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagföltreinek mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése. Az egyetem oktatóit jól felkészültnek és jó, következetes, de szigorú előadónak tartják.

A válaszadók túlnyomó többsége, mintegy 90%-a ugyanezt az egyetemet, ráadásul ugyanezt a kart választaná!

Továbbtanulás tekintetében a BSc-s végzősök kb. 40 % arányban kívánják tanulmányaikat folytatni, ráadásul ugyanezen az egyetemen és karon. Valamivel 50% fölötti azoknak a száma, akik régióon kívül, de itthon szeretnének elhelyezkedni. Csekély, mintegy 6-7%, aki külföldön képzeli el pályáját. A MSc-s végzősök mintegy negyede tervezi továbbtanulását PhD-képzés keretein belül. Felzárkóztató kurzuson a válaszadók 5,5%-a vett részt, azonban mintegy 25% úgy véli, hogy hasznos lett volna egy ilyen kurzuson részt venni.

A válaszadók túlnyomó többsége az ország északi, északkeleti régiójából származik.

#### **4.1.5. Kimenő motivációs felmérés informatikai képzési terület**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2014-ben végzés előtt álló informatikai szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem hallgatóit kérdezték meg, akik közül 7 töltötte ki a kérdőívet.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók 85%-a, azaz 6 fő BSc. képzés keretein belül szerzett diplomát, 1 hallgató pedig hagyományos egyetemi képzés keretében. A válaszadók mindegyike nappali szakon végzett, valamint kétharmada közepes tanulmányi eredménnyel végzi a kérdéses szakot. A válaszadók közül 1 hallgató tervezi tanulmányainak MSc. szakokon történő folytatását, egyetlen egy fő sem tervezi a PhD-képzést. A felmérés alapján megállapítható, hogy a válaszadó gépészmérnök hallgatók jelentős része 2008. év után, a Gépészmérnöki Karon kezdte meg tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, követ. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók 50-50%-ban értékelik nyelvtudásukat megfelelőnek, illetve nem megfelelőnek. A válaszadók közül egy fő sem töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint felük (57%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege eltérő módon (kb. egyharmad-kétharmad arányban) oszlik meg a határozatlan és határozott idejű munkakör.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat – a tárgyi feltételek kivételével – minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a számítógép-ellátottság minősítésére vonatkozó érték, mert ez esetenként nagyobb, mint 4. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, átlagos, illetve átlag feletti értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak alulértékelik – esetenként jelentős mértékben – a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagosnak mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése.

Az intézmény külső megítélése, valamint az egyetemi adatszolgáltatás ugyancsak átlag fölötti (3-4, inkább 4). A válaszadók közel fele (43%) további iskola rendszerű továbbtanulást tervez, kizárólag mesterszakon, államilag finanszírozott nappali képzés keretében. A

válaszadók túlnyomó többsége (86%) ugyanezt az egyetemet, és gyakorlatilag – 1 kivétellel – ráadásul ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók közül senki sem tervezi továbbtanulását PhD. szakon.

## 4.2. 2015.

### 4.2.1. Bejövő motivációs felmérés

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2015. év őszi szemeszterében tanulóit megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulóit tovább folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül 141-en töltötték ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak kicsit kevesebb, mint egynegyede – 23,7%-a – a gépész-, 15,8%-a mérnök informatikus, programtervező informatikus (9,4%), villamos mérnök (14,4%) alapszakon, végzi tanulmányait.

A válaszadó hallgatók 22,5%-a MSc. szinten folytatja tanulmányait. Egy fő jelölte meg az informatikai doktori képzést.

A továbbiakban:

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók kb 50%-a a gépészmérnöki 25-25%-a pedig a logisztikai mérnöki és villamosmérnöki szakokon folytatja tanulmányait

A válaszadók nagy része (közel 73%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (~93%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók jelentős része (~70%) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, kisebb részt a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkeznek. Valamivel nagyobb arányban érkeztek gimnáziumból, mint szakközépiskolákból. A tanulóikat elkezdők jelentős része, 39%-a előképzettség nélküli, 38,3%-uk rendelkezett műszaki előképzettséggel és közel felük (48,9%) rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait.

Közel 68%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, kortársaktól, barátoktól, osztálytársaktól, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól, illetve nem elhanyagolható mértékben (50,4%) már az internetről származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya anyagi megbecsültségébe vetett hit, második helyen pedig a szakma elismertsége. A válaszadók több mint fele (60,3%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai alakítják ki, valamivel kisebb szerep jut a Kar általi rendezvényeknek, propagandának, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Legkevésbé – ebben az időszakban is – a „Kutatók éjszakája” orientál. A kialakult képre jelentős hatással vannak ugyanakkor az össz-egyetemi rendezvények. Lényeges mutató, hogy a válaszadók közel fele (46%-a) a Karon folyó képzés jó hírneve és minősége alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont közül még a földrajzi közelség (27,4%), valamint a szakirány választás biztos lehetősége (20%) tűnt számukra fontosnak. Kevesebb, mint a felük (46,4%) tervez további tanulmányokat, és 29,1%-uk tervez külföldi tanulmányokat, azonban a tanulóikat itthon folytatók közel 83%-a MSc. szakokon képzei azt el. Említésre érdemes azon közel 11%-os arány, melynek résztvevői PhD képzés keretén belül szeretnék folytatni tanulmányait. A válaszadók bizakodóak (4,5) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és közel 80%-uk a versenyszférában képzei ezt el. Közel 50%-uk külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya szakmai elismertségét jónak értékelik.

A Gólyatábor programjaival, illetve szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak (4,00<) értékelik azt, és a válaszadók több, mint 90%-a a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

#### **4.2.2. Közbülső motivációs felmérés műszaki képzési terület**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2015-ben tanulmányaikat valamilyen szinten folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül **260**-an töltötték ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak túlnyomó része alapszakos. A válaszadó hallgatók 11%-a MSc. szinten folytatja tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók 74%-a a gépészmérnöki, kisebb része pedig túlnyomó részt mechatronikai mérnöki, illetve egyéb szakok közt egyenletesen elosztva folytatja tanulmányait. A válaszadók nagy része (közel 80%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (75%) államilag támogatott finanszírozás mellett.

A válaszadók jelentős része az angol nyelvet jelölte meg elsődleges ismert idegen nyelvként, majd jóval e mögött lemaradva a németet, és a válaszadók nagy része, 98%-a nem folytatott külföldi tanulmányokat. Mindössze 2%-uk végzett külföldi munkát, és közel harmaduk (32,2%) tervezi ugyanezt tanulmányaik befejezését követően. A válaszadók másik harmada viszont még nem tudja eldönteni fog-e külföldi munkát végezni.

A hallgatók közel fele (44%) tanulmányai mellett dolgozik is, és közel fele-fele arányban oszlik meg létszámuk az állandó jellegű, határozatlan idejű munkavégzés és a diákmunka-gyakornoki munka között. 50%-uk úgy gondolja, hogy valószínűleg sikerül 1 éven belül elhelyezkednie, a másik 50% ezt biztosra gondolja, és nagy számban (közel 70%) a magas jövedelem motiválja a diploma megszerzését.

Az egyetemi infrastruktúrát közepes-jónak ítélik, melyek közül a könyvtár és az épületek megközelíthetősége emelkedik ki. A szolgáltatói infrastruktúrán belül átlagon felülinek minősítették a megvásárolható szolgáltatások, valamint a kollégiumi férőhelyek minőségének színvonalát, átlagosnak pedig a hallgatói önkormányzat tevékenységét, különös tekintettel a szociális juttatások odaítélésének színvonalára. A szociális juttatásokra vonatkozó értékelés pozitív irányba történő elmozdulás a korábbi évek értékeléséhez képest!! A válaszok alapján az egyetem külső megítélése egyértelműen átlag felettinek, jónak mondható. Az oktatói ösztönző hatás egyértelműen átlag felettinek, jónak, míg az oktatási módszereké inkább átlagosnak-jónak mondhatók. Hasonló megállapítás tehető a jegyzetek, segédanyagok, az elméleti, valamint a gyakorlati ismeretek tanulási ösztönző hatásáról, azaz átlagos-jónak ítélték. TÁMOP keretén belül felzárkóztató programban jelentős számú válaszadó vett részt, és jellemzően azt nyilatkozták, hogy nem érezték szükségesnek részt venni a felzárkóztató programban, illetve nem vett részt, de hasznos lett volna. A válaszadók jelentős hányada gondnak találta az utazás optimális megoldását, a jegyzetellátást, a szálláshoz jutást, valamint jelentős gondként jelölte meg a tandíj mértékét.

#### **4.2.3. Közbülső motivációs felmérés informatikai képzési terület**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2015-ben tanulmányaikat éppen valamilyen szinten folytató informatikus szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik kimondottan informatikai jellegű szakirányokon kezdték meg tanulmányaikat, és akik közül **28**-an töltötték ki a kérdőívet. A válaszadó hallgatók kétharmada később MSc. szinten, illetve 7%-a PhD-képzés keretein belül kívánja folytatni tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók nagy része (közel 96%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, többségük (86%) államilag támogatott finanszírozás mellett. Az alapszakos hallgatók teljes egészének ez az első felsőfokú tanulmányi intézménye.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb (ez közepesnél valamivel magasabb szintet jelent) szinten, melyet népszerűségében a német követ. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók idegennyelv-ismeretük szintjén átlagosan közepes-jó szintűnek értékelik. Az is megállapítható, hogy a válaszadók csekély hányada (összesen 1 fő) az, aki tanulmányai alatt hosszabb-rövidebb idejű külföldi tanulmányokat is beiktatott. Közel felük, összesen 12 fő tervez külföldi munkavállalást tanulmányai befejeztét követően.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint negyedük (28%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege azonos módon (kb. 50-50%) oszlik meg az alkalmi, időszakos megbízás és a diákmunka között. Jelentős részük bizakodó abban a tekintetben, hogy végzést követően egy éven belül el tud helyezkedni. Egységes a vélekedés abban, hogy a diplomaszerezés célja elsősorban a magas jövedelem, másod- és harmadsorban pedig a munkanélküliség elkerülése és a szakmai, intellektuális fejlődés.

Családi háttér tekintetében megállapítható, hogy a hallgatók átlagos családi háttérrel rendelkeznek. A szülők végzettsége: apai tekintetben túlnyomórészt szakmunkásképzői, illetve szakközépiskolai érettségi, anyai tekintetben egyenletesebben oszlik meg a felsorolt kategóriák között. Az is leszűrhető, hogy a családtagok között jellemzően nincs hasonló szakképzettséggel rendelkező személy.

Az egyetemi infrastruktúrát jónak ítélik, melyek közül a könyvtár, az épületek megközelíthetősége és a számítógéppel való ellátottság emelkedik ki. A szolgáltatói infrastruktúrán belül átlagon felülnek minősítették a megvásárolható szolgáltatásokat, átlagalattinak a kollégiumi férőhelyek minőségének színvonalát, és a hallgatói önkormányzat tevékenységét, különös tekintettel a szociális juttatások odaítélésének színvonalára. A válaszok alapján az egyetem külső megítélése egyértelműen átlag felettinek, jónak mondható. Az oktatói ösztönző hatás egyértelműen átlag felettinek, jónak, míg az oktatási módszereké inkább átlagosnak-jónak mondhatók. Hasonló megállapítás tehető a jegyzetek, segédanyagok, az elméleti, valamint a gyakorlati ismeretek tanulási ösztönző hatásáról, azaz átlagos-jónak ítélték. TÁMOP keretén belül felzárkóztatási programban jelentős számú válaszadó vett részt, és jellemzően azt nyilatkozták, hogy nem érezték szükségesnek részt venni a felzárkóztató programban, illetve nem vett részt, de hasznos lett volna. A válaszadók jelentős hányada gondnak találta az utazás optimális megoldását, a jegyzetellátást, a szálláshoz jutást, valamint jelentős gondként jelölte meg a tandíj mértékét.

#### **4.2.4. Kimenő motivációs felmérés**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2015-ben végzés előtt álló hallgatók körében, ennek során – a mérvadó csoportokat (GÉIK, műsz. Men. BsC., Vill. Mérnöki BsC., GÉIK BsC) nézve - 69 megválaszolt kérdőív érkezett be.

A válaszadók közel 70%-a a BsC. gépészmérnöki szakon végzett. A végzősök 85%-a nappali szakon végzi tanulmányait. Tanulmányaikat döntő többségében 2010 után kezdték, és közepes-jó eredménnyel folytatják. A válaszadók többsége, körülbelül 65%-a mesterképzésen, míg PhD-képzés keretein belül egy válaszadó sem kívánja folytatni tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, követ. Az idegen nyelvet megjelölő 70%-a közepes-jónak ítéli

nyelvtudását az elsődlegesen megjelölt idegen nyelv ismeretében. A válaszadók elenyésző része, körülbelül 3%-a töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt elsősorban ERASMUS ösztöndíj felhasználásával.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy közel kétharmaduk (pontosan 62%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege kb. fele-fele arányában oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és az egyéb munkakörök között.

A műszaki karokon tanuló válaszadók jelentős része, 80%-a férfi, és a válaszadók mindegyike hazai településről, jórészt (kb. 50%) átlagos anyagi helyzetű családból származik, és 60-40% arányban érkeztek gimnáziumból, illetve szakközépiskolából.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. Hasonlóan kiemelkedő minősítést kapott a campuson belüli étkeztetési lehetőség. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es értéket kaptak. Közepesnek ítélik a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Szintén közepesre értékeli a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagföltre mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, átlagalattinak a konferenciákra való részvétel lehetőségének értékelése. Az egyetem oktatóit jól felkészültnek és jó, következetes, de szigorú előadónak tartják.

A válaszadók túlnyomó többsége, mintegy 83%-a ugyanezt az egyetemet, ráadásul 94%-uk ugyanezt a karral választaná!

Továbbtanulás tekintetében a BSc-s végzősök kb 80 % arányban kívánják tanulmányaikat folytatni, ráadásul ugyanezen az egyetemen és karon. Valamivel 70% fölötti azoknak a száma, akik a régióban és 20 %-uk akik régió kívül, de itthon szeretnének elhelyezkedni. Csekély, mintegy 5%, aki külföldön képzelel el pályáját. A végzősök mintegy 10%-a tervezi továbbtanulását PhD-képzés keretein belül.

A válaszadók túlnyomó többsége az ország északi, északkeleti régiójából származik.

### 4.3. 2016.

#### 4.3.1. Bejövő motivációs felmérés

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2016. év őszi szemeszterében tanulóit megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulóit tovább folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül **110-en** töltötték ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak kicsit több, mint egynegyede – 18,4%-a – a gépész-, 24,3%-a mérnök informatikus, programtervező informatikus (11,7%), villamos mérnöki (5,8%) alapszakon, végzi tanulmányait.

A válaszadó hallgatók 16,5%-a MSc. szinten folytatja tanulmányait. Egy fő jelölte meg a gépész doktori képzést.

A továbbiakban:

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók kb 50%-a a gépészmérnöki, egyharmada a logisztikai mérnöki, 1 fő pedig villamosmérnöki szakokon folytatja tanulmányait

A válaszadók nagy része (közel 82%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (~93%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók jelentős része (~67%) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, kisebb részt a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkeznek. Valamivel nagyobb arányban érkeztek gimnáziumból, mint szakközépiskolákból. A tanulóikat elkezdők jelentős része, 65%-a gimnáziumi előtanulmányokat folytatott, 35,2%-uk rendelkezett műszaki előképzettséggel és közel kétharmaduk (63%) rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait.

Közel 75%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, kortársaktól, barátoktól, osztálytársaktól, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól, illetve nem elhanyagolható mértékben (55%) már az internetről származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya anyagi megbecsültségébe vetett hit, második helyen pedig a szakma elismertsége. A válaszadók több mint fele (54,7%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai alakítják ki, valamivel kisebb szerep jut a Kar általi rendezvényeknek, propagandának, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Legkevésbé – ebben az időszakban is – a „Kutatók éjszakája” orientál. A kialakult képre jelentős hatással vannak ugyanakkor az össz-egyetemi rendezvények. Lényeges mutató, hogy a válaszadók közel harmada (31,8%-a) a Karon folyó képzés jó hírneve és minősége alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont közül még a földrajzi közelség (30,8%), valamint a szakirány választás biztos lehetősége (18,7%) tűnt számukra fontosnak. Kevesebb, mint a felük (48,1%) tervez további tanulmányokat, és 31,5%-uk tervez külföldi tanulmányokat, azonban a tanulóikat itthon folytatók közel 90%-a MSc. szakokon képzei azt el. A válaszadók bizakodóak (4,3) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és 77,8%-uk a versenyszférában képzei ezt el. Több, mint a fele (54%) külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya szakmai elismertségét jónak értékeli.

A Gólyatábor programjaival, illetve szerveztségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak (4,00<) értékeli azt, és a válaszadók 80%-a a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

### 4.3.2. Közbülső motivációs felmérés

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2016-ban tanulmányaikat valamilyen szinten folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül 52-en töltötték ki a kérdőívet. A válaszadók mindegyike alapszakos.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók 25%-a a gépészmérnöki, további 21%-a villamosmérnöki, kisebb része pedig túlnyomó részt mérnökinformatikus, illetve egyéb szakok közt egyenletesen elosztva folytatja tanulmányait. A válaszadók nagy része (közel 85%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (65%) államilag támogatott finanszírozás mellett.

A válaszadók jelentős része az angol nyelvet jelölte meg elsődleges ismert idegen nyelvként, majd jóval e mögött lemaradva a németet, és a válaszadók egyike sem folytatott külföldi tanulmányokat. Mindössze 2%-uk végzett külföldi munkát, és több, mint harmaduk (37%) tervezi ugyanezt tanulmányaik befejezését követően. A válaszadók másik, közel harmada viszont még nem tudja eldönteni fog-e külföldi munkát végezni.

A hallgatók közel harmada (30%) tanulmányai mellett dolgozik is, és 56-31% arányban oszlik meg létszámuk az állandó jellegű, határozatlan idejű munkavégzés és a diákmunka-gyakornoki munka között. Több, mint 40%-uk úgy gondolja, hogy valószínűleg sikerül 1 éven belül elhelyezkednie, a másik 46% ezt biztosra gondolja, és nagy számban (68%) a magas jövedelem motiválja a diploma megszerzését.

Az egyetemi infrastruktúrát közepes-jónak ítélik, melyek közül a könyvtár és az épületek megközelíthetősége emelkedik ki. A szolgáltatói infrastruktúrán belül átlagon felülnek minősítették a megvásárolható szolgáltatások, valamint a kollégiumi férőhelyek minőségének színvonalát, valamint az étkezési lehetőségeket, átlagosnak pedig a hallgatói önkormányzat tevékenységét, különös tekintettel a szociális juttatások odaítélésének színvonalára. A szociális juttatásokra vonatkozó értékelés pozitív irányba történő elmozdulás a korábbi évek értékeléséhez képest!! A válaszok alapján az egyetem külső megítélése egyértelműen átlag felettinek, jónak mondható. Az oktatói ösztönző hatás egyértelműen átlag felettinek, jónak, míg az oktatási módszereké inkább átlagosnak-jónak mondhatók. Hasonló megállapítás tehető a jegyzetek, segédanyagok, az elméleti, valamint a gyakorlati ismeretek tanulási ösztönző hatásáról, azaz átlagos-jónak ítélték. TÁMOP keretén belül felzárkóztatási programban jelentős számú válaszadó vett részt, és jellemzően azt nyilatkozták, hogy nem érezték szükségesnek részt venni a felzárkóztató programban, illetve nem vett részt, de hasznos lett volna. A válaszadók jelentős hányada gondnak találta az utazás optimális megoldását, az internethez, számítógéphez való jutást, a jegyzetellátást, a szálláshoz jutást, valamint jelentős gondként jelölte meg a tandíj mértékét.

### 4.3.3. Kimenő motivációs felmérés

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2016-ban végzés előtt álló hallgatók körében, ennek során – a mérvadó csoportokat (különböző BsC és MsC-s szakirányok) nézve - 19 megválaszolt kérdőív érkezett be.

A válaszadók több, mint fele valamelyik BsC-s szakon végzett, 41%-uk MsC-n, és volt 5%-nyi egyetemi végzős. A végzősök 58%-a nappali szakon végzi tanulmányait. A válaszadók többsége, körülbelül 66,7%-a, vagyis kétharmada alapképzésen, 22%-uk mesterképzésen folytatta a végzést közvetlenül megelőző tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajtátították el a legmagasabb szinten, melyet



népszerűségében a német, követ. A válaszadók elenyésző része, körülbelül 5,3%-a töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt elsősorban ERASMUS ösztöndíj felhasználásával.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy közel 90%-uk (pontosan 88,9%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege kb. egyharmad-kétharmad arányában oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diákmunka-gyakornoki munka között.

A műszaki karokon tanuló válaszadók jelentős része, 90%-a férfi, és a válaszadók körülbelül egyhatoda külföldi településről, jórészt (kb. 50%) egyébként átlagos anyagi helyzetű családból származik, és 43-57% arányban érkeztek gimnáziumból, illetve szakközépiskolából.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár, valamint az épületek megközelíthetőségének minősítésére vonatkozó érték, mert ezek nagyobbak, mint 4. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es értéket kaptak. Közepes alattinak ítélik a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Közepesre értékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagfölöttinek (4-es) mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, átlagalattinak a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése. Az egyetem oktatóit jól felkészültnek és jó, következetes, de szigorú előadónak tartják.

A válaszadók túlnyomó többsége, mintegy 94%-a ugyanezt az egyetemet, ráadásul 94%-uk ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók túlnyomó többsége az ország északi, északkeleti régiójából származik.

## 4.4. 2017.

### 4.4.1. Bejövő motivációs felmérés

Az egyetemre Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből jelentkeztek a hallgatók majdnem fele (46,3%). Miskolc volt az állandó lakhely 25,6%-nak. A legkevesebben a Jász-Nagykun-Szolnokból, Békés megyéből, Csongrád megyéből és a Nyugat-Dunántúli régióból jelentkeztek a Miskolci Egyetemre (0,4%). Ettől nem sokkal többen – mindösszesen 0,8%-nak megfelelő hallgató – jelentkezett Nógrád megyéből, Bács-Kiskun megyéből, Pest megyéből 1,6%, Budapestről 2%. Település szerint a legtöbben Miskolcra, Kazincbarcikáról, Egerből jelentkeztek.

A válaszadók 44,4%-a gimnáziumi érettségivel, 22,6% szakközépiskolai rendelkezik. 2,8% felsőoktatási szakképzésben vett előzőleg részt, 3,2% MSc, 19,4% BSc, 3,6% szakirányú illetve egyéb iskolai végzettsége a legmagasabb. 0,4% a doktoranduszok aránya.

A 245 válaszadó 17,6%-a jelenleg MSc képzésben vesz részt, 78,8%-a BSc-s, 0,4%-a egységes és osztatlan képzési formában tanul, 2,4% felsőoktatási szakképzésben, 0% szakirányú továbbképzésben vesz részt. 0,8%-nak a doktori fokozatú.

A válaszadók nagy része 1997-es, illetve 1998-as születésű. Kevesebb számú a 25 és 30 év közötti hallgató, a legkisebb mértékben pedig '70-es és '80-as években született pályázók vettek részt a felmérésben. Ennek megfelelően az érettségi éve a legtöbb hallgató esetében a 2010-es évekre tehető, ezen belül a leggyakoribb a 2017-es év.

A jelentkezők főként gimnáziumi tanulók voltak. Nagyrészt a Lévy József Református Gimnáziumban, Diósgyőri Gimnáziumban és Fráter György Katolikus Gimnáziumban végeztek. Nem miskolci székhelyű iskolák közül a legtöbben Budapestről, Egerből jelentkeztek.

A hallgatók nagyrésze az első helyen a Miskolci Egyetemet jelölték meg jelentkezésük során, azon belül is az adott kar volt első helyen szinte 100%-ban. A karon a legnépszerűbb szak a gépészmérnök volt, ide adták be a legtöbben a jelentkezésüket, a második legtöbben a villamosmérnöki, illetve mérnökinformatikus szakra jelentkeztek.

Abban az esetben, ha több mint négy helyre beadták a jelentkezésüket nagyrészt elsőként jelölték meg a Miskolci Egyetemet. Egy esetben jelölték meg a második helyen a jelenlegi szakot.

A kimutatás szerint a válaszadók 23,9%-a közvetlenül a jelentkezési határidő előtt döntötte el, hogy ezt a pályát választja. 29,4% az érettségi évében döntött, 35,3% a középiskola 9-11. osztályában, 11,4% már általános iskolás korban.

A hallgatók 62,5%-a 5-ös osztályzatot adott arra, hogy a választott szakon értékes és a későbbiekben jól hasznosítható diplomát szerezhetnek. 4-es osztályzatot adott 36,5% és 5-ös osztályzatot adott a válaszadók 46,7%-a arra a kérdésre, hogy az adott tudományág és szakma iránti érdeklődés vonzotta-e az egyetemre a hallgatókat. A hallgatók szerint a választott szak színvonalas és ez inspirálta őket, hogy ide jelentkeznek (4-es osztályzatot adott 40,7%, illetve 5-ös osztályzatot 35,7%). A válaszadók nagy százalékára a legkevésbé volt jellemző, hogy nem ebbe az intézménybe szerettek volna jönni, viszont csak ide vették fel (77%), illetve szintén kevesen jelölték be azt, hogy ezen a szakon vélték a legnagyobb esélyt az egyetemre való bejutásra (44,5%).

Az információforrásokkal kapcsolatban a válaszadók eléggé megosztó válaszokat adtak, de inkább elégedetlenek voltak az adott információforrásokkal. Legkevésbé az Educatio rendezvényt, a Miskolci Egyetem oktatóinak tájékoztatását az adott iskolákban, illetve a médiában hallott információkat tartották hasznosnak – a válaszadók 60,2%-a, 53%-a és

47,2%-a adott 1-es osztályzatot. A többi lehetőség viszonylag megosztó volt a válaszadók között, a felvi.hu internetes oldal 3,4-es, az egyetem internetes oldala 2,9-es, az Országos Felvételi Tájékoztató 2,6-os, a nyílt nap 2,8-as, a középiskolai tanárok által szolgáltatott információk 2,6-os, a Miskolci Egyetem kiadványa 2,4-es átlagot ért el.

A Miskolci Egyetem hirdetéseit nagy arányban a felvi.hu internetes oldalon olvasták a jelentkezők – a 203 válaszadó 75,4%-a. Viszonylag nagy arányú a Facebookon olvasott hirdetések – ez 43,3%. 16,3% a BOON-on, 12,8% az Észak-Magyarországban, 4,9% a MiNapban, 2,5% pedig a Miskolci Televízióban illetve 7,4% a Rádió1 csatornán hallotta a Miskolci Egyetem hirdetését.

Ezekkel az adatokkal párhuzamban a válaszadók nagyrészt a közösségi médiát használja a leggyakrabban (64,2%). A nyomtatott sajtó, a helyi televízió, a helyi hírportál, helyi rádió, országos rádió inkább ritkábban alkalmazott médiafelületek (66,7%, 63,6%, 52,3%, 38,7%, 40,3%).

A hallgatók a tanulmányuk befejezése után a versenyszférában (77,4%) szeretnének elhelyezkedni. 9% a családi vállalkozást, 4,5% valamilyen kutatóintézetet, 1% a non-profit szektort, 4% a közigazgatást, 1% a közoktatást, 1,5% a felsőoktatást illetve az államigazgatást választaná. Az egészségügyet senki nem választotta.

A 199 válaszadó közül 51,3%-a nem tervez külföldön munkát vállalni.

A legtöbben magasabb jövedelmet, illetve jobb életszínvonalat várnak a diplomás léttől – ezt támasztja alá a válaszadók 85,2% illetve 68%-a. A válaszok kisebb hányada jelölte meg nagyobb szabadságot és a magasabb beosztást, valamint a magasabb társadalmi elismertséget (26,6%; 30,5%; 21,2%), mint lehetséges előny. 36% jelölte meg a könnyebb munkaszervezést, 49,3% a jobb munkakörnyezetet, 34% a jobb pozíciókat.

A hallgatók 95%-a vesz részt saját elhatározása alapján a képzésen. 0,9% az, akinek a munkáltató ajánlotta a képzést, valamint 4,1% jelölt meg egyéb okokat.

A válaszadók 44,1%-a a képző intézményről, karról és oktatókról, 24,1% csak az intézményről, 18,2% csak a karról rendelkezett előzetes információkról. A kimutatás szerint az oktatókról 0,5%-nak volt előzetes információja a válaszadóknak és 13,2%-nak pedig egyáltalán nem volt semmilyen előzetes információja se az intézményről, se a karról, se az oktatókról.

#### **4.4.2. Közbülső motivációs felmérés**

A felmérésben résztvevők közül 10,5% szakította meg a jelenlegi felsőfokú tanulmányait.

A válaszadók 3,4% szeretne a Miskolci Egyetemen, szintén 6,9% szeretne más felsőoktatási intézményben és 89,7% egyáltalán nem szeretne felsőoktatási szakképzést tanulni. Alapképzést a Miskolci Egyetemen a válaszadók 25,8%-a választaná az elkövetkezendő 2-3 évben, 3,2% szeretne továbbtanulni, de nem ebben az intézményben, 71% viszont nem szeretne alapképzésben részt venni. MSc képzést 52,9% százalék választana, 35,3% viszont azt jelölte, hogy nem szeretne a mesterképzésben részt venni, illetve 11,8% szeretne ugyan mesterképzésben részt venni, de nem ebben az intézményben. A szakirányú továbbképzés esetében 7,1% szeretne továbbtanulni a jelenlegi intézményben, 82,1% viszont egyáltalán nem szeretne, 10,7% pedig nem ebben az intézményben. Doktori képzésen 82,8% nem szeretne részt venni, 13,8% szeretne doktorandusz lenni a Miskolci Egyetemen, 3,4% pedig nem a jelenlegi intézményben szeretne doktorandusz lenni. Egységes osztatlan képzést a hallgatók 0%-a választaná.

A nyelvek közül az angol nyelv 3,8-as átlaggal érte el a legjobb eredményt, tehát a hallgatók nagy része az angol nyelvből van megfelelő tudása. Második nyelvként a németet jelölték meg a hallgatók – igaz, ez csak 2,1-es átlaggal rendelkezik. Francia, olasz, spanyol, orosz nyelv 1,1-es átlagot ért el – tehát ezeket a nyelveket szinte egyáltalán nem ismerik a hallgatók.

A válaszadók 92,3%-a adott nemleges választ arra a kérdésre, hogy beszélnek-e egyéb idegen nyelven.

A 39 válaszadó közül senki nem tanult külföldön.

A válaszadók 54,1%-a az egyetem mellett dolgozik.

A hallgatók szerint az épületek állapota nagyjából közepes szintű – 3,7-es átlag ezt alátámasztja. 4,2-es átlagot kapott az a kérdés, hogy az épületek mennyire megközelíthetőek, tehát a hallgatók szerint könnyen elérhetőek az épületek. Az oktatás tárgyi feltételei szintén 3,3-as átlagot kapott. A hallgatók válaszai alapján 3,6-os átlagot kapott a tantermek minősége az órák és a létszám tekintetében. A számítógéppel való ellátottság 3,1-es átlagot kapott. A könyvtárak színvonala 3,9-es átlagot kapott. A tantermek felszereltségével kevésbé voltak megelégedve a hallgatók, ezt a 3,2-es átlag reprezentálja.

Megosztó válaszok érkeztek arra a kérdésre, hogy a megvásárolható szolgáltatások megfelelőek és rugalmasok, de a válaszadók közepesen elégedettek, ezt mutatja a 3,4-es átlag is. A kollégiumok színvonalával is inkább csak közepesen voltak megelégedve a hallgatók a válaszok alapján (3,5-ös átlag). Az étkezési lehetőség 3,2-as átlagot, a hallgatói önkormányzat tevékenysége szintén 2,8-as átlagot, a diákiroda tevékenysége 3,3-as átlagot, a kulturális és szórakozási lehetőségek 3,7-es átlagot kapott. A legjobb átlagot (4,1) az intézményi sportolási lehetőségek kaptak. 2,9-es átlagot kapott az a kérdés, mely a hallgatóknak nyújtott támogatásokról érdeklődött. A hallgatók viszonylag igazságosnak érzik a tanulmányi ösztöndíj rendszerét (3,6-os átlag), viszont már kevésbé tartják igazságosnak a szociális alapú támogatások rendszerét (2,9-es átlag). 3,3-as átlagot kapott az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetősége. 3,1-es és 3-as átlaggal rendelkezik a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőség, illetve a kutatásokba való bekapcsolódási lehetőségek. A hallgatók válaszuk alapján gyakran kaptak segítséget az oktatóktól szakmai problémák megoldására – ennek 3,5-ös az átlaga, főként 4-es osztályzattal.

A hallgatók a válaszok alapján nem feltétlenül jönne vissza az intézménybe újabb végzettség szerzése céljából (3,3-as átlag). A hallgatók 3,4-es átlagot adtak a intézmény színvonalára. Az egyetemi légkört javarészt jónak ítélik a hallgatók. 3,1-es átlagot kapott az intézményi demokráciának a fejlettsége. A nagyobb számú 4-es osztályzat arra enged következtetni, hogy a válaszadók inkább egyetértenek abban, hogy az egyetemről kialakult kép a kívülállókban kiváló (3,5-ös az átlaga). A hallgatók úgy gondolják, hogy az intézmény igyekszik a régió és a város kutatási, oktatási és szolgáltatási igényeit kielégíteni (4-es átlag), illetve a régió igyekszik az oktatást, kutatást, szolgáltatást az egyetemmel végeztetni – ezt mutatja a 3,7-es átlag.

A hallgatók válaszai alapján 3,5-ös átlagot kapott az a kérdés, hogy a megszerzhető tudás megfelelt az eddigi hallgatók által definiált érdeklődési területeknek. 3,3-as átlaggal rendelkezik az, hogy a hallgatók előtt a megszerzett illetve megszerzhető tudás új érdeklődési területet nyitott. 3,2-es az átlaga annak, hogy aktuális témát dolgoz fel az egyetemen tanultak. A hallgatók nem teljes mértékben értenek egyet abban, hogy a tudás a friss kutatási eredményeket tartalmaz. A legrosszabb értékelést, 2,8-as átlagot kapott az az állítás, mely szerint a megszerzhető tudás a legmodernebb eszközöket tartalmazza.

#### **4.4.3. Kimenő motivációs felmérés**

A kimenő motivációs értékelést az **Gépészmérnöki és Informatikai Karon** 35 fő töltötte ki. 5,7%-uk szakította meg tanulmányait a képzés során. A továbbtanulási szándék vegyes képet mutat, leginkább mesterképzésben (képzőintézményben maradván) szeretnének továbbtanulni, 4-4 fő szakirányú továbbképzésben vagy doktori képzésben. 30 válaszadó 80%-a szerezte meg a diplomáját közvetlenül abszolutóriumszerzés után. 33 válaszadó 6,1 %-a lépett ki a munkaerőpiacra csak abszolutóriummal és 39,4%-a dolgozott már az abszolutóriumszerzés idején is. A hallgatók angol nyelvtudása a legerősebb, átlagérték 3,9; szórás 1. A német nyelv

átlagértéke 2,3; szórása 1,2. 1 fő külföldön végzett szakmai gyakorlatot. A válaszadók 65%-a jelenleg dolgozik. Az oktatáshoz és tanuláshoz szükséges erőforrások hozzáférhetősége (például épületek állapota és megközelíthetősége, oktatás tárgyi feltételei, számítógépes ellátottság, könyvtárak és tantermek felszereltsége) erősen változatos képet mutat, de a változók átlaga 3,8. A hallgatói szolgáltatásokat, infrastruktúrát kulturális és sportolási lehetőségeket illetően a válaszadók véleménye 4-es értékű. Az intézmény külső megjelenése és légköre átlagosnak vagy jónak mondható. Az intézményi demokrácia, az intézmény külső megítélése mint változók mutatnak viszonylag magas szóródást a válaszadók értékeiben. Az oktatók és a képzések színvonala jó. A hallgatók szerint a gazdasági és társadalomtudományi ismereteket leszámítva minden felsorolt tudományterület oktatása elégtelen mennyiségű. A válaszadók 20%-a tartotta úgy, hogy a műszaki ismeretek oktatása kevesebb a szükségesnél. Az idegen nyelv oktatása 28,6%-kal a leggyengébb. A válaszadók 53,6%-a tervez továbbtanulást elsősorban mesterképzésben. A viszonylag kritikusan értékelt ismeretkörök után a válaszadók több mint 95%-a ítélte meg úgy, hogy ismét Egyetemünket választaná, ha pályaválasztás előtt állna. A tanulmányi ügyintézés, rugalmasságot, határidőtartást a hallgatók vegyesen értékelik, ezen változók átlaga 3,67, de az értékek viszonylag nagy szóródást mutatnak.