



**A Miskolci Egyetem**

**Gépészmérnöki és Informatikai  
Karának**

**2013. ÉVI**

**SZERVEZETI ÖNÉRTÉKELÉSE**

**Készítette:** a Gépészmérnöki és Informatikai Kar  
Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottsága

2013. November

# Tartalom

1. Oktatói elégedettségmérés.....	2
1.1. Vezetés .....	2
1.2. Stratégia.....	5
1.3. Munkatársak irányítása .....	8
1.4. Erőforrások.....	11
1.5. Szekunder feldolgozás.....	12
1.6. Folyamatok.....	14
1.7. Munkatársi elégedettség.....	19
2. Hallgatói elégedettség .....	22
2.1. Műszaki képzési terület .....	23
2.2. Informatika képzési terület.....	35
3. Végzett hallgatók felmérése .....	47
3.1. Műszaki képzési terület .....	48
3.2. Informatikai képzési terület.....	50
4. Motivációs felmérések .....	52
4.1. Műszaki képzési terület .....	52
4.2. Informatikai képzési terület.....	56
5. Társadalmi hatás.....	62
5.1. Végzett hallgatókat foglalkoztató cégek .....	62
5.2. Kamarák .....	63
6. Eredmények.....	64

# 1. Oktatói elégedettségmérés

A Kar oktatóit (minden vezető oktatót és nem vezető oktatót) bevontunk a kérdőívek kitöltési körébe. Ez összesen 167 megkérdezettet jelent, melyből 58 válaszadó fejezte be a teszt kitöltését. Tehát a válaszadók száma 34,7%-át teszi ki a megkérdezetteknek.

## 1.1. Vezetés

### 1.1.1. Primer feldolgozás

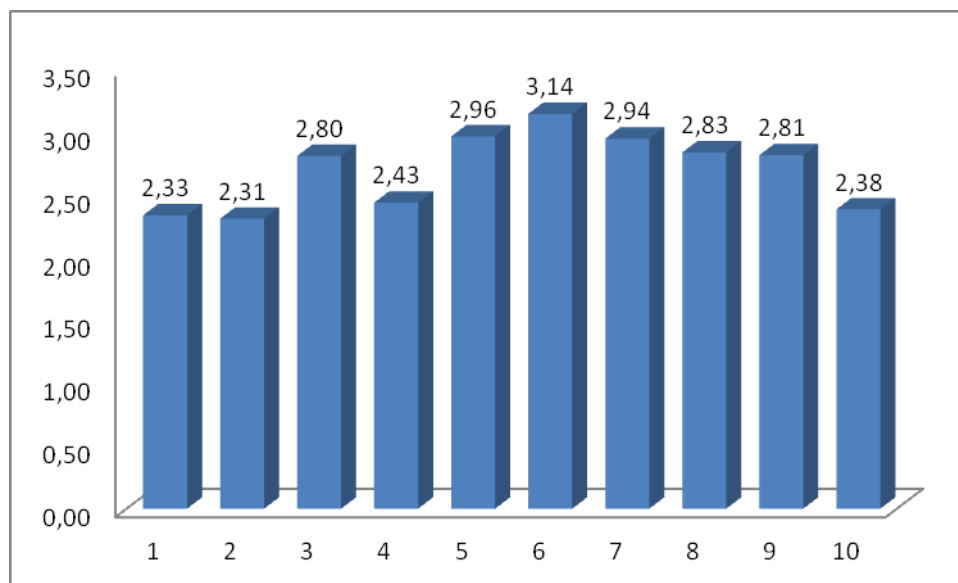
A vezetés vizsgálatakor 10 kérdésre kerestük a választ (1.1. táblázat), melynek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos eredményét szemlélteti a 1.1. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A vezetők világosan meghirdetett jövőbeli (1-2 év) irányvonalakat fogalmaznak meg az oktatói állomány számára a munkavégzés minőségének fejlesztése érdekében?
2.	A vezetők által kialakított szervezeti struktúra és működési rend megfelelően szolgálja-e a jövőbeli irányvonalak megvalósítását?
3.	A vezetők törekednek saját személyes teljesítményük javítására, továbbképzés útján?
4.	A vezetők arra serkentik-e a munkatársaikat, hogy folyamatosan javítsák teljesítményüket, és jutalmazzák a teljesítményt javító fejlesztéseket?
5.	A vezetők példát mutatnak-e az oktatás specifikus erkölcsi elemeinek és érvényesülésének tekintetében?
6.	A vezetők megtesznek-e mindent azért, hogy a szervezet működését megismerjék és elismerjék?
7.	A vezetők meghallgatják-e mások ötleteit; és segítik-e azok megvalósulását?
8.	A vezetés elkövet mindent, hogy hatékony kapcsolatot alakítson ki az oktatókkal és munkatársakkal?
9.	A vezetés megfelelően működteti kapcsolatrendszerét, képviseli az intézmény, a kar érdekeit?
10.	A vezetők képesek-e hozzáigazítani a külső változásokhoz a kar/szak jövőképét és értékrendjét, illetve képesek-e a korrekciók végrehajtására?

1.1. táblázat A vezetés értékelésének tesztkérdései

A kérdésekre adott válaszok a **0,83** osztályzati, azaz a **20,85%-os** intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,14 (53,5%)** a "A vezetők megtesznek-e mindent azért, hogy a szervezet működését megismerjék és elismerjék?" kérdést minősítették a kollégák. A legkevesebb pontszámot **2,31 (32,65 %)** a "A vezetők által kialakított szervezeti struktúra és működési rend megfelelően szolgálja-e a jövőbeli irányvonalak megvalósítását?". kérdés kapta.

A vezetést érintő kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,42)** „A vezetők törekednek saját személyes teljesítményük javítására, továbbképzés útján?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,14)** „A vezetők megtesznek-e mindent azért, hogy a szervezet működését megismerjék és elismerjék?” kérdés váltotta ki.



1.1. ábra

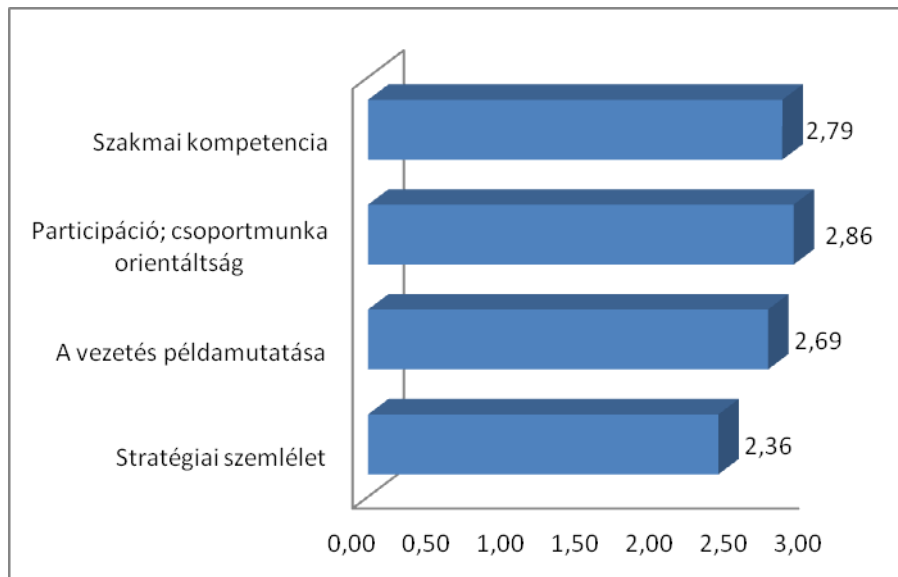
### 1.1.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a vezetésre vonatkozó 10 kérdésből a következő 4 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- |   |         |
|---|---------|
| a) Stratégiai szemlélet:                    | 1, 10   |
| b) A vezetés példamutatása:                 | 2, 3, 5 |
| c) Partecipáció; csoportmunka orientáltság: | 7, 8, 9 |
| d) Szakmai kompetencia:                     | 4, 6    |

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 1.2. ábra.

A vezetést érintő négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Stratégiai szemlélet**” meglétét értékelték **2,36 (33,92%)**, míg a legalaposabbnak a „**Partecipáció; csoportmunka orientáltságot**” tartották **2,86 (46,57%)**.



1.2. ábra

### 1.1.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- Szakmai kompetencia;
- Participáció;
- Példamutatás.

#### Fejlesztendő (területek):

- Stratégiai szemlélet;
- A teljesítmény javítására való ösztönzés.

## 1.2. Stratégia

### 1.2.1. Primer feldolgozás

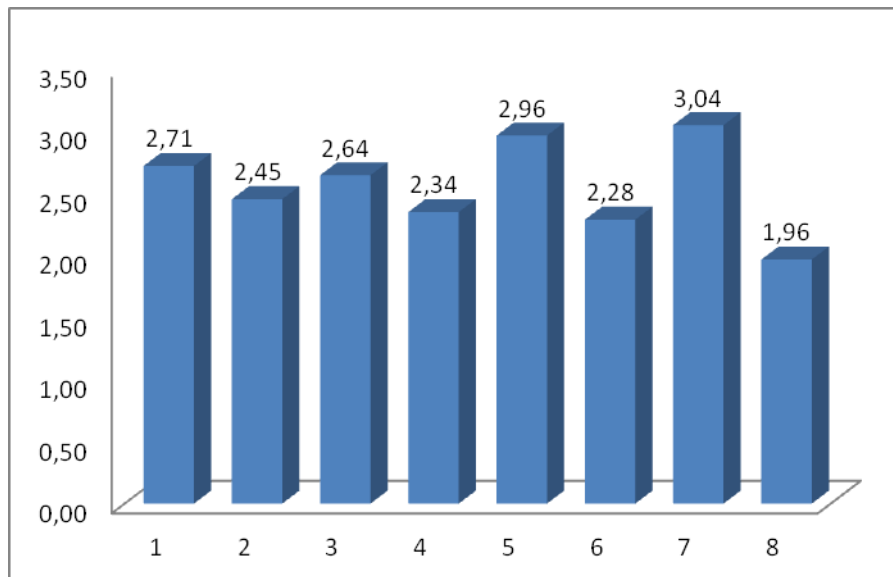
A feltett tesztkérdésekből 8 kérdés (1.2. táblázat) vonatkozott a stratégia értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti az 1.3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A vezetők folyamatosan kutatják-e, ismerik-e a jelenlegi, jövőbeli és elérendő elvárásokat (külső, egyetemi, belső)?
2.	Létezik-e a karon stratégia-alkotási folyamat (ez lehet akár formális stratégiai tervezési rendszer, akár informális stratégia-alkotás)?
3.	A vezetők biztosítják-e az Ön és/vagy szervezeti egysége számára azt a konkrét feladattervet, amelyet teljesíteni kell?
4.	A vezetés alkalmazza-e a participáció elvét a stratégia elfogadására, támogatására?
5.	A vezetők biztosítják-e azt, hogy a célokat és akciókat mindazok megismerjék, akiknek szerepük van a sikeres végrehajtásban?
6.	A stratégiai akciók, illetve a napi feladatok időbeli kapcsolata koherens és átlátható-e?
7.	Biztosítják-e a vezetők, hogy a kiemelkedő megoldások, eredmények, eljárások szakmai fórumokon és kiadványokban ismertté váljanak?
8.	Biztosított-e, hogy a folyamatos fejlődés melletti elkötelezettség és az ez irányú teljesítmény összhangban áll az erkölcsi-anyagi elismeréssel?

1.2. táblázat A stratégia értékelésének tesztkérdései

A kérdésekre adott válaszok a **1,08** osztályzati, azaz a **27,01%-os** intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,04 (51,06%)** a „*Biztosítják-e a vezetők, hogy a kiemelkedő megoldások, eredmények, eljárások szakmai fórumokon és kiadványokban ismertté váljanak?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **1,96 (24,06 %)** pedig a „*Biztosított-e, hogy a folyamatos fejlődés melletti elkötelezettség és az ez irányú teljesítmény összhangban áll az erkölcsi-anyagi elismeréssel?*” kérdés kapta.

A stratégiára vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,27)** „*Létezik-e a karon stratégia-alkotási folyamat (ez lehet akár formális stratégiai tervezési rendszer, akár informális stratégia-alkotás)?*” kérdés, míg a megkérdezettek **leegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,09)** „*A stratégiai akciók, illetve a napi feladatok időbeli kapcsolata koherens és átlátható-e?*” kérdés váltotta ki.



1.3. ábra

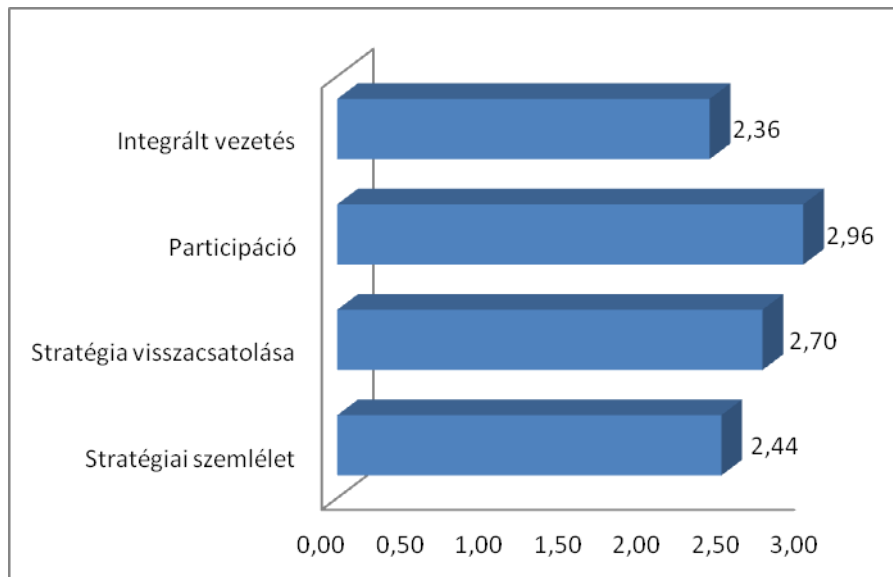
### 1.2.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a stratégiára vonatkozó 8 kérdésből a következő 4 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Stratégiai szemlélet: 1, 3, 8
- b) Stratégia visszacsatolása: 1, 4, 7
- c) Participáció: 5
- d) Integrált vezetés: 2, 6

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 1.4. ábra.

A stratégiára vonatkozó négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az **„Integrált vezetés”** értékelték **2,36 (34,12%)**, míg a legalaposabbnak a **„Participációt”** tartották **2,96 (48,98%)**.



1.4. ábra

### 1.2.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- Az eredmények ismertté válásának biztosítása;
- Az új megoldások ismertetése, bemutatása az érintettek számára;
- Az elérendő elvárások folyamatos kutatása.

#### Fejlesztendő:

- A vezetés integráltsága;
- Stratégiai szemlélet;
- Erkölcsi anyagi elismerés.



## 1.3. Munkatársak irányítása

### 1.3.1. Primer feldolgozás

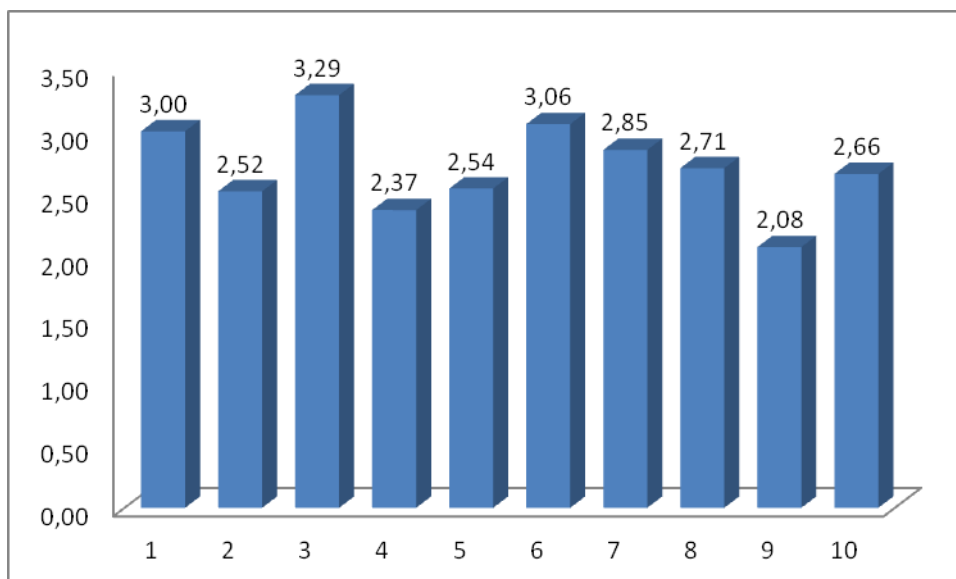
A feltett tesztkérdésekből 10 kérdés (1.3. táblázat) vonatkozott a munkatársak irányításának értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti a 1.5. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A vezetés meghatározza-e a szervezetekkel és személyekkel szembeni teljesítmény elvárásokat?
2.	A vezetés rendszeresen elemzi emberi erőforrás szükségleteit annak érdekében, hogy a kar eredményesen működhessen?
3.	A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?
4.	A teljesítmény értékelés alapján a vezető kezdeményez-e változásokat a szervezet működésében és humánerőforrásaiban?
5.	Az Ön szervezeténél mennyire érvényesülnek az érdekeltségi, ösztönzési rendszer működtetésénél a teljesítmény értékelés eredményei?
6.	A vezetés megfelelő munkafeltételeket biztosít a karon?
7.	A kar támogatja-e a kommunikációra és a párbeszédre épülő szervezeti kultúra kialakítását?
8.	Mennyire elégedett a kétirányú kommunikációval?
9.	A vezetés mennyire fejleszti, erősíti a kar munkaerő megtartó képességét?
10.	Az új alkalmazottak számára mennyire fogalmazznak meg értékeket és adnak mintákat?

1.3. táblázat A munkatársak irányítására vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,21** osztályzati, azaz a **30,29%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,29 (58,91%)** a „*A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,08 (26,92 %)** pedig a „*A vezetés mennyire fejleszti, erősíti a kar munkaerő megtartó képességét?*” kérdés kapta.

A munkatársak irányítására vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,29)** „*A vezetés pontosan meghatározza-e a munkatársai feladatait, hatáskörét és felelősségi körét?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,07)** „*Az Ön szervezeténél mennyire érvényesülnek az érdekeltségi, ösztönzési rendszer működtetésénél a teljesítmény értékelés eredményei?*” kérdés váltotta ki.



1.5. ábra

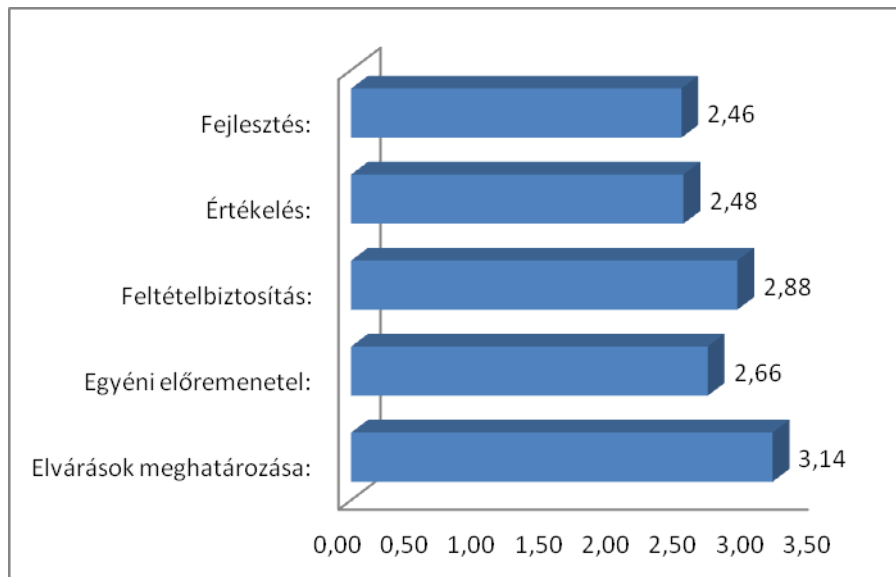
### 1.3.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a munkatársak irányítására vonatkozó 10 kérdésből a következő 5 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Elvárások meghatározása: 1, 3
- b) Egyéni előremenetel: 10
- c) Feltételbiztosítás: 6, 8
- d) Értékelés: 4, 2, 5
- e) Fejlesztés: 7, 9

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 1.6. ábra.

A munkatársak irányítására vonatkozó öt kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Fejlesztés**” meglétét helyezték **2,46 (36,6%)**, míg a legalaposabbnak az „**Elvárások meghatározását**” tartották **3,14 (53,61%)**.



1.6. ábra

### 1.3.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- Az egyes szervezeti egységekkel szemben támasztott elvárások definiálása;
- A feltételek biztosítása.

#### Fejlesztendő:

- Munkaerő megtartó képesség;
- Fejlesztés.

## 1.4. Erőforrások

### 1.4.1. Primer feldolgozás

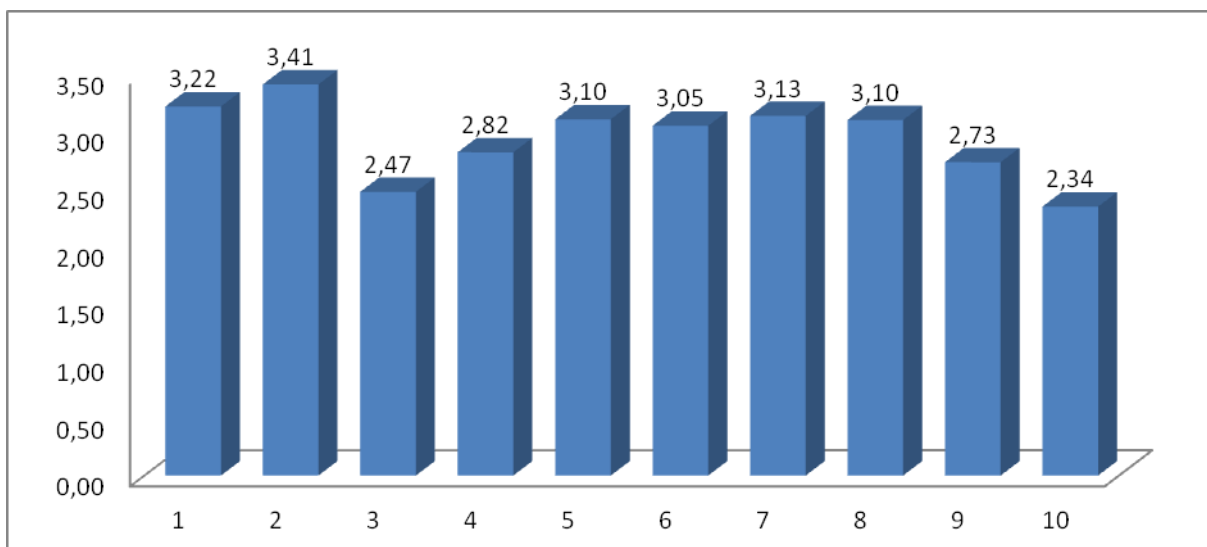
A feltett tesztkérdésekből 10 kérdés (1.4. táblázat) vonatkozott az erőforrások értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti a 1.7. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Megfelelő szintű-e az információs rendszer kiépítettsége a szervezeten belül?
2.	Biztosított-e az oktatói, kutatói helységek hatékony munkavégzéshez szükséges technikai felszereltsége?
3.	Biztosított-e a zavartalan működés feltételei (beleértve az építkezés körülményeit is)?
4.	Biztosított-e a szellemi értékek védelme, belső kiaknázása, fejlesztése?
5.	Biztosított-e a szakmai szervezetekkel való kapcsolatépítés, -fenntartás és szándék az együttműködés kialakítására?
6.	Biztosított-e az intézményi (nem kari) szervezetekkel való együttműködés?
7.	Biztosított-e az egyetemen belül, más karokkal való együttműködés?
8.	Folyamatosan figyelemmel kíséri-e a szervezet a tevékenységének költségalakulását?
9.	A szervezet a pénzügyi erőforrásokat költség hatékony módon használja-e fel?
10.	A pénzügyi döntéshozatal decentralizációja megvalósul-e a szervezetben?

1.4. táblázat Az erőforrásokra vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,06** osztályzati, azaz a **26,61%-os** intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,41 (60,19%)** a „*Biztosított-e az oktatói, kutatói helységek hatékony munkavégzéshez szükséges technikai felszereltsége?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,34 (33,57%)** pedig az „*A pénzügyi döntéshozatal decentralizációja megvalósul-e a szervezetben?*” kérdés kapta.

Az erőforrásokra vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,41)** „*A pénzügyi döntéshozatal decentralizációja megvalósul-e a szervezetben?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 1,12)** „*Biztosított-e az egyetemen belül, más karokkal való együttműködés?*” kérdés váltotta ki.



1.7. ábra

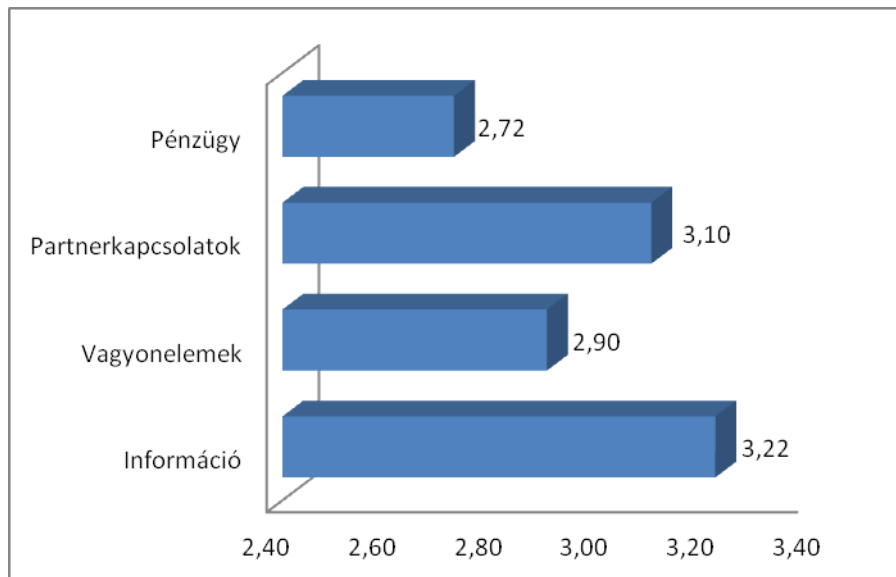
## 1.5. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz az erőforrásokra vonatkozó 10 kérdésből a következő 4 kérdés csoportot hoztuk létre:

- a) Információ: 1
- b) Vagyonelemek: 2, 3, 4
- c) Partnerkapcsolatok: 5, 6, 7
- d) Pénzügy: 8, 9, 10

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 1.8. ábra.

Az erőforrásokra vonatkozó négy kérdés csoportból a válaszadók legalacsonyabbra egyértelműen a „Pénzügyet” értékelték **2,72 (43,08%)**, míg a legalaposabbnak az „Információt” tartották **3,22 (55,39%)**.



1.8. ábra

### 1.5.1. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- A munkahelyek technikai felszereltsége;
- Információs rendszer;
- Együttműködés más karokkal.

#### Fejlesztendő:

- Pénzügyi döntéshozatal decentralizációja;
- Működési feltételek biztosítása.

## 1.6. Folyamatok

### 1.6.1. Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 26 kérdés (1.5. táblázat) vonatkozott a folyamatok értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatot átlagos eredményét szemlélteti a 1.9. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Biztosítottak-e a stratégia tervezésének és megvalósításának szabályozott folyamatai?
2.	Biztosítottak-e a tevékenységek (képzés, kutatás,..) tervezésének és megvalósításának szabályozott folyamatai?
3.	Biztosított-e a támogató tevékenységek (pénzügy, igazgatás ...) dokumentáltsága, ellenőrzöttsége?
4.	Biztosított-e hogy az Ön szervezete az értékelések eredményeit mindig hatékonyan felhasználja?
5.	A szervezet meghatározza-e a folyamatokban résztvevőket és felelősségi körüket?
6.	Összehasonlítják-e a szervezet teljesítményét más hasonló szervezetek teljesítményével?
7.	A szervezet biztosítja-e a szükséges erőforrásokat a változások megvalósításához?
8.	A változások bevezetését követően értékelik-e a folyamatokat?
9.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az elméleti képzés színvonalát?
10.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a gyakorlati képzés színvonalát?
11.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatott tananyag leendő gyakorlati alkalmazhatóságának fokát?
12.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az oktatásszervezés színvonalát?
13.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a számítástechnikai ellátottság fokát?
14.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a laboratóriumok, egyéb oktatástechnikai eszközökkel való ellátottságot?
15.	Milyennek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a TDK aktivitást?

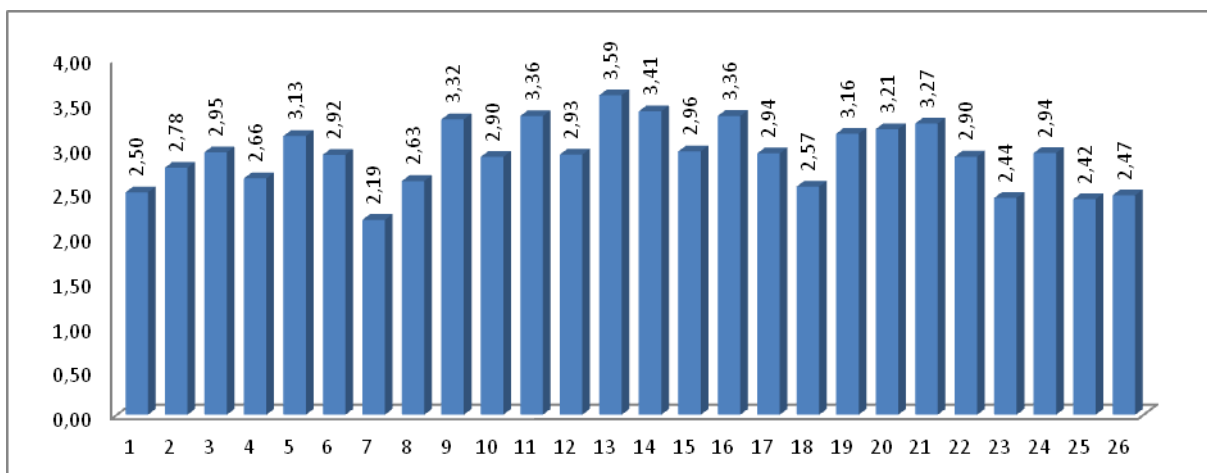
16.	Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a szakkönyvtári szolgáltatást?
17.	Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a tudományos közéletet?
18.	Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az általános légkört?
19.	Részletes szakmai ismeretek aprólékos számonkérésére törekszenek.
20.	Egy-egy témakör ismeretrendszerén belül a főbb összefüggések megértését várják el.
21.	Alapvetően a logikus problémamegoldás képességének kialakítására törekszenek.
22.	A gyakorlatorientált követelményrendszer, az alkalmazásorientált ismeretek elsajátítását preferálja.
23.	Milyenek ítéli a tudományos tevékenység értékelésének módszertanát?
24.	Hogyan minősíti a publikációs aktivitást?
25.	Milyenek ítéli meg a tudományos utánpótlás – nevelés színvonalát?
26.	Hogyan értékeli a külső kutatási és technológia fejlesztési források megszerzésének eredményességét?

1.5. táblázat A folyamatokra vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,4** osztályzati, azaz a **35,03%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **3,59 (64,84%)** a „*Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján a számítástechnikai ellátottság fokát?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,19 (29,79%)** pedig a „*A szervezet biztosítja-e a szükséges erőforrásokat a változások megvalósításához?*” kérdés kapta.

Az folyamatokra vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,22)** a „*Biztosított-e a támogató tevékenységek (pénzügy, igazgatás ...) dokumentáltsága, ellenőrzöttsége?*” és a „*Milyenek ítéli Ön az eddigi tapasztalatai alapján az általános légkört?*” kérdések, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,94)** a „*Egy-egy témakör ismeretrendszerén belül a főbb összefüggések megértését várják el.*” kérdés váltották ki.





1.9. ábra

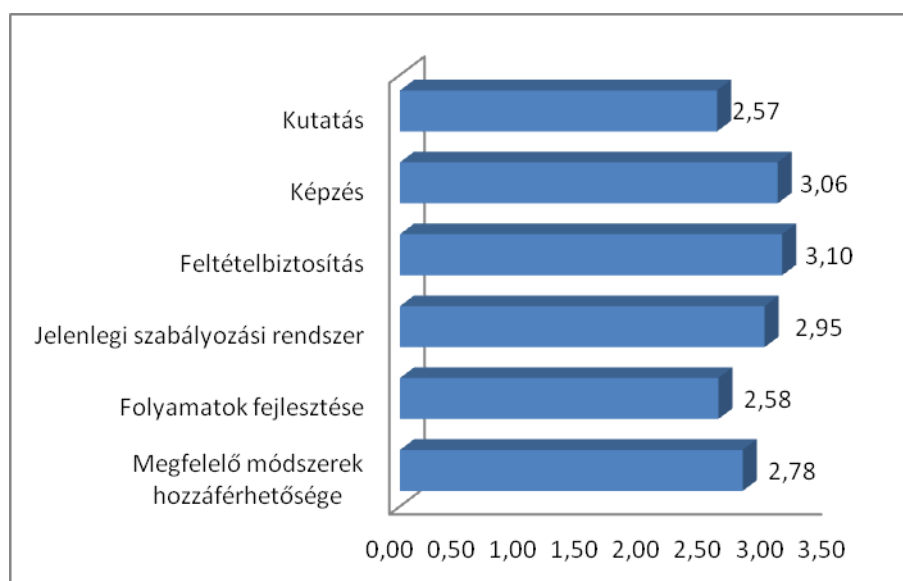
### 1.6.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz az folyamatokra 26 kérdésből a következő 6 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Megfelelő módszerek hozzáférhetősége: 6, 8
- b) Folyamatok fejlesztése: 1, 4
- c) Jelenlegi szabályozási rendszer: 2, 3, 5
- d) Feltételbiztosítás: 7, 12, 13, 14, 16
- e) Képzés: 9, 10, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22
- f) Kutatás: 23, 24, 25, 26

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 1.10. ábra.

A folyamatokra vonatkozó hat kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Kutatást**” értékelték **2,57 (39,19%)**, míg a legalaposabbnak az „**Feltételbiztosítást**” tartották **3,1 (52,41%)**.

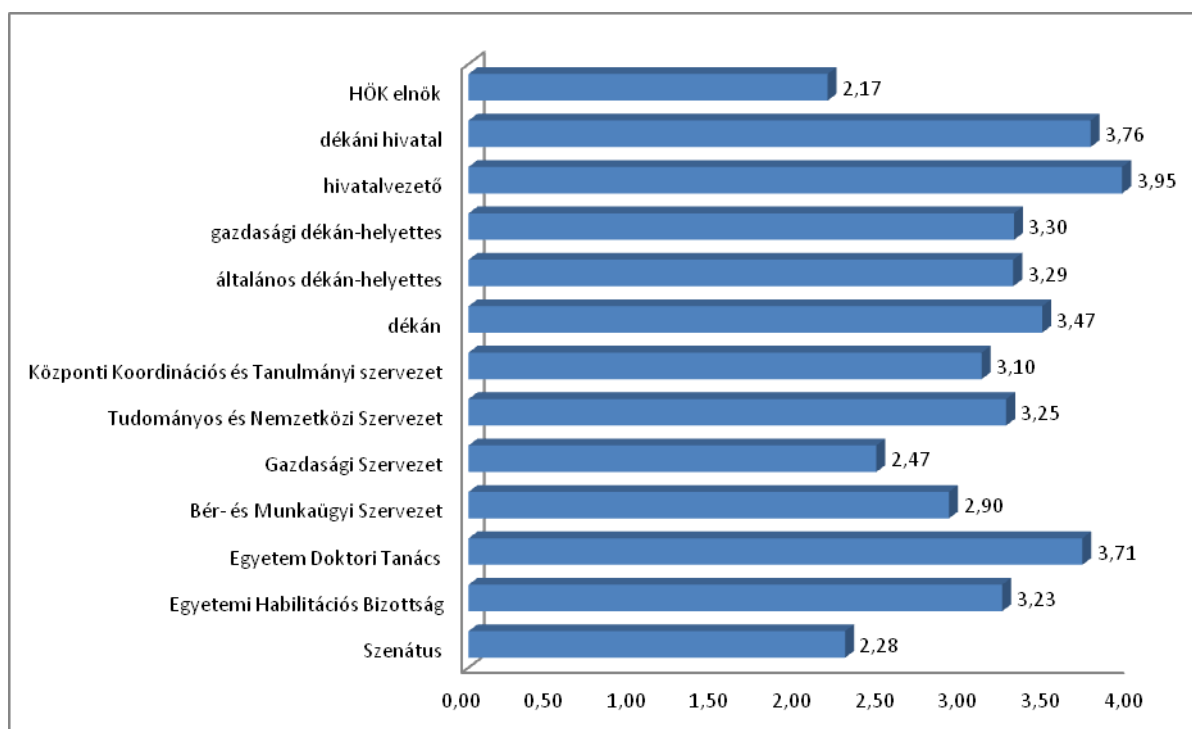


1.10. ábra

### 1.6.3. Személyek/szervezeti egységek tevékenységének értékelése

A folyamatok vizsgálati körön belül egy további „Miként osztályozná eddigi tapasztalatai alapján az alábbi személyek/szervezeti egységek tevékenységét?” kérdéscsoport is szerepelt. A válaszok kérdésenkénti átlagát a 1.11. ábra mutatja.

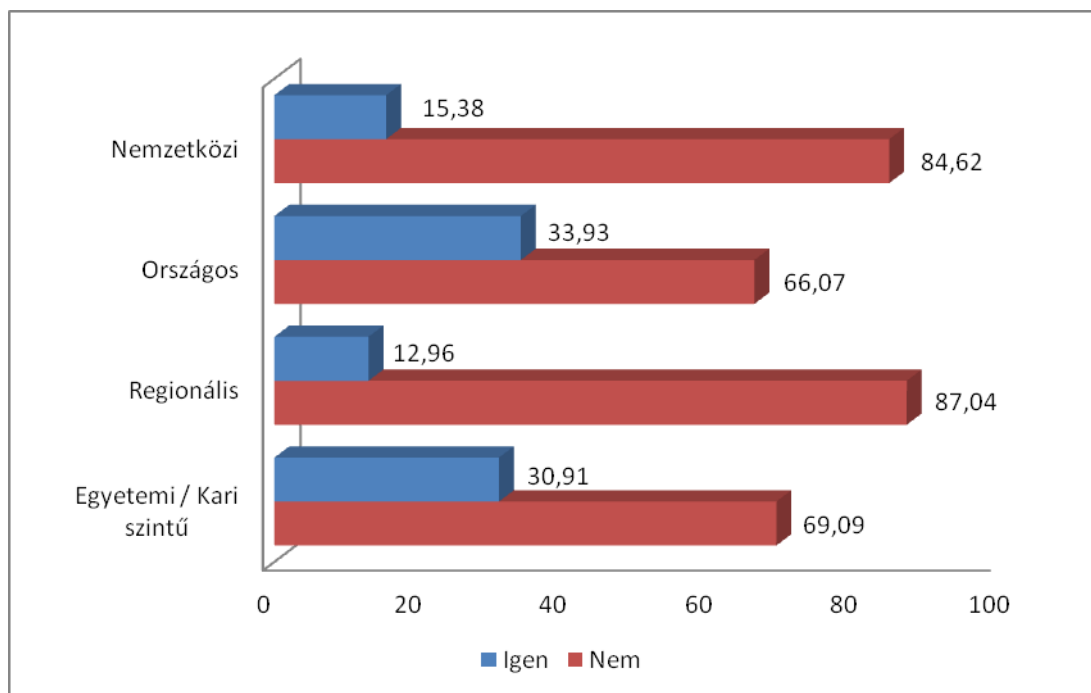
A legmagasabb pontszámot a *hivatalvezető* kapta **3,95 (73,78%)**. Legalacsonyabb pontszámmal a *HÖK elnök* tevékenységét minősítették a Kar oktatói **2,17 (29,27%)**.



1.11. ábra

### 1.6.4. Szakmai szervezetekben való részvétel értékelése

A folyamatok vizsgálati körön belül az utolsó „Részt vesz-e valamilyen munkájához kapcsolódó szakmai szervezet, egyesület, társaság, ... munkájában?” kérdéscsoport kérdéseire adott válaszok kérdésenkénti átlagát a 1.12. ábra mutatja.



1.12. ábra

### 1.6.5. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- Számítástechnikai ellátottság;
- A képzés színvonala;
- A dékáni hivatal és hivatalvezető tevékenysége.

#### Fejlesztendő:

- Folyamatok optimalizálása mért hatékonyságuk szerint.
- Kutatási tevékenység.

## 1.7. Munkatársi elégedettség

### 1.7.1. Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 13 kérdés (1.6. táblázat) vonatkozott a munkatársi elégedettség értékelésére, melyeknek kérdésenkénti 1-5 osztályzatos átlagos eredményét szemlélteti a 1.13. ábra.

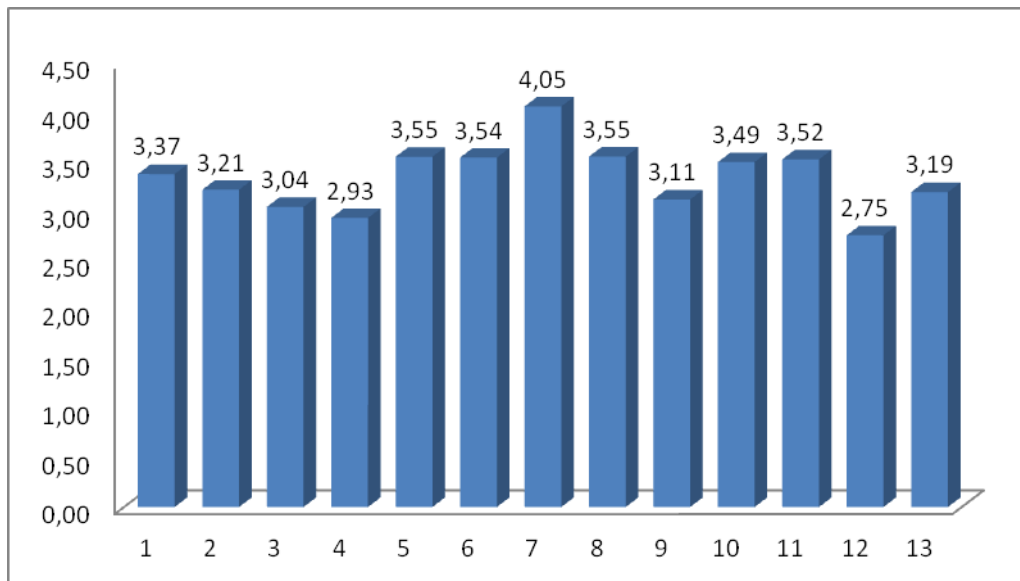
Sorszám	Kérdés
1.	Milyennek értékeli a szervezetének teljesítményét?
2.	Hogyan minősíti a munkatársak bevonását a szervezet működésébe és küldetésének megvalósításába?
3.	Hogyan értékeli a szervezeténél a feladatok összehangolását?
4.	Milyennek ítéli a szervezet változáshoz való hozzáállását?
5.	Milyen az Ön szervezetének munkahelyi légköre, szervezeti kultúrája?
6.	Milyen az Ön munkahelyének kialakítása?
7.	Tisztességes bánásmód jellemzi-e az Ön szervezetét?
8.	Hogyan értékeli a szervezet személyügyi problémákhoz való hozzáállását?
9.	Milyen színvonalúnak ítéli szervezetének humánerőforrás-gazdálkodását?
10.	Milyen színvonalúnak ítéli szervezeti egységének oktatási, kutatási eszközellátottságát?
11.	A döntés-előkészítési folyamatokban a vezető bevonja-e munkatársait?
12.	Az egyéni és szervezeti teljesítmény összhangban van-e a motivációs rendszerrel?
13.	Hogyan minősíti a szervezethez köthető társadalmi, szakmai, kulturális eseményeken való részvételt?

1.6. táblázat A munkatársi elégedettségre vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,3** osztályzati, azaz a **32,61%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,05 (76,36%)** a „*Tisztességes bánásmód jellemzi-e az Ön szervezetét?*” kérdést minősítették a kollégák, a legkevesebb pontszámot **2,75 (43,75%)** pedig „*Az egyéni és szervezeti teljesítmény összhangban van-e a motivációs rendszerrel?*” kérdés kapta.

A munkatársi elégedettségre vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,34)** a „*Hogyan értékeli a szervezet személyügyi problémákhoz való hozzáállását?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés**

0,84) a „Milyen színvonalúnak ítéli szervezeti egységének oktatási, kutatási eszközellátottságát?” kérdés váltotta ki.



1.13. ábra

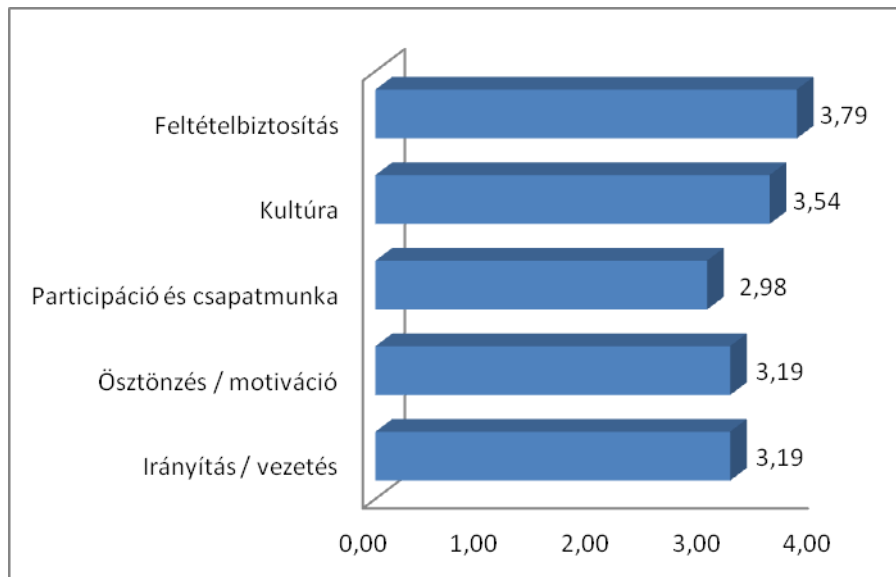
### 1.7.2. Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a munkatársi elégedettségre vonatkozó 13 kérdésből a következő 5 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) Irányítás / vezetés: 1, 3, 4, 9, 10
- b) Ösztönzés / motiváció: 13
- c) Partecipáció és csapatmunka: 2, 12
- d) Kultúra: 5, 6, 8
- e) Feltételbiztosítás: 7, 11

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 1.14. ábra.

Az munkatársi elégedettségre vonatkozó öt kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „**Partecipáció és csapatmunka**” kérdéscsoportot értékelték **2,98 (49,52%)**, míg a legalaposabbnak a „**Feltételbiztosítást**” tartották **3,79 (69,67%)**.



1.14. ábra

### 1.7.3. Erősségek, gyengeségek

#### Erősségek:

- A feltételek biztosítása;
- Tisztességes bánásmód.

#### Fejlesztendő:

- Az egyéni és szervezeti teljesítmény összhangja a motivációs rendszerrel;
- Partecipáció és csapatmunka.

## 2. Hallgatói elégedettség

A Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara a hallgatói elégedettség komplex mérése céljából tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével minden félévben széleskörű felmérést végzett, 2010. és 2013. között. A kérdések három főcsoport köré csoportosulnak, ezek a következők:

- Általános kérdések.
- Kurzusok színvonalára vonatkozó kérdések.
- A vizsgarendszerre és számonkérésre vonatkozó kérdések.

A megkérdezett hallgatók kiválasztásánál a Kar arra törekedett, hogy a hallgatói elégedettség vonatkozásában minél teljesebb kép alakuljon ki. Elsődleges szempontként vettük figyelembe a tanszékek és a Hallgatói Önkormányzat által javasolt tantárgyakat. Ezzel egyidejűleg törekedtünk arra, hogy valamennyi szak kellő számú hallgatóját kérdezzük meg, illetve a Kar valamennyi tanszékének értékeléséről is képet kaphassunk.

Azért, hogy a hallgatók véleményéről pontosabb képet kaphassunk külön értékeltük a műszaki és az informatika képzésben résztvevő hallgatók válaszait.

## 2.1. Műszaki képzési terület

A felmérés során mindösszesen **5193** hallgatót kérdeztünk meg, akik közül **2008** töltötte ki a kérdőívet, így a válaszadók aránya **38,7%**.

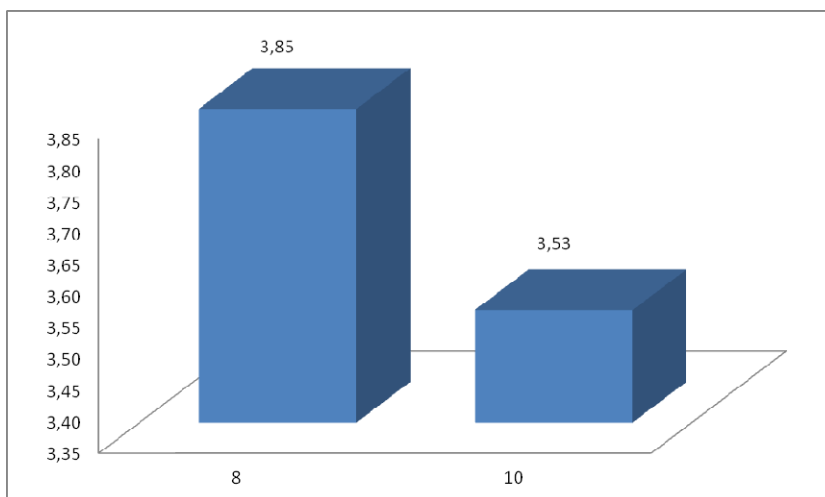
### 2.1.1. Általános kérdések

A teszt első 12 kérdése általános jellegű kérdés volt. Ide sorolható a teszt utolsó 2 kérdése is, melyek arra vonatkoztak, hogy a válaszadó hol tart jelenlegi tanulmányai során (2.1.1. táblázat). A 8. és 10. kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ezen kérdések átlagos eredményét szemlélteti az 2.1.1. ábra. A többi kérdés esetében megadott opciók közül lehetett választani. Ezekre a kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.1.2-13. ábra.

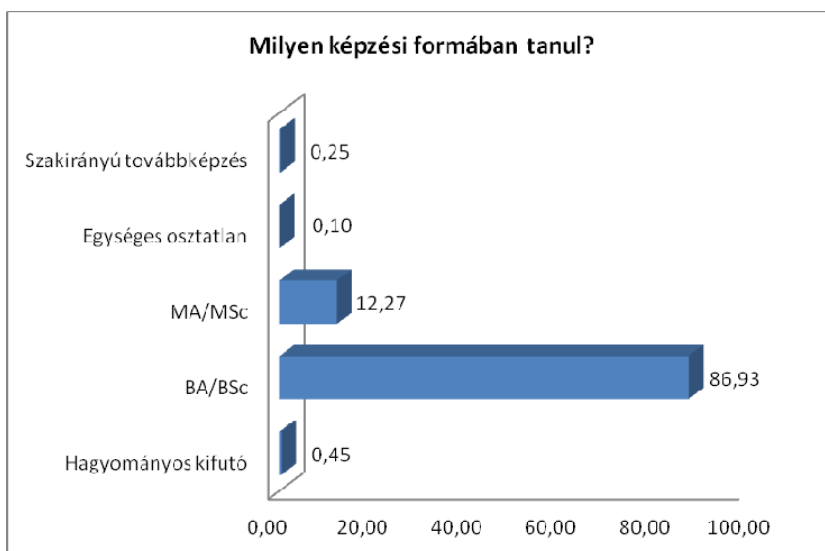
Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?
4.	Hányadik éve tanul a választott szakon?
5.	Milyen típusú tantárgyként vette fel ezt a kurzust?
6.	Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?
7.	Milyen év végi követelménnyel zárult a kurzus?
8.	Részt vett-e az előadásokon?
9.	Milyen érdemjegyet szerzett az adott kurzusból?
10.	Mennyire volt elégedett a megszerzett érdemjeggyel?
11.	Ön szerint Ön hányast érdemelt volna?
12.	Tartozott-e gyakorlat a tantárgyhoz?
66.	Hány lezárt aktív féléve van ezen a szakon?
67.	Hány megszerzett kreditje van ezen a szakon?

2.1.1. táblázat Általános kérdések

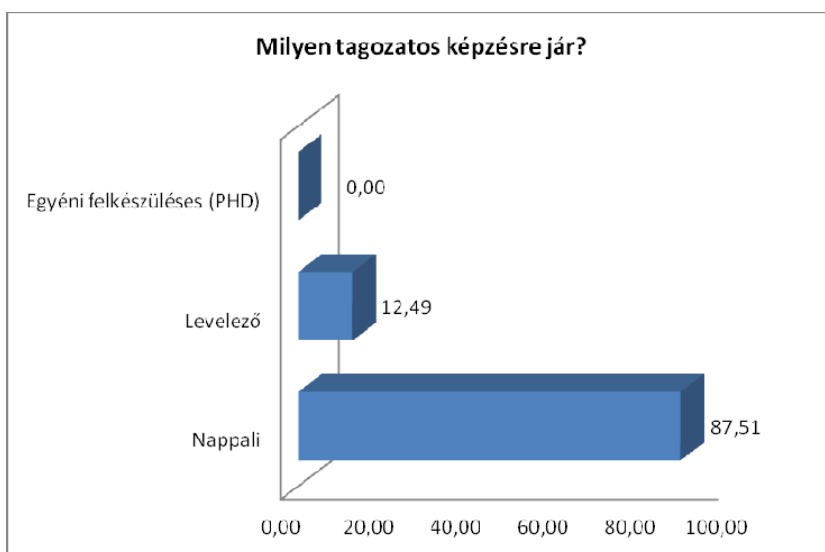




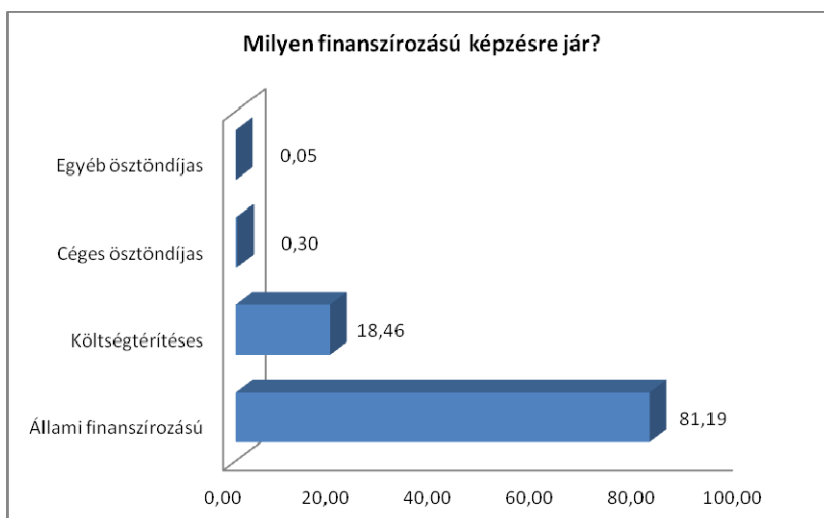
2.1.1. ábra



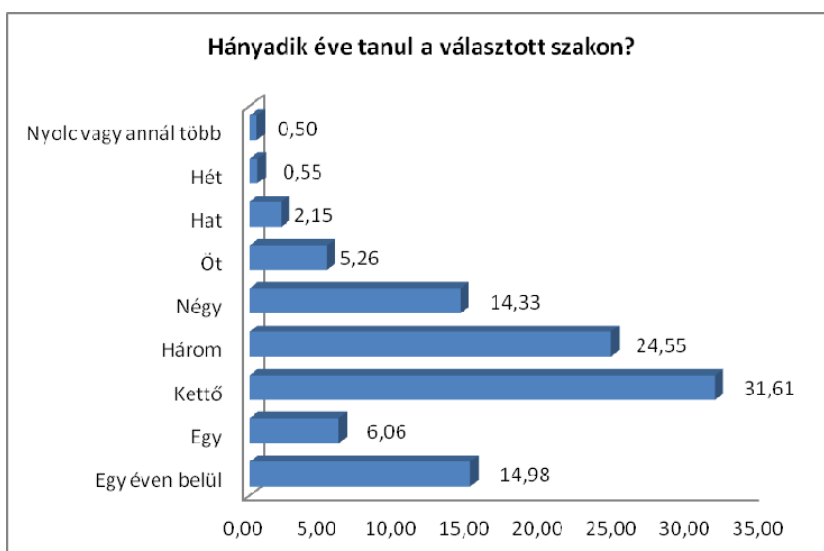
2.1.2. ábra



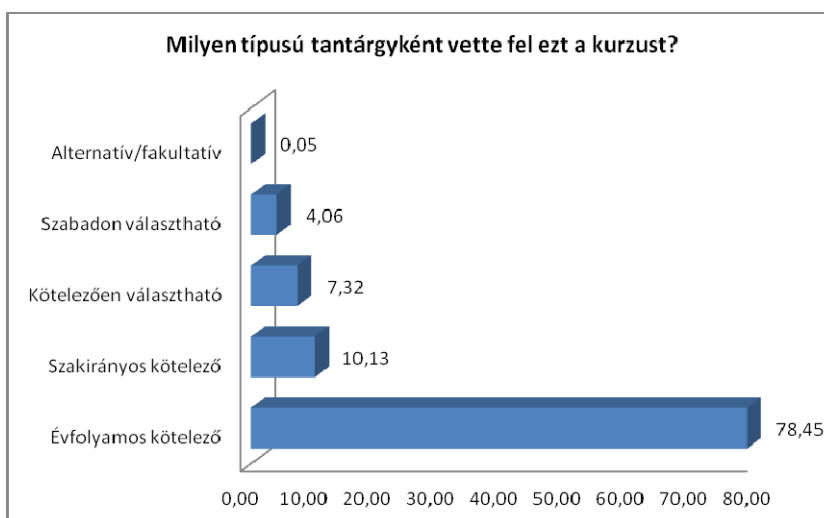
2.1.3. ábra



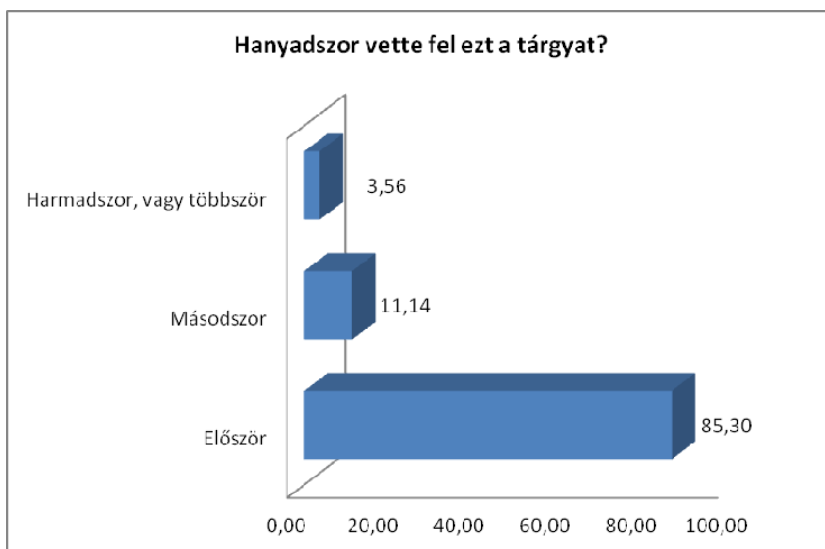
2.1.4. ábra



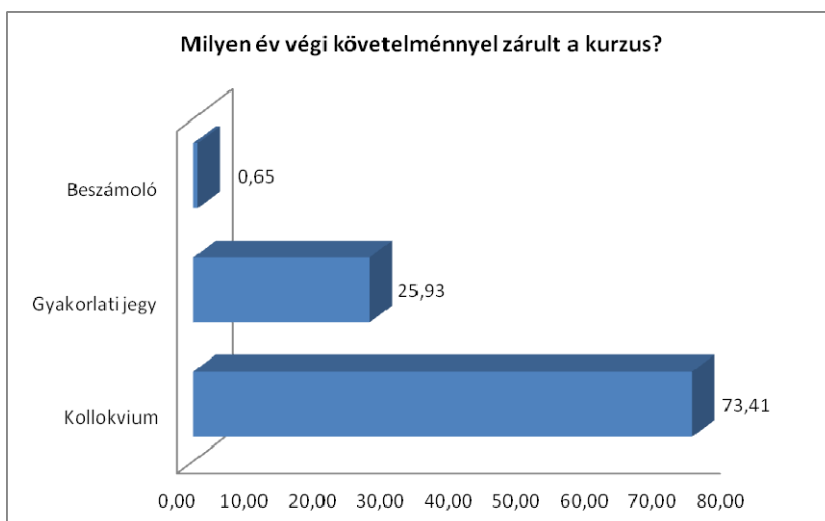
2.1.5. ábra



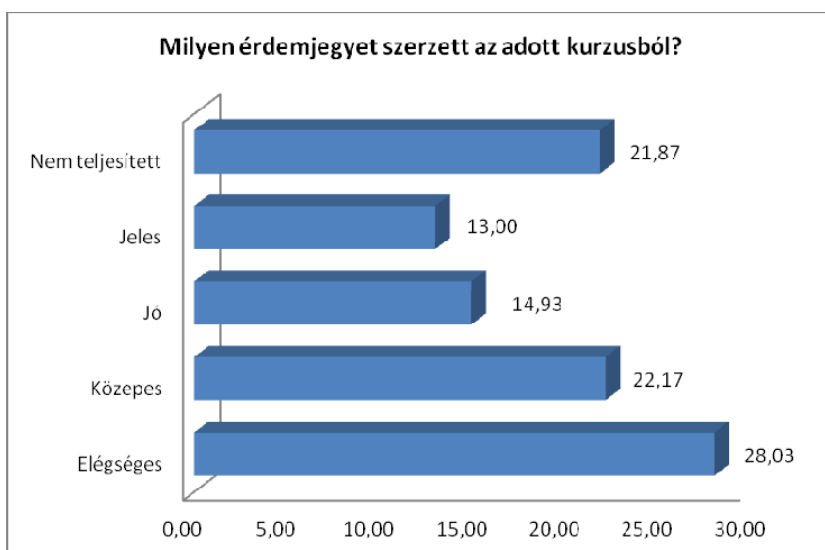
2.1.6. ábra



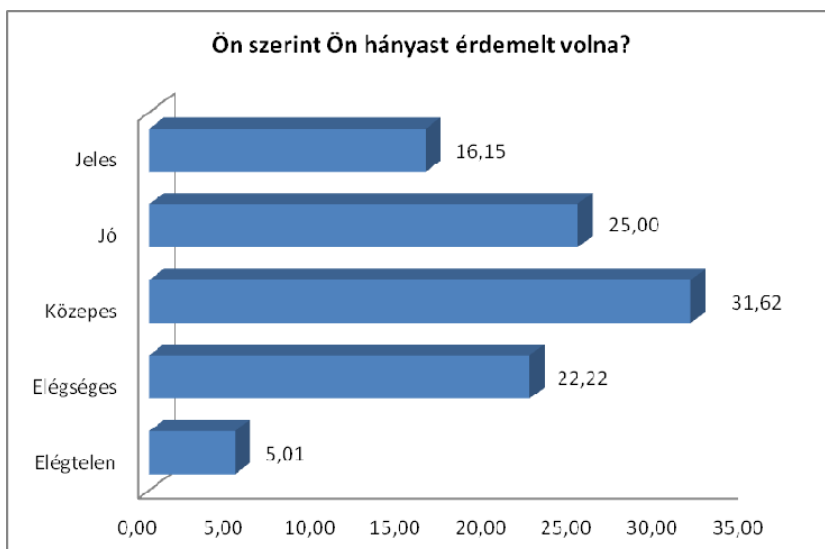
2.1.7. ábra



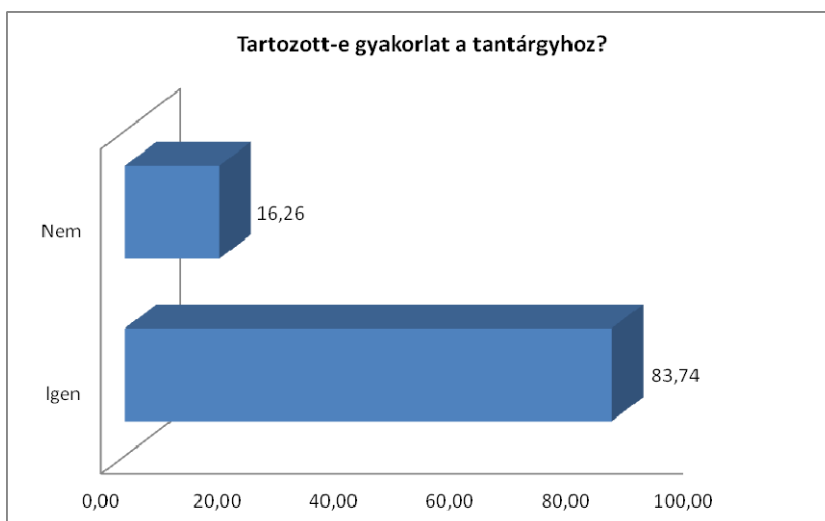
2.1.8. ábra



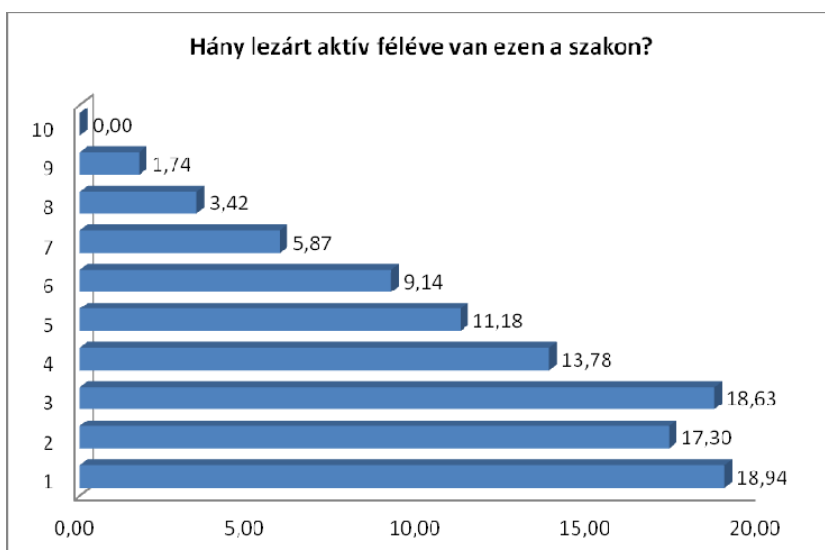
2.1.9. ábra



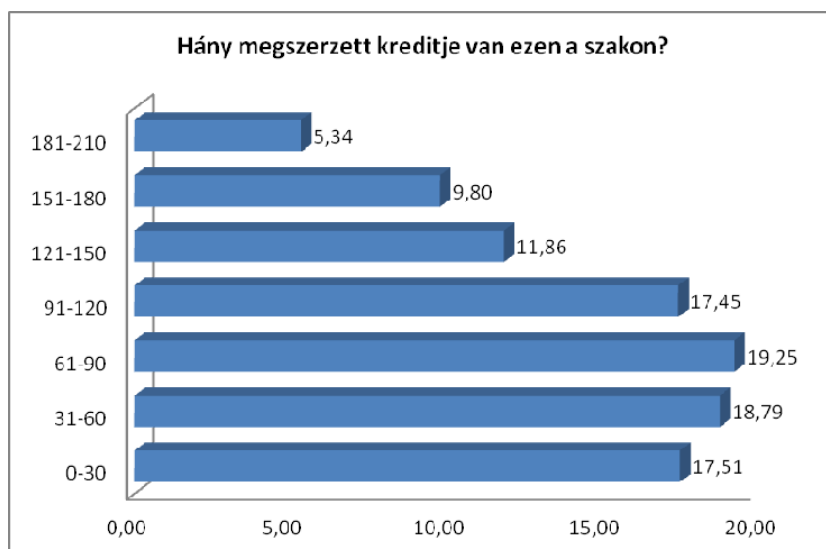
2.1.10. ábra



2.1.11. ábra



2.1.12. ábra



2.1.13. ábra

## 2.1.2. Kursusértékelés

### Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 41 kérdés (2.1.2. táblázat) vonatkozott a kurzusok értékelésére. A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztállyal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.1.14. ábra.

Sorszám	Kérdés
13.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
14.	Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.
15.	Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira.
16.	Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédeszközök használatát a kurzus előadásai során?
17.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
18.	Mennyire kedvelte a tárgyat?
19.	Mennyire figyelemfelkeltőek és érdekesek az oktató által tartott előadások?
20.	Mennyire aktuális, friss a tananyag?
21.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
22.	Mennyire volt jegyzetelhető az előadás?
23.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (előadásvázlat, nyomtatott jegyzet, tankönyv, cikkek, szakkönyvek, internet)
24.	Volt-e elegendő konzultációs időpont a tárgyhoz?
25.	Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?

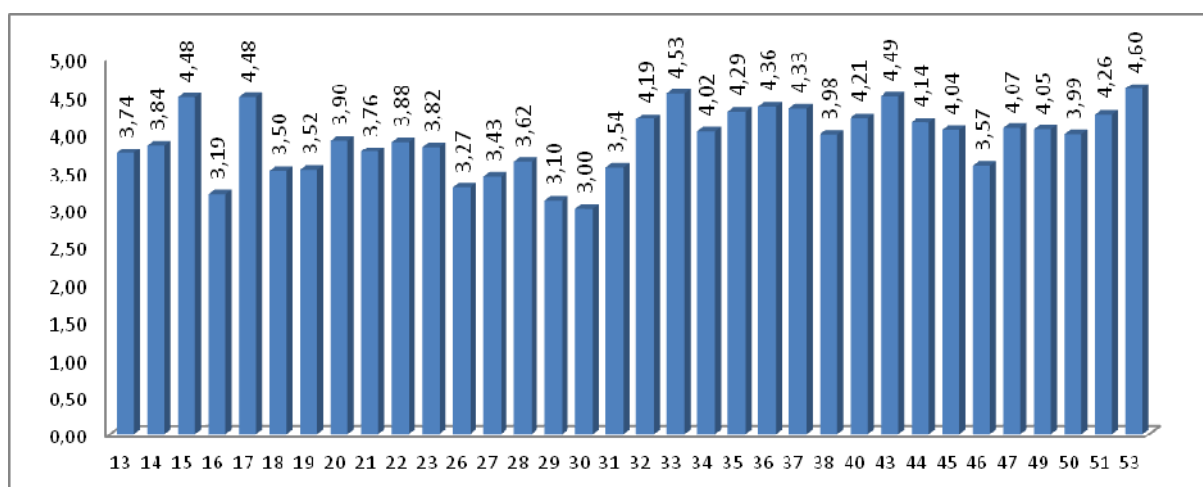
26.	Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?
27.	Mennyire segítette az évközi feladat a tananyag elsajátítását?
28.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
29.	Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?
30.	Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?
31.	Mennyire találta hasznosnak a tárgyat a jövő szaktudására való felkészülésben?
32.	Mennyire építi fel logikusan az oktató a tananyagot?
33.	Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?
34.	Mennyire volt jó az oktató előadókészsége?
35.	Az oktató a rendelkezésre álló időkeretet jól használta ki?
36.	Az oktató általában mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órát?
37.	Az órák hány százalékát tartotta meg a tárgyjegyző?
38.	Milyen az oktató és a hallgatók viszonya?
39.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
40.	Milyen az oktató segítőkészsége?
41.	Fordulhat-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
42.	Problémái megoldására mindig kapott segítséget?
43.	Részt vett-e a gyakorlatokon?
44.	Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
45.	Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?
46.	Mennyire voltak interaktívak az órák?
47.	Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
48.	Maradt-e el pótlás nélkül óra? (A hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve.)
49.	Milyennek ítéli a gyakorlatvezető és a hallgatók viszonyát?
50.	Milyennek tartja a gyakorlatok légkörét?
51.	Mennyire volt segítőkész a gyakorlatvezető?
52.	Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
53.	A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt.

2.1.2. táblázat A kurzusok értékelésére vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,6** osztályzati, azaz a **39,91%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **4,6 (89,89%)** a *"A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt"* kérdésre adták a hallgatók. Hasonlóan magas pontszámot kapott a *„Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?”* **4,53 (88,13%)**, a *"Részt vett-e a gyakorlatokon?"* **4,49**

(87,25%) és a "Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?" 4,48 (87,02%) kérdés valamint a "Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira." 4,48 (87,02%) kijelentés is. A legkevesebb pontszámot 3,0 (49,98%) a „Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?” kérdés kapta. Hasonlóan alacsony pontszámot 3,1 (52,61%) kapott a "Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?" kérdés is.

A kurzusok értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok legnagyobb átlagos eltérését (1,27) a „Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédeszközök használatát a kurzus előadásai során?” kérdés, míg a megkérdezettek legegységesebb véleményét (átlagos eltérés 0,79) a „Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?” és a "Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?" kérdések váltották ki.



2.1.14. ábra

A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.1.15. ábra mutatja.

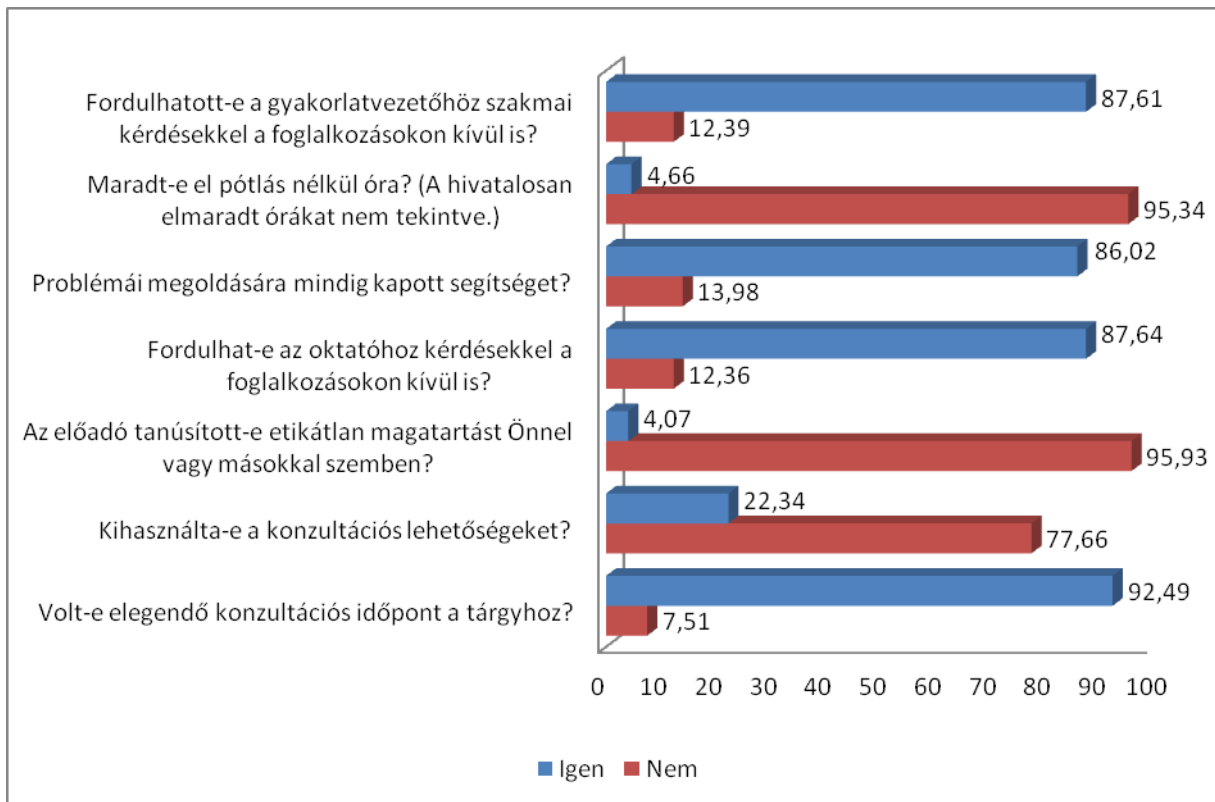
### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a kurzusok értékelésére vonatkozó 41 kérdésből a következő 3 kérdés csoportot hoztuk létre:

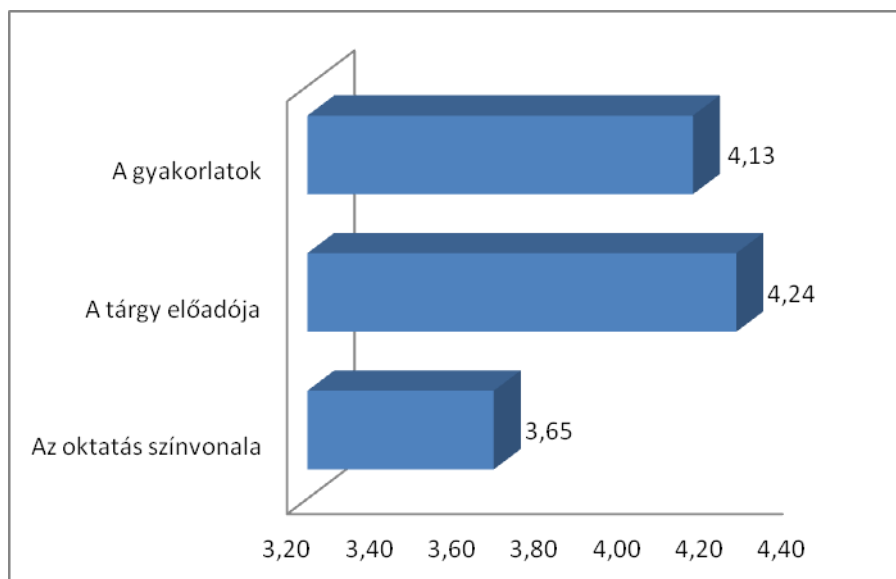
- Az oktatás színvonala: 13-31
- A tárgy előadójára vonatkozó kérdések: 32-42
- A gyakorlatokra vonatkozó kérdések: 43-53

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 2.1.16. ábra.

A kurzusok értékelésére vonatkozó három kérdés csoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „Oktatás színvonalát” értékelték 3,65 (66,29%). A legmagasabb pontszámot 4,24 (80,97%). „A tárgy előadójára” vonatkozó kérdés csoport kapta.



2.1.15. ábra



2.1.16. ábra

### 2.1.3. A vizsgarendszer és a számonkérések értékelése

#### Primer feldolgozás

További 12 kérdés (2.1.3. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.1.17. ábra.

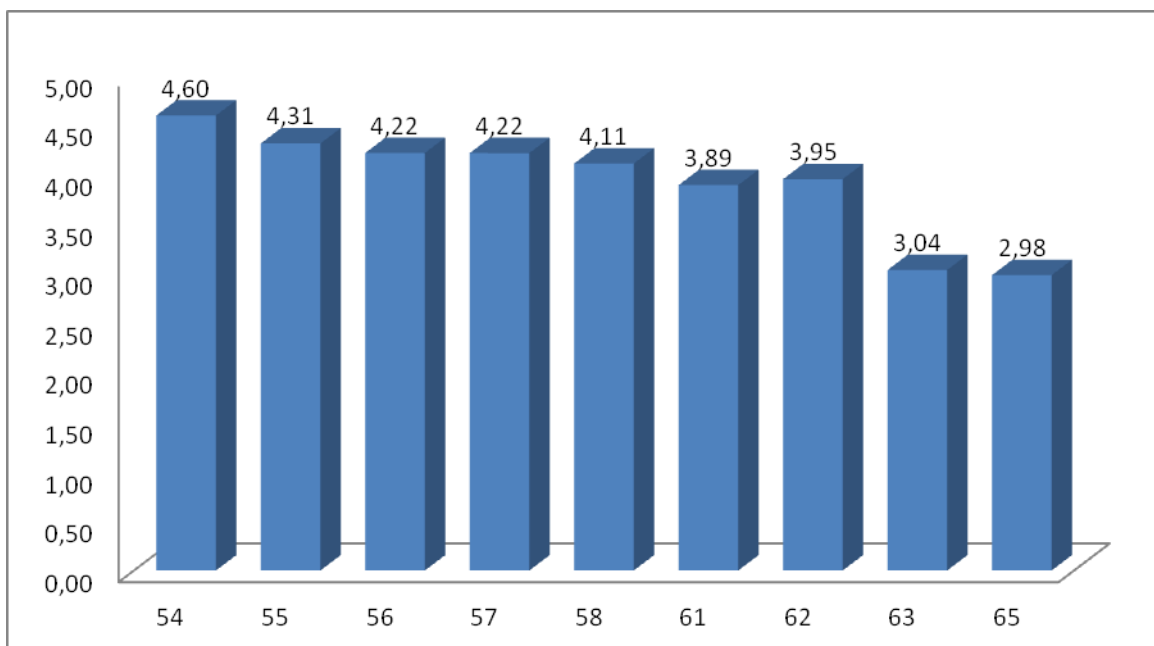


Sorszám	Kérdés
54.	Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?
55.	Mennyire volt elérhető írott formában a tantárgyi követelmény?
56.	Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
57.	Mennyire korrekt és következetes az előadó a vizsgán?
58.	Mennyire korrekt a számonkérések értékelése?
59.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle diszkriminációt?
60.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
61.	Mennyire hajlandó az oktató figyelembe venni a hallgatóság igényeit a vizsgaidőpontok meghirdetésekor?
62.	Mennyire hajlandó az oktató/tanszék további vizsgaidőpontokat meghirdetni, vagy a létszámkorlátot megemelni, amennyiben a meghirdetett vizsganapok betelnek?
63.	Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?
64.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?
65.	Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?

2.1.3. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó tesztkérdések

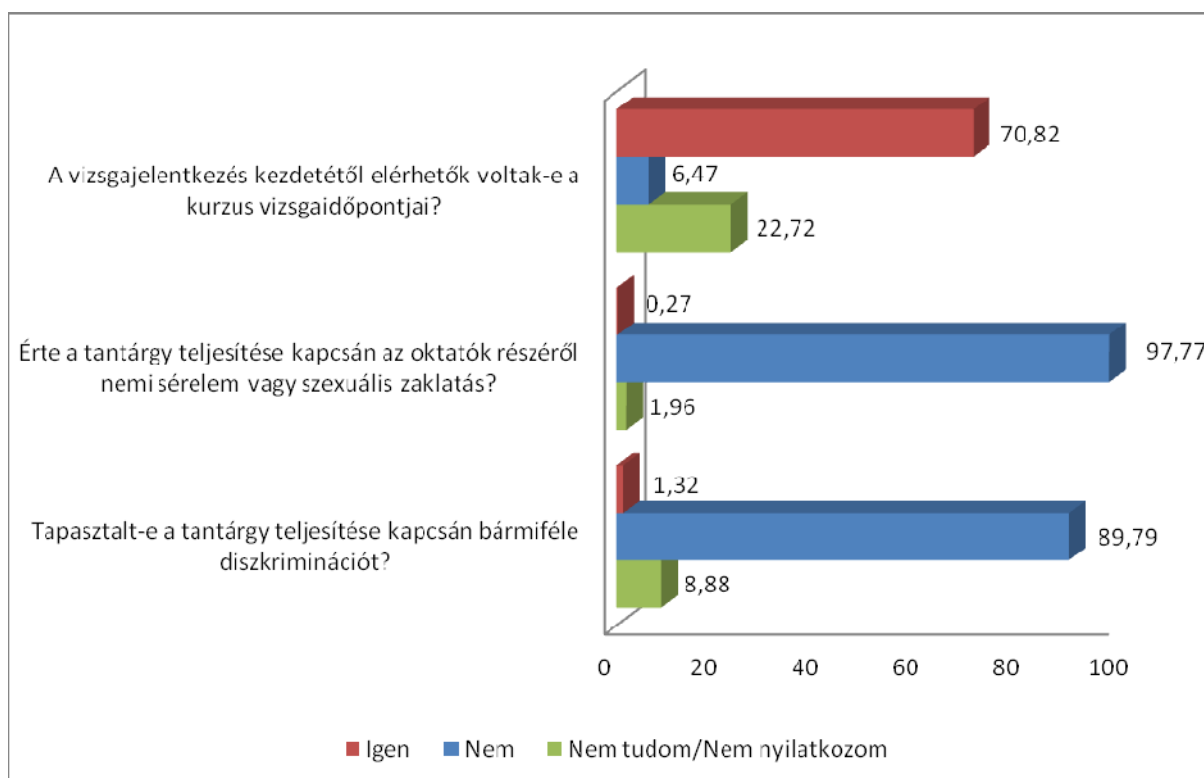
A kérdésekre adott válaszok a **1,61** osztályzati, azaz a **40,35%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,6 (89,94%)** a „*Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?*” kérdést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **2,98 (49,59%)** pedig a „*Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?*” kérdés kapta. Hasonlóan alacsony pontszámot **3,04 (50,89%)** kapott a „*A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?*” kérdés is.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,58)** a „*Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,75)** a „*Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?*” kérdés váltotta ki.



2.1.17. ábra

Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.1.18. ábra mutatja.



2.1.18. ábra

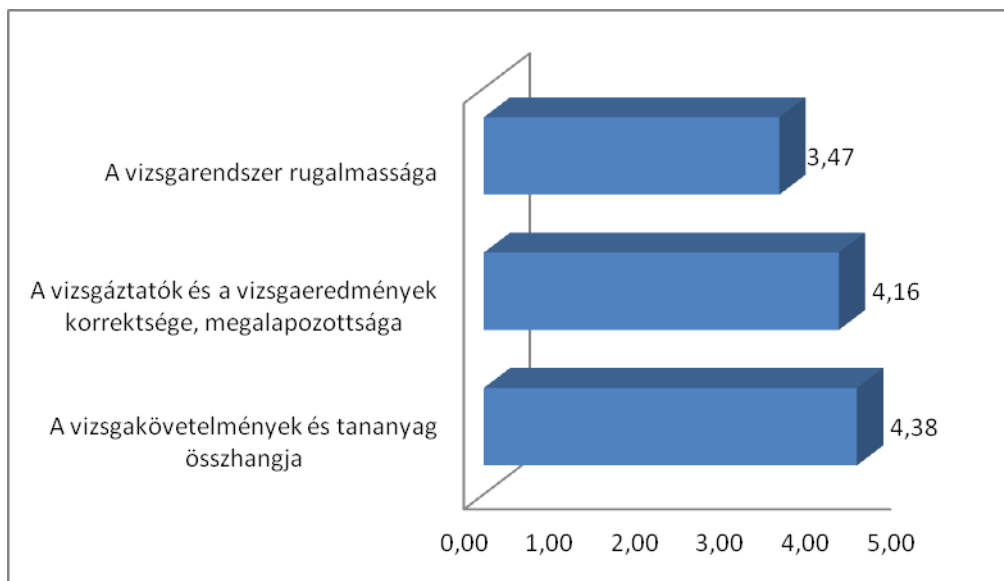
### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdésekből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- a) A vizsgakövetelmények és tananyag összhangja: 54-56
- b) A vizsgáztatók és a vizsgaeredmények korrektsége, megalapozottsága: 57-58
- c) A vizsgarendszer rugalmassága: 61-63, 65

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 2.1.19. ábra.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Vizsgarendszer rugalmasságát**” értékelték **3,47 (61,67%)**. A legmagasabb pontszámot **4,38 (84,43%)**. „**A vizsgakövetelmények és a tananyag összhangja**” kapta.



2.1.19. ábra

#### 2.1.4. Erősségek, gyengeségek

##### Erősségek:

- Az oktatók etikus magatartása.
- A tárgy előadójának felkészültsége.
- A vizsgakövetelmény és a tananyag összhangja.

##### Fejlesztendő:

- Problémamegoldásra nevelés.
- Új készségek kialakítása, ezek begyakorlása.
- Az oktatás színvonala.
- A vizsgarendszer rugalmassága.

## 2.2. Informatika képzési terület

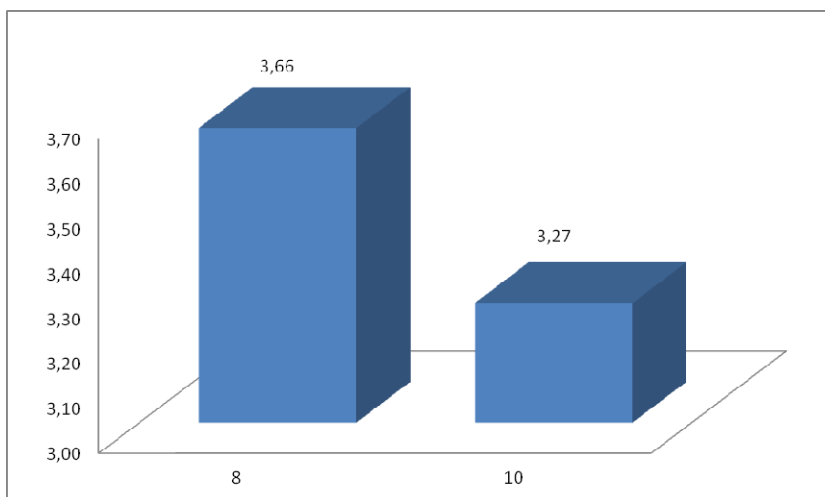
A felmérés során mindösszesen **2179** hallgatót kérdeztünk meg, akik közül **715** töltötte ki a kérdőívet, így a válaszadók aránya **32,8%**.

### 2.2.1. Általános kérdések

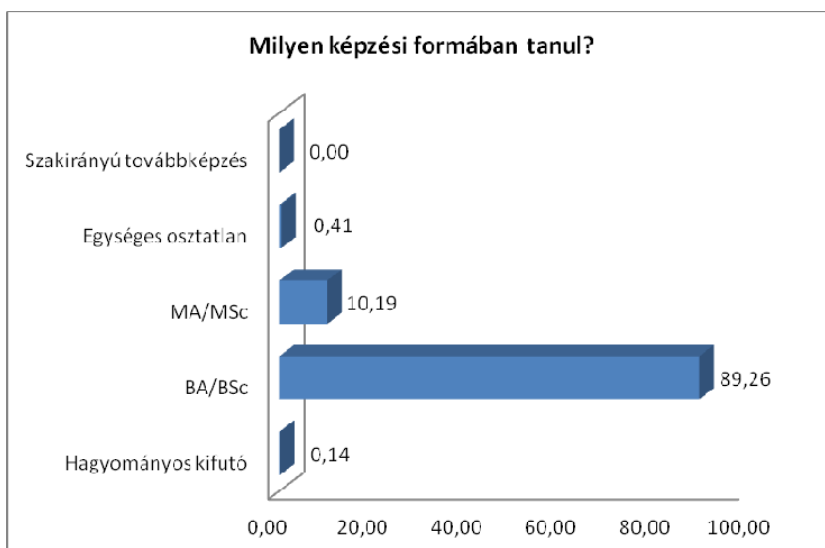
A teszt első 12 kérdése általános jellegű kérdés volt. Ide sorolható a teszt utolsó 2 kérdése is, melyek arra vonatkoztak, hogy a válaszadó hol tart jelenlegi tanulmányai során (2.2.1. táblázat). A 8. és 10. kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ezen kérdések átlagos eredményét szemlélteti az 2.2.1. ábra. A többi kérdés esetében megadott opciók közül lehetett választani. Ezekre a kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 2.2.2-13. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	Milyen képzési formában tanul?
2.	Milyen tagozatos képzésre jár?
3.	Milyen finanszírozású képzésre jár?
4.	Hányadik éve tanul a választott szakon?
5.	Milyen típusú tantárgyként vette fel ezt a kurzust?
6.	Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?
7.	Milyen év végi követelménnyel zárult a kurzus?
8.	Részt vett-e az előadásokon?
9.	Milyen érdemjegyet szerzett az adott kurzusból?
10.	Mennyire volt elégedett a megszerzett érdemjeggyel?
11.	Ön szerint Ön hányast érdemelt volna?
12.	Tartozott-e gyakorlat a tantárgyhoz?
66.	Hány lezárt aktív féléve van ezen a szakon?
67.	Hány megszerzett kreditje van ezen a szakon?

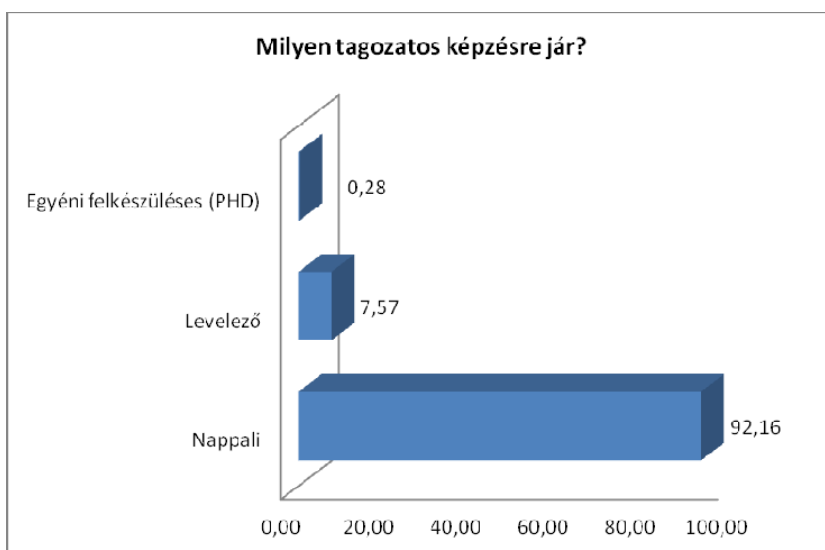
2.2.1. táblázat Általános kérdések



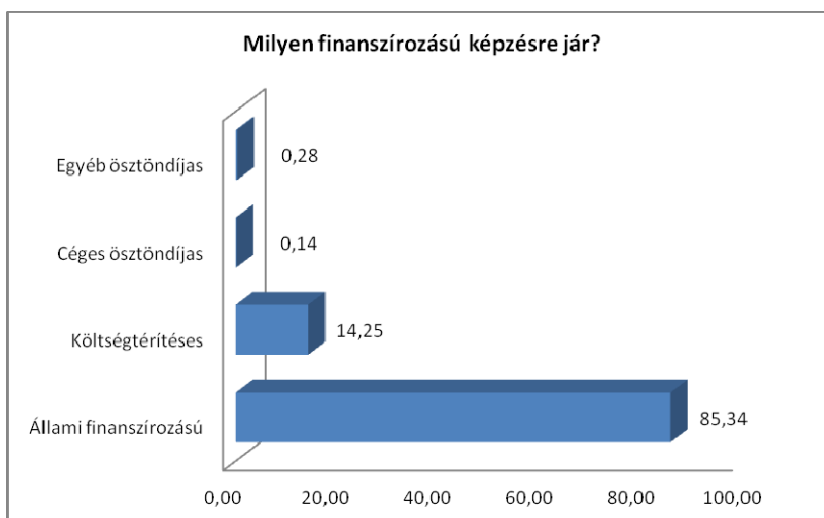
2.2.1. ábra



2.2.2. ábra



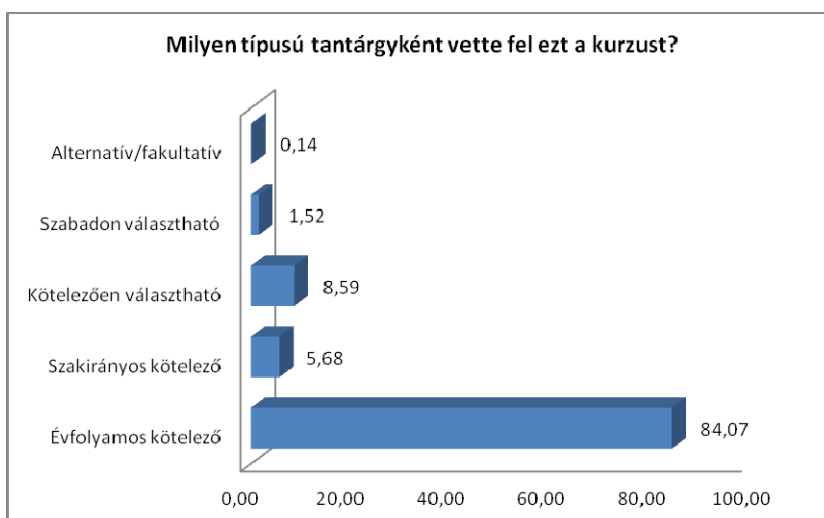
2.2.3. ábra



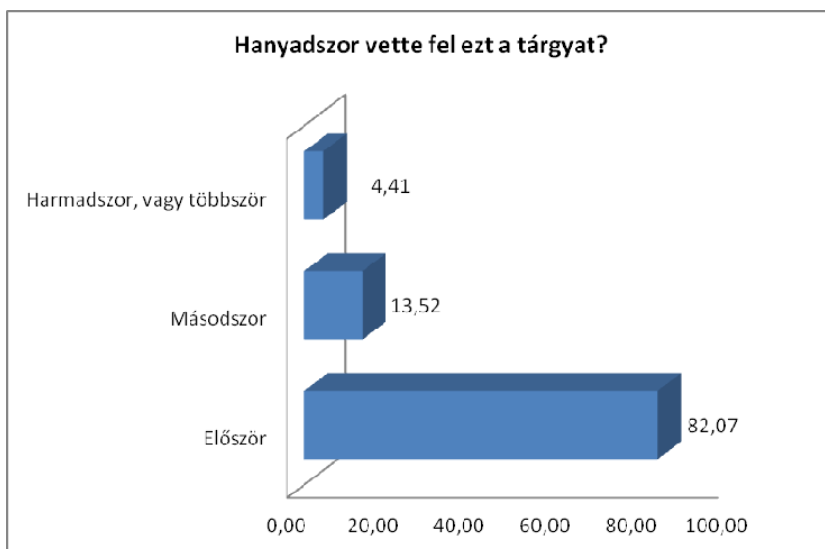
2.2.4. ábra



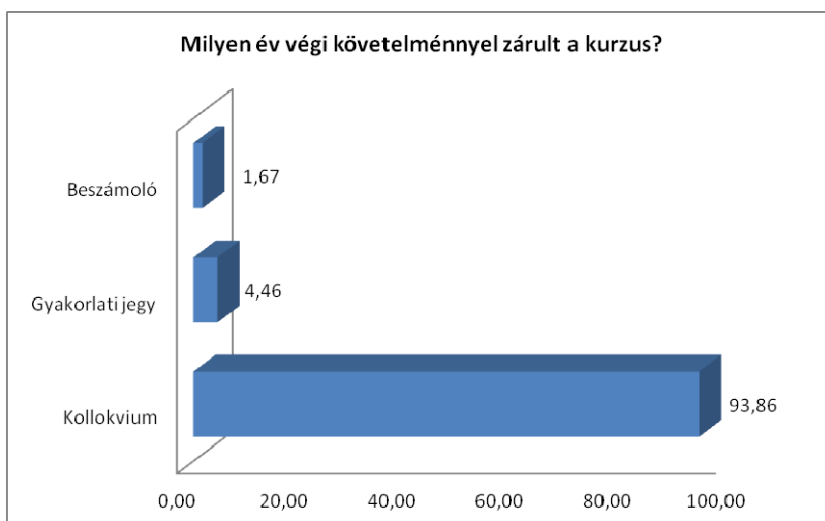
2.2.5. ábra



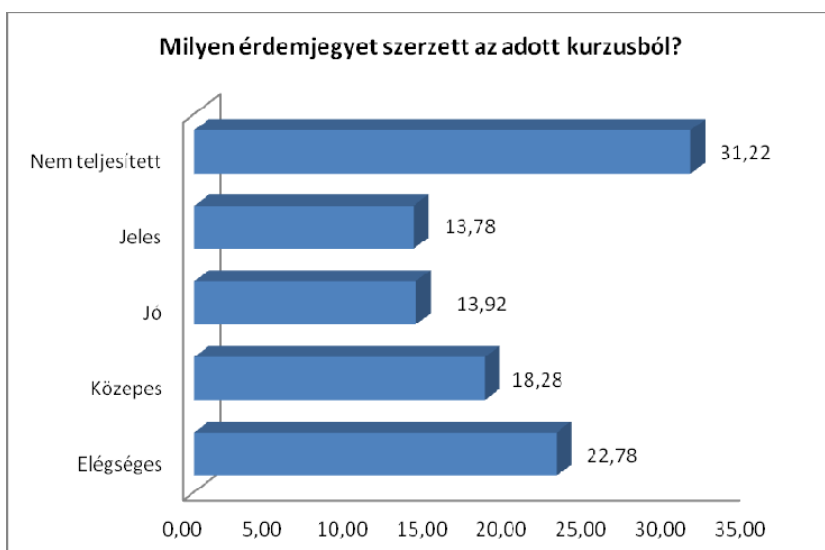
2.2.6. ábra



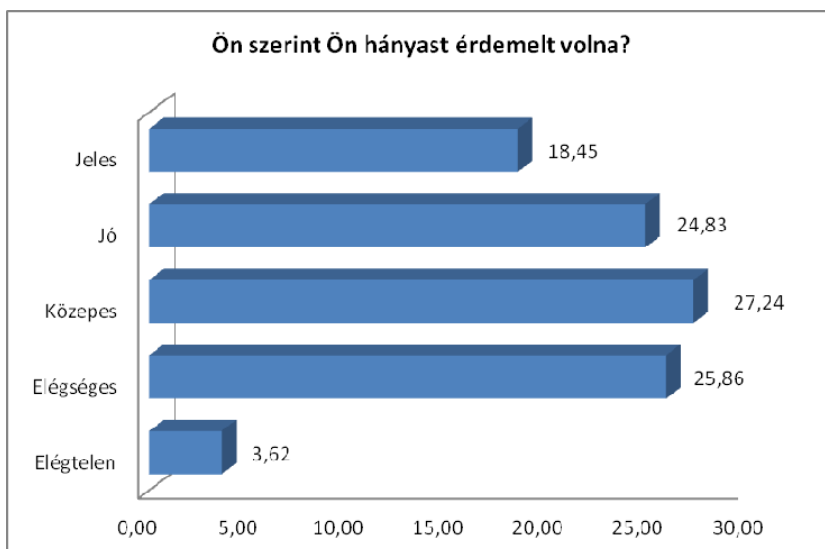
2.2.7. ábra



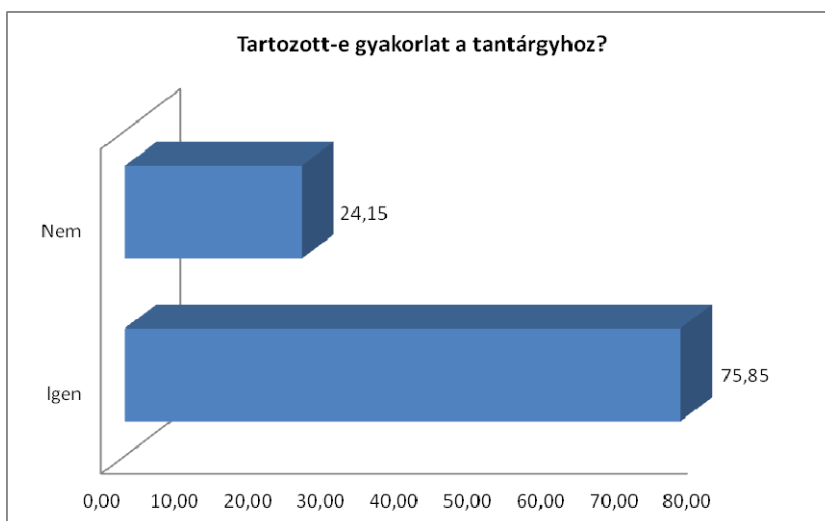
2.2.8. ábra



2.2.9. ábra



2.2.10. ábra

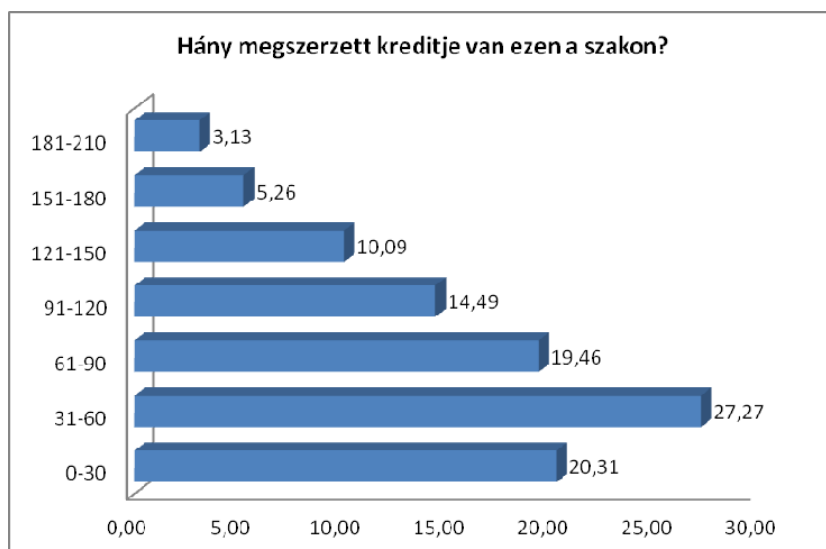


2.2.11. ábra



2.2.12. ábra





2.2.13. ábra

## 2.2.2. Kursusértékelés

### Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 41 kérdés (2.2.2. táblázat) vonatkozott a kurzusok értékelésére. A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.2.14. ábra.

Sorszám	Kérdés
13.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
14.	Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.
15.	Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira.
16.	Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédeszközök használatát a kurzus előadásai során?
17.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
18.	Mennyire kedvelte a tárgyat?
19.	Mennyire figyelemfelkeltőek és érdekesek az oktató által tartott előadások?
20.	Mennyire aktuális, friss a tananyag?
21.	Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
22.	Mennyire volt jegyzetelhető az előadás?
23.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (előadásvázlat, nyomtatott jegyzet, tankönyv, cikkek, szakkönyvek, internet)
24.	Volt-e elegendő konzultációs időpont a tárgyhoz?
25.	Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?

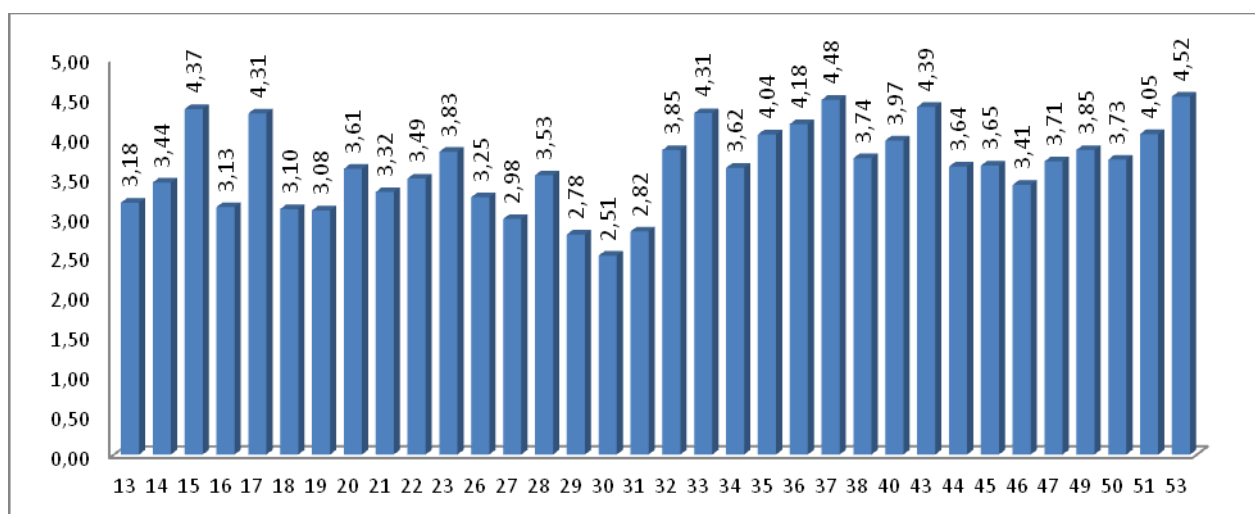
26.	Mennyire érzi nehéznek a tárgyat a többi hallgatott tárgyhoz képest?
27.	Mennyire segítette az évközi feladat a tananyag elsajátítását?
28.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
29.	Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?
30.	Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?
31.	Mennyire találta hasznosnak a tárgyat a jövő szaktárgyára való felkészülésben?
32.	Mennyire építi fel logikusan az oktató a tananyagot?
33.	Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?
34.	Mennyire volt jó az oktató előadókészsége?
35.	Az oktató a rendelkezésre álló időkeretet jól használta ki?
36.	Az oktató általában mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órát?
37.	Az órák hány százalékát tartotta meg a tárgyjegyző?
38.	Milyen az oktató és a hallgatók viszonya?
39.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
40.	Milyen az oktató segítőkészsége?
41.	Fordulhat-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
42.	Problémái megoldására mindig kapott segítséget?
43.	Részt vett-e a gyakorlatokon?
44.	Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
45.	Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot?
46.	Mennyire voltak interaktívak az órák?
47.	Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
48.	Maradt-e el pótlás nélkül óra? (A hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve.)
49.	Milyennek ítéli a gyakorlatvezető és a hallgatók viszonyát?
50.	Milyennek tartja a gyakorlatok légkörét?
51.	Mennyire volt segítőkész a gyakorlatvezető?
52.	Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
53.	A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt.

2.2.2. táblázat A kurzusok értékelésére vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **2,01** osztályzati, azaz a **50,26%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabb pontszámot **4,52 (88,1%)** a *"A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt"* kérdésre adták a hallgatók. Hasonlóan magas pontszámot kapott a *„Az órák hány százalékát tartotta meg a tárgyjegyző?”* **4,48 (87,05%)**, a *"Részt vett-e a*

gyakorlatokon?" **4,39 (84,82%)**, a "Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?" **4,31 (82,78%)** és a "Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?" **4,31 (82,78%)** kérdés valamint a "Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira." **4,37 (84,15%)** kijelentés is. A legkevesebb pontszámot **2,51 (37,85%)** a „Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?” kérdés kapta. Hasonlóan alacsony pontszámot **2,78 (44,52%)** kapott a "Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?" kérdés is.

A kurzusok értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,33)** a „Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.” kijelentés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,87)** a „A gyakorlatvezető magatartása mindig etikus volt.” kijelentés váltotta ki.



2.2.14. ábra

A 24, 25, 39, 41, 42, 48, 52. kérdésekre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.2.15. ábra mutatja.

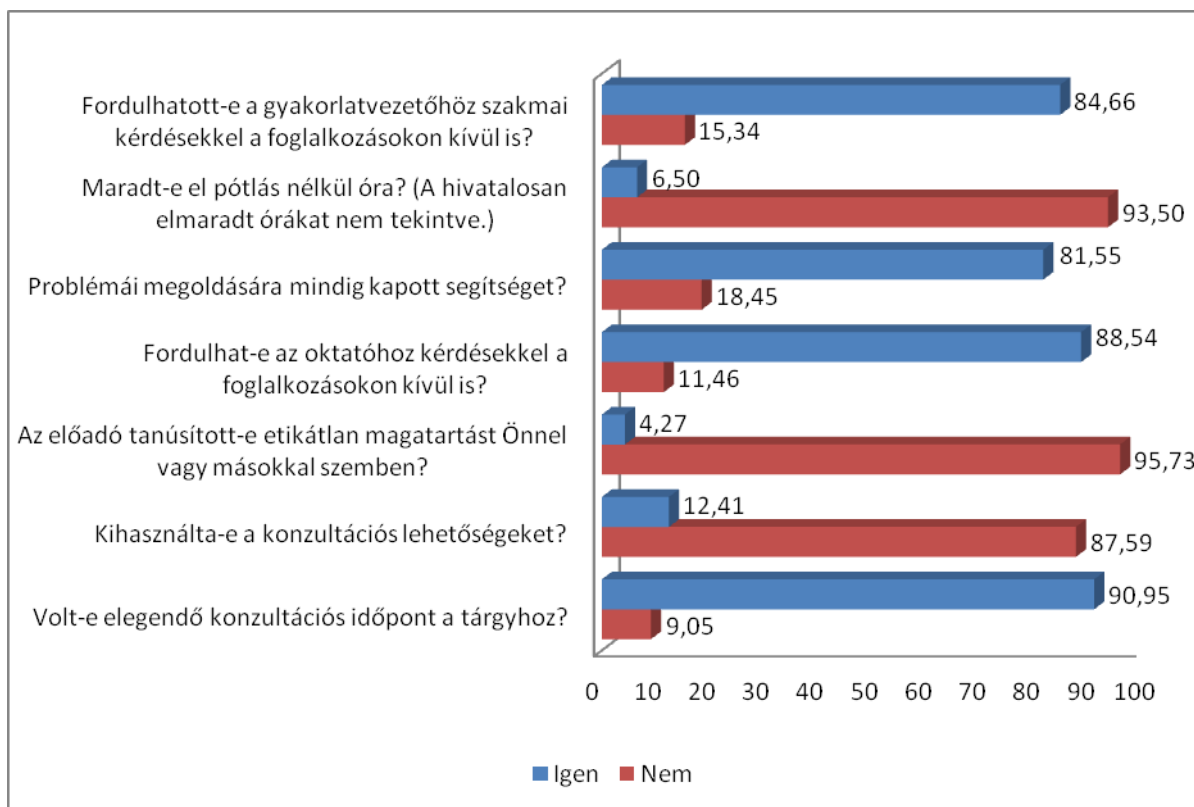
### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a kurzusok értékelésére vonatkozó 41 kérdésből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

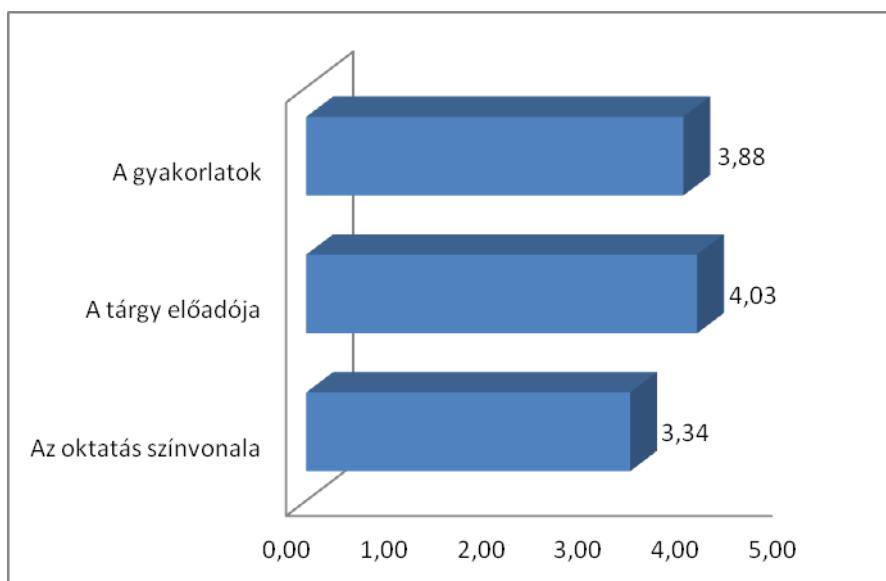
- Az oktatás színvonala: 13-31
- A tárgy előadójára vonatkozó kérdések: 32-42
- A gyakorlatokra vonatkozó kérdések: 43-53

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 2.2.16. ábra.

A kurzusok értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „Oktatás színvonalát” értékelték **3,34 (58,42%)**. A legmagasabb pontszámot **4,03 (75,63%)** „A tárgy előadójára” vonatkozó kérdéscsoport kapta.



2.2.15. ábra



2.2.16. ábra

### 2.2.3. A vizsgarendszer és a számonkérések értékelése

#### Primer feldolgozás

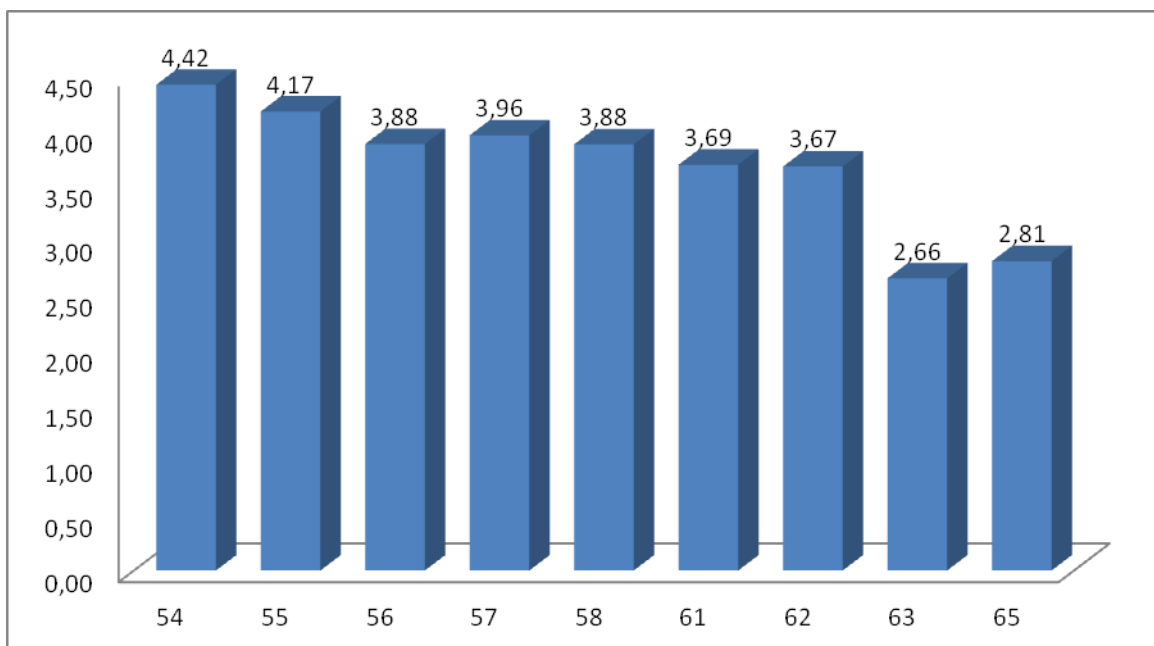
További 12 kérdés (2.2.3. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 2.2.17. ábra.

Sorszám	Kérdés
54.	Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?
55.	Mennyire volt elérhető írott formában a tantárgyi követelmény?
56.	Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
57.	Mennyire korrekt és következetes az előadó a vizsgán?
58.	Mennyire korrekt a számonkérések értékelése?
59.	Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle diszkriminációt?
60.	Érte a tantárgy teljesítése kapcsán az oktatók részéről nemi sérelem vagy szexuális zaklatás?
61.	Mennyire hajlandó az oktató figyelembe venni a hallgatóság igényeit a vizsgaidőpontok meghirdetésekor?
62.	Mennyire hajlandó az oktató/tanszék további vizsgaidőpontokat meghirdetni, vagy a létszámkorlátot megemelni, amennyiben a meghirdetett vizsganapok betelnek?
63.	Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?
64.	A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?
65.	Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?

2.2.3. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó tesztkérdések

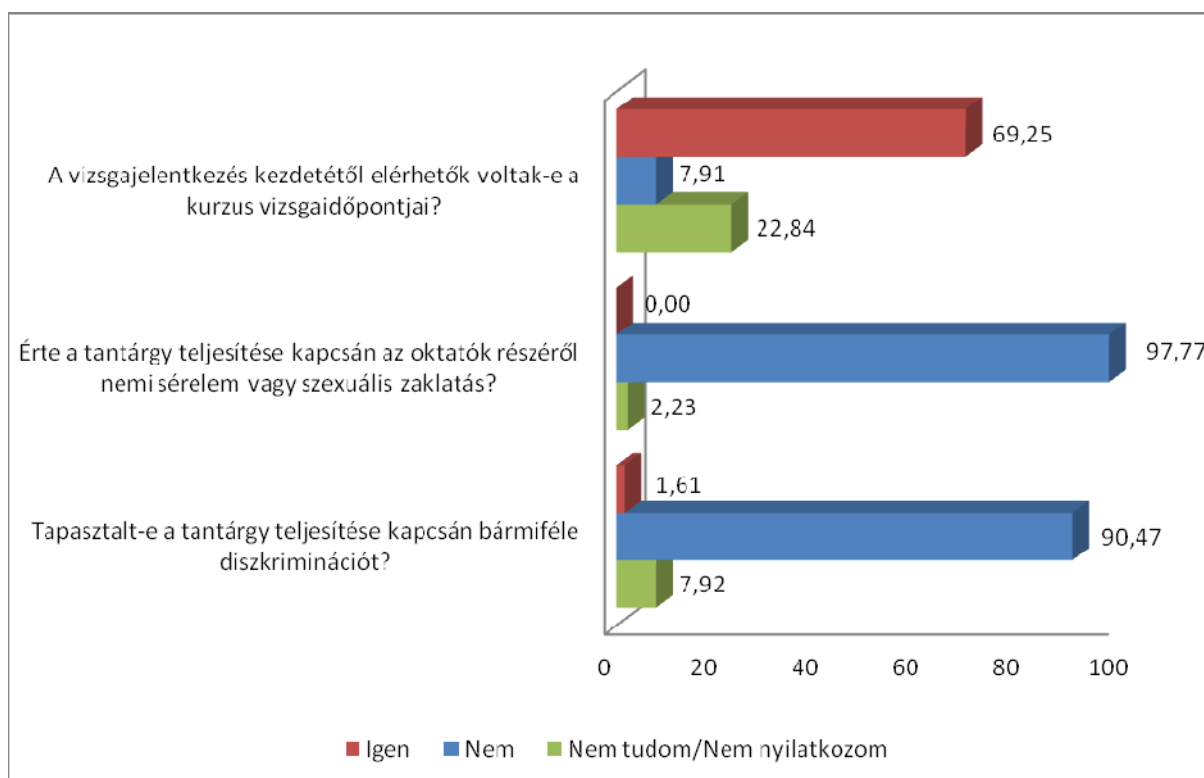
A kérdésekre adott válaszok a **1,76** osztályzati, azaz a **44,05%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,42 (85,45%)** a „*Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?*” kérdést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **2,66 (41,41%)** pedig a „*Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?*” kérdés kapta. Hasonlóan alacsony pontszámot **2,81 (45,32%)** kapott a „*Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?*” kérdés is.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,61)** a „*Lehetőség van-e egyéni tanulmányi renddel is teljesíteni a tárgyat?*” kérdés, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,92)** a „*Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?*” kérdés váltotta ki.



2.2.17. ábra

Az 59, 60 és 64. kérdésekre igen, nem illetve nem tudom/nem nyilatkozom válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 2.2.18. ábra mutatja.



2.2.18. ábra

### Szekunder feldolgozás

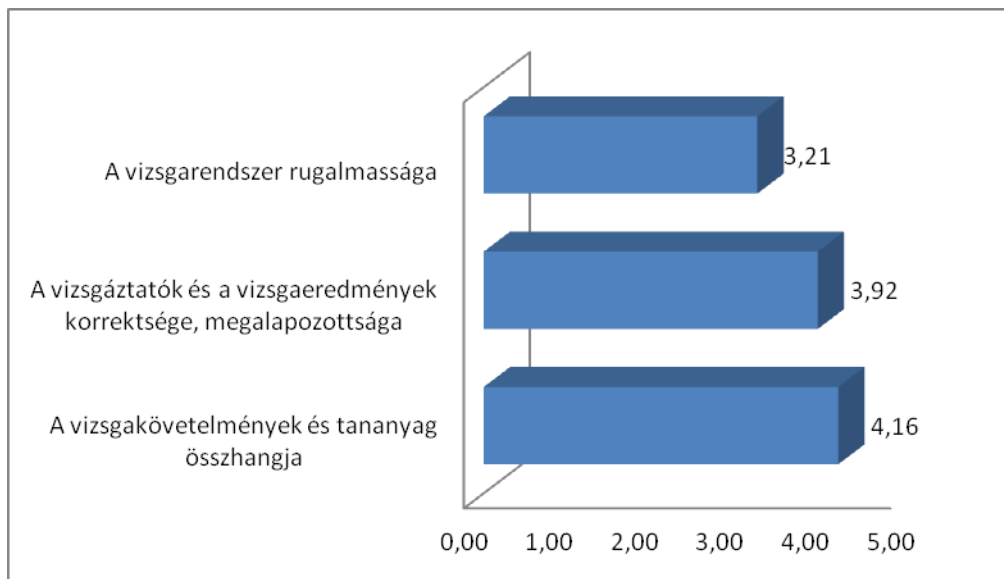
A szekunder feldolgozáshoz a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdésekből a következő 3 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- d) A vizsgakövetelmények és tananyag összhangja: 54-56

- e) A vizsgáztatók és a vizsgaeredmények korrektsége, megalapozottsága: 57-58
- f) A vizsgarendszer rugalmassága: 61-63, 65

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 2.2.19. ábra.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó három kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Vizsgarendszer rugalmasságát**” értékelték **3,21 (55,21%)**. A legmagasabb pontszámot **4,16 (78,93%)**. „**A vizgákövetelmények és a tananyag összhangja**” kapta.



2.2.19. ábra

#### 2.2.4. Erősségek, gyengeségek

##### Erősségek:

- Az oktatók etikus magatartása.
- A tárgy előadójának felkészültsége.
- A vizgákövetelmény és a tananyag összhangja.

##### Fejlesztendő:

- Problémamegoldásra nevelés.
- Új készségek kialakítása, ezek begyakorlása.
- Az oktatás színvonala.
- A vizsgarendszer rugalmassága.

### **3. Végzett hallgatók felmérése**

A Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara a hallgatói elégedettség komplex mérése céljából tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2010. és 2012. között végzett hallgatók körében.

Azért, hogy a hallgatók véleményéről pontosabb képet kaphassunk külön értékeltük a műszaki és az informatika képzésben résztvevő hallgatók válaszait.

A kérdőívek három csoportba sorolhatók, az egy (A), a három (B), és az öt (C) éve végzettek körében méri fel a tanulmányokkal kapcsolatos, ill. az azok befejezése utáni munka- és élettapasztalatokat. Attól függően, hogy a végzést követően mennyi idő telt el, a kérdőívek kis százalékban eltérnek egymástól. A legnagyobb területet lefedő kérdőív három nagyobb blokkra, azon belül több kérdés csoportra tagolódik, összességében 100-as nagyságrendű kérdést tartalmaz.

#### **1. Országos adatszolgáltatás**

- Az elvégzett képzés kezdete, jellemzői
- Egyéb felsőfokú tanulmányok
- Átmenet a felsőoktatásból a munka világába
- Munkaerő-piaci életút
- Jelenlegi munkaerő-piaci helyzet
- Személyes adatok

#### **2. Egyetemi adatszolgáltatás**

- Továbbképzés
- Munkahely (a kérdőív kitöltésekor)

#### **3. Kari adatszolgáltatás**

- Képzés területi blokk
- Tanulmányok
- Specifikus kérdések



### 3.1. Műszaki képzési terület

A válaszadókról általánosságban elmondható, hogy nem minden kérdést vettek figyelembe. A mindösszeségében 6 évet feldolgozó elemzés a Kar számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza. Az egyes kérdéseknél százalékokban kifejezett intervallum jelöli a megadott válaszok leggyakoribb előfordulását.

#### 3.1.1. Tájékoztató jellegű adatok

Családi háttér

Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

- **apák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 2-18%, főiskola 9-28%, gimnázium 3-21%, szakközépiskola, technikum 14-44%, szakmunkásképző, szakiskola 25-36%,
- **anyák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 2-12%, főiskola 7-22%, gimnázium 14-36%, szakközépiskola, technikum 7-58%, szakmunkásképző, szakiskola 10-28%.

Végzettségi szinttől függetlenül műszaki szakterületen dolgozó családtag: 54-80%-ban nincs. Csak a szülők között 11-25%-ban, csak a nagyszülők között 3-14%-ban, a szülők és nagyszülők között 7-20%-ban dolgoznak a szakterületen.

A válaszadók középiskolájának leggyakoribb típusa: **52-93% szakközépiskolai végzettségű,** 6-37% 4 osztályos gimnázium.

A fenti szám adatok értelmében hallgatóink jelentős része olyan elsőgenerációs értelmiségi, akinek a családjában gyenge a műszaki területhez való kötődés.

A válaszadók foglalkoztatottsági szintje: **jelenleg foglalkoztatott 51-97%**, továbbtanul 2-40%, **munkanélküli 1-9%**.

A válaszadáskor a munkahelyével a többség teljes, vagy közepes mértékben elégedett. A tanulmányok során elsajátított tudást jól, vagy közepes mértékben hasznosítja.

#### 3.1.2. Egyetemi tanulmányok, körülmények értékelése

A válaszadók szerint az oktatás színvonala jó, az oktatás gyakorlatorientáltságának mértéke közepes értékelést kapott. A jó tanár-diák viszonyt jónak, vagy megfelelőnek gondolják. Az elhelyezkedést segítő felkészítéseket általában ismerik, vagy kevésbé ismerik. A végzett diákokkal való törődést megfelelőnek tartják.

A kar-specifikus kérdések részben a képzések hiányosságaira vonatkoznak.

A tantervi korszerűsítések során célszerű figyelembe venni, hogy a műszaki területen végzetek az alábbiak szerint nevezik meg a képzés hiányosságait: alaptárgy elméleti 4-8%, szakmai általános 8-41%, szakirányú elméleti 13-27%, **szakirányú gyakorlati 66-83%**, idegen nyelv 28-46%, gazdasági jogi 8-10%, nem hiányol semmit 5-12%.

Az egyes szakmai tárgyakkal kapcsolatos hiányosságok az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve a legtöbben megjelölt tárgyakat: automatizálási ismeretek, mérés-technikai ismeretek, tervezési ismeretek, tervezőrendszerek ismerete, üzemeltetési ismeretek, anyagtudomány, anyagtechnológia, gyártástechnológia, minőségbiztosítás, villamossági és elektronikai ismeretek.

Az utolsó, összegző kérdésre adott pozitív válasz megerősíti, hogy a kar értelmes munkára felkészítő, használható tudást nyújt. Eddigi életútjukat és munkatapasztalataikat összevetve jó döntésnek tartják szakuk választását.

### 3.1.3. Továbbtanulási szándékok

A diploma átvételekor a válaszadók 33-85%-a tartja fontosnak saját továbbképzését.

A diploma átvétele óta továbbképzésen az alábbiak szerint vettek részt: szakirányú továbbképzés 3-26%, másoddiploma 10-22%, posztgraduális képzés 2-12%, nyelvi képzés 32-75%, szakmai tanfolyam 3-60%, önképzés 24-45%, vállalati képzés 23-75%.

A válaszadók az elkövetkezőkben is terveznek továbbképzésen való részvételt: **szakirányú továbbképzés 20-48%**, másoddiploma 16-38%, posztgraduális képzés 2-8%, **nyelvi képzés 53-83%**, **szakmai tanfolyam 18-50%**, önképzés 32-50%, vállalati képzés 30-60%.

A továbbtanulási szándék erősnek mondható, ki lehet emelni a szakirányú továbbképzés, a szakmai tanfolyamok és különösen a nyelvi képzés jelentőségét.

### 3.1.4. Egyetemi (karrier) szolgáltatások értékelése

Az egyetem segítségnyújtásával kapcsolatban a megelégedettségi szint széles skálán mozog. Érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a kérdéssel kapcsolatban a válaszadók 40-62%-a nem elégedett.

A segítségnyújtás kívánt formáját az alábbiak szerint határozták meg: egyéni karriertervezés 16-35%, személyiségfejlesztő tréning 28-43%, **felkészítés az interjúra 41-55%**, motivációs levél írása 16-33%, **céglőadások, gyárlátogatások 52-75%**, álláskeresőt segítő kiadványok 25-44%, **állásközvetítés 49-66%**, **próbainterjúk 41-50%**.

A válaszadók többsége elsősorban a céglőadásokat, gyárlátogatásokat, a felvételi interjúra történő felkészítést, állásközvetítést és a próbainterjúkat tartaná fontosnak az álláskereső szempontjából.

### 3.1.5. Alumni

A válaszadók 30-67%-a igényt tartana a kar életéről történő rendszeres beszámolóra, amely a karhoz való kötődést mutatja.

A kar szakmai támogatására az alábbiak szerint vállalkoznának: tudástranszfer 6-33%, alapítvány 4-16%, **szakmai gyakorlati hely biztosítása 24-66%**, **szakdolgozat/diplomaterv bíráló és konzultálása 13-75%**.

Az évfolyamtalálkozók rendszerével a válaszadók közepes mértékben elégedettek.

## 3.2. Informatikai képzési terület

A válaszadókról általánosságban elmondható, hogy nem minden kérdést vettek figyelembe. A mindösszegében 6 évet feldolgozó elemzés a Kar számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza. Az egyes kérdéseknél százalékokban kifejezett intervallum jelöli a megadott válaszok leggyakoribb előfordulását.

### 3.2.1. Tájékoztató jellegű adatok

Családi háttér

Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

- **apák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 6-25%, főiskola 6-12%, gimnázium 7-16%, szakközépiskola, technikum 31-56%, szakmunkásképző, szakiskola 16-37%,
- **anyák legmagasabb iskolai végzettsége:** egyetem 6-12%, főiskola 13-37%, gimnázium 18-50%, szakközépiskola, technikum 8-31%, szakmunkásképző, szakiskola 6-18%.

Végzettségi szinttől függetlenül informatikai szakterületen dolgozó családtag: 83-98%-ban nincs. Csak a szülők között 10-12%-ban, csak a nagyszülők között 6-8%-ban, a szülők és nagyszülők között 5-8%-ban dolgoznak a szakterületen.

A válaszadók középiskolájának leggyakoribb típusa: **50-75% szakközépiskolai végzettségű,** 25-37% 4 osztályos gimnázium.

A fenti szám adatok értelmében hallgatóink jelentős része olyan elsőgenerációs értelmiségi, akinek a családjában gyenge az informatikai területhez való kötődés.

A válaszadók foglalkoztatottsági szintje: **jelenleg foglalkoztatott 35-98%**, továbbtanul 6-56%, **munkanélküli 3-7%**.

A munkahellyel történő megelégedettség, és a tanulmányok során elsajátított tudás felhasználása széles skálán mozog.

### 3.2.2. Egyetemi tanulmányok, körülmények értékelése

A válaszadók szerint az oktatás színvonala jó, vagy megfelelő, az oktatás gyakorlatorientáltságának mértéke közepes értékelést kapott. A jó tanár-diák viszonyt a tömegoktatás keretei között is sikerült megőrizni. Az elhelyezkedést segítő felkészítéseket általában ismerik. A végzett diákokkal való törődést jónak, vagy megfelelőnek tartják.

A kar-specifikus kérdések részben a képzések hiányosságaira vonatkoznak.

A tantervi korszerűsítések során célszerű figyelembe venni, hogy az informatikai területen végzetek az alábbiak szerint nevezik meg a képzés hiányosságait: alaptárgy elméleti 6-8%, szakmai általános 20-37%, szakirányú elméleti 12-19%, **szakirányú gyakorlati 62-87%**, idegen nyelv 20-25%, gazdasági jogi 6-25%, nem hiányol semmit 6-12%.

Az egyes szakmai tárgyakkal kapcsolatos hiányosságok az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve a legtöbben megjelölt tárgyakat: programozás, pénzügyi ismeretek, csoportmunka támogató eszközök, szoftverfejlesztés, vállalati információs rendszerek, hálózatok, Web-programozás.

Az utolsó, összegző kérdésre adott pozitív válasz megerősíti, hogy a kar értelmes munkára felkészítő, használható tudást nyújt. Eddigi életútjukat és munkatapasztalataikat összevetve jó, nagyon jó döntésnek tartják szakuk választását.

### 3.2.3. Továbbtanulási szándékok

A diploma átvételekor a válaszadók 81-93%-a tartja fontosnak saját továbbképzését.

A diploma átvétele óta továbbképzésen az alábbiak szerint vettek részt: szakirányú továbbképzés 12-31%, másoddiploma 6-50%, posztgraduális képzés 6-25%, nyelvi képzés 18-62%, szakmai tanfolyam 18-50%, önképzés 25-83%, vállalati képzés 31-66%.

A válaszadók az elkövetkezőkben is terveznek továbbképzésen való részvételt: **szakirányú továbbképzés 25-37%**, másoddiploma 6-37%, posztgraduális képzés 6-16%, **nyelvi képzés 31-81%**, **szakmai tanfolyam 43-62%**, **önképzés 25-83%**, vállalati képzés 31-58%.

A továbbtanulási szándék erősnek mondható, ki lehet emelni a szakirányú továbbképzés, a szakmai tanfolyamok és különösen a nyelvi képzés jelentőségét. A végzettek körében az önképzés erősnek mondható.

### 3.2.4. Egyetemi (karrier) szolgáltatások értékelése

Az egyetem segítségnyújtásával kapcsolatban a megelégedettségi szint széles skálán mozog. Érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a kérdéssel kapcsolatban a válaszadók 18-81%-a nem elégedett.

A segítségnyújtás kívánt formáját az alábbiak szerint határozták meg: egyéni karriertervezés 16-25%, személyiségfejlesztő tréning 31-37%, **felkészítés az interjúra 41-62%**, motivációs levél írása 17-37%, **céglőadások, gyárlátogatások 62-69%**, álláskeresést segítő kiadványok 25-37%, **állásközvetítés 50-66%**, **próbainterjúk 41-61%**.

A válaszadók többsége elsősorban a céglőadásokat, gyárlátogatásokat, a felvételi interjúra történő felkészítést, állásközvetítést és a próbainterjúkat tartaná fontosnak az álláskeresés szempontjából.

### 3.2.5. Alumni

A válaszadók 37-93%-a igényt tartana a kar életéről történő rendszeres beszámolóra, amely a karhoz való kötődést mutatja.

A kar szakmai támogatására az alábbiak szerint vállalkoznának: **tudástranszfer 31-50%**, alapítvány 6-10%, szakmai gyakorlati hely biztosítása 18-37%, **szakdolgozat/diplomaterv bírálat és konzultálása 62-68%**.

Az évfolyamtalálkozó rendszerével a válaszadók közepes mértékben elégedettek.

## 4. Motivációs felmérések

### 4.1. Műszaki képzési terület

#### 4.1.1. 2011.év

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2011-ben tanulmányaikat megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulmányaikat tovább folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik kimondottan műszaki jellegű szakirányokon kezdték meg tanulmányaikat, és akik közül 149-en töltötte ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak közel fele – 46%-a – a gépészmérnöki alap- és MSc. szakon – a többiek pedig energetikai mérnöki, mechatronikai mérnöki, ipari és formatervezői, műszaki menedzseri, valamint villamosmérnöki alapszakon végzik tanulmányaikat. A válaszadó hallgatók közel 6%-a MSc. szinten folytatja tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók mindegyike a gépészmérnöki szakon folytatja tanulmányait. A válaszadók nagy része (közel 81%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, többségük (79%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók nagyobbik része (közel 60%) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, kisebb részt a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkeznek. 52 – 48% arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolákból. A tanulmányaikat elkezdők csak kis része, közel 29%-a rendelkezik műszaki előképzettséggel, és több mint felük (52%) rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait. 78%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya megbecsültségébe vetett hit! A válaszadók több mint fele (kb. 51%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai alakítják ki (75-80%-ban), valamivel kisebb szerep jut a Kar általi rendezvényeknek, propagandának, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Lényeges mutató, hogy a válaszadók több mint fele (kb. 52%-a) a Kar jó hírneve alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont kevésbé tűnt számukra fontosnak. Közel felük tervez külföldi tanulmányokat, azonban a tanulmányaikat itthon folytatók közel 88%-a MSc. szakokon képzei azt el. Az MSc-s hallgatók egyharmada tervezi PhD-tanulmányok megkezdését. A válaszadók bizakodóak (4,00) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és 82%-uk a versenyszférában képzei ezt el. Közel háromnegyedük külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya anyagi és társadalmi elismertségét jónak értékelik.

A Gólyatábor programjaival, illetve szervezethez kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak (4,00<) értékelik azt, és a válaszadók közel háromnegyede a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2011-ben végzés előtt álló hallgatók körében. A

felmérés során a Miskolci Egyetem hallgatóit kérdezték meg, akik közül **340** töltötte ki a kérdőívet.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók jelentős része, közel háromnegyede, a műszaki karok valamelyikén végzett, túlnyomó részt (84,8%) BSc. képzés keretein belül. A válaszadók nagy része (86,2%) nappali szakon végzett, valamint több mint a fele (56,5%) közepes tanulmányi eredménnyel végzi a kérdéses szakot. A válaszadók majdnem fele tervezi tanulmányainak MSc. szakokon történő folytatását. A felmérés alapján megállapítható, hogy a válaszadó gépészmérnök hallgatók közel egykilencede még a 2007. év előtt, a Gépészmérnöki Karon kezdte meg tanulmányait. Az is megfigyelhető, hogy mind a 2007 előtti, mind az azt követő években tanulmányaikat megkezdő hallgatók jelentős része 43,8% és 38,3%-a a gépészmérnöki általános alapszakot választotta.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek követnek, egyre gyengülő nyelvtudással. Egyéb nyelvek ismerete közepes szintűnek mondható, melyek közül a felmérés megemlíti a szlovák, a cseh és az eszperantó nyelveket. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók 50-50%-ban értékelik nyelvtudásukat megfelelőnek, illetve nem megfelelőnek. A válaszadók elenyésző része, 1,5%-a töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt, és ez a létszám egyenlően oszlik meg a külföldi tartózkodást finanszírozó források között.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint egyharmaduk (37%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege azonos módon (kb. 43-43%) oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diákmunka között.

A műszaki karokon tanuló válaszadók jelentős része, közel hathetede férfi, és a válaszadók majdnem mindegyike (98,6%) hazai településről, jórészt (kb. 60%) átlagos anyagi helyzetű családból származik, és több mint a felük szakközépiskolai végzettséggel rendelkezik.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak kissé alulértékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagfölöttinek mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése.

Az intézmény külső megítélése, valamint az egyetemi adatszolgáltatás ugyancsak átlag fölötti (3-4). A válaszadók több mint fele (56,9%) további iskola rendszerű továbbtanulást tervez, túlnyomó részt (80%) mesterszakon, melyeknek közel kétharmada államilag finanszírozott nappali képzés keretében. A válaszadók túlnyomó többsége (88,9%) ugyanezt az egyetemet, 96,2%-a ráadásul ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók egyike sem tervezi továbbtanulását PhD. szakon. A válaszadók fele (33,3+16,7%) már volt állásinterjú, többségében magyar, kisebb részt pedig idegen nyelven.

A válaszadók 100%-a oklevelének megfelelő szakterületen kíván elhelyezkedni, közel egyharmad a régióban, kicsit kevesebb, mint a fele a régióon kívül Magyarországon, kb. 20% pedig külföldön. 130 válaszadó több, mint 70%-a úgy véli, hogy a munkaerőpiac jelentős mértékben igényli az általuk elvégzett képzési formákat!

A válaszadók túlnyomó többsége az ország északi, északkeleti régiójából származik.

#### 4.1.2. 2012. év

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2012-ben tanulmányaikat megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulmányaikat tovább folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül **319**-en töltötte ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak közel fele – 51%-a – a gépész- (31,6%), valamint a villamosmérnöki (19,4%) alapszakon végzi tanulmányait. A válaszadó hallgatók közel 10%-a MSc. szinten folytatja tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók közel fele a gépészmérnöki, másik fele logisztikai mérnöki, mérnök informatikusként, valamint mechatronikai mérnöki szakon folytatja tanulmányait. A válaszadók nagy része (közel 88%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (93%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók jelentős része (73%!!) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, kisebb részt a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkeznek. Közel fele-fele arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolából. A tanulmányaikat elkezdők jelentős része, közel 40%-a műszaki előképzettséggel rendelkezik, és közel kétharmaduk rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait. 80%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya megbecsültségébe vetett hit! A válaszadók több mint fele (kb. 57%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai alakítják ki, valamivel kisebb szerep jut a Kar általi rendezvényeknek, propagandának, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Lényeges mutató, hogy a válaszadók több mint fele (55%-a) a Kar jó hírneve alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont kevésbé tűnt számukra fontosnak. Kevesebb, mint a felük tervez külföldi tanulmányukat, azonban a tanulmányaikat itthon folytatók közel fele MSc. szakokon képzelel azt el. A válaszadók bizakodóak (4,00) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és 90%-uk a versenyszférában képzelel ezt el. Közel kétharmaduk külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya szakmai elismertségét jónak értékelik.

A Gólyatábor programjaival, illetve szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak (4,00<) értékelik azt, és a válaszadók közel 90%-a a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2012-ben végzés előtt álló hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem **10338** hallgatóját kérdezték meg, akik közül **1703** töltötte ki a kérdőívet. Ebből az 1703-ból **532** a Gépészmérnöki és Informatikai Kar hallgatója. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak mintegy **18,5%**-a küldte vissza kitöltve a kérdőívet. A válaszadók számának nem releváns volta miatt nem értékeltük a PhD. képzésben résztvevő hallgatók kérdőíveit! A továbbiakban:

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók jelentős része, 84,8%-a, a gépészmérnöki, kisebb része logisztikai mérnöki szakon

folytatja tanulmányait. A BSc. szakos hallgatók arányát tekintve a válaszadók nagy része gépészmérnöki, illetve informatikus mérnöki szakon tanul. A válaszadók nagy része (80, illetve 90% fölötti arányban) nappali szakon végzett, valamint az MSc-hallgatók több mint fele (MSc-n 56%) jó, a BSc-hallgatók több, mint 60%-a közepes tanulmányi eredménnyel végzi a kérdéses szakot. A BSc-s válaszadók több, mint fele (50,8%, illetve 54,5%) tervezi tanulmányainak MSc. szakokon történő folytatását, míg az MSc-s hallgatók közel egyharmada (15,6%) folytatna PhD tanulmányokat. A felmérés alapján megállapítható, hogy a válaszadó gépészmérnök hallgatók kis része (8%, 15,6%) még a 2007. év előtt, a Gépészmérnöki Karon kezdte meg tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek követnek, egyre gyengülő nyelvtudással. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók több, mint fele (57,1%, 61,7%, illetve 66,7%) alapszintűnek értékeli nyelvtudásukat. A válaszadók elenyésző része, <5%-a töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt, és ez a létszám egyenlően oszlik meg a külföldi tartózkodást finanszírozó források között.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint egynegyedük (26-27%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege kb. 71, illetve 54% és 26% oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diákmunka között.

A műszaki karokon tanuló válaszadók jelentős része, 80-90%-a férfi, és a válaszadók majdnem mindegyike (96-98%) hazai településről, jórészt (kb. 46,6-58,2%) átlagos anyagi helyzetű családból származik, és amíg az MSc-s hallgatók egyenlő arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolából, addig a BSc-s hallgatók nagyobbik része szakközépiskolai végzettséggel rendelkezik (33%:47% arányban).

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. Hasonlóan kiemelkedő minősítést kapott a campuson belüli étkeztetési lehetőség. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak kissé alulértékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagfölöttinek mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákra való részvétel lehetőségének értékelése. Megfigyelhető, hogy az MSc-s hallgatók körében a gyakorlati jellegű oktatás minősége dominál az elméleti jellegűekkel szemben! Az egyetem oktatóit jól felkészültnek és jó, következetes, de szigorú előadónak tartják.

A válaszadók túlnyomó többsége ugyanezt az egyetemet, ráadásul ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók túlnyomó többsége az ország északi, északkeleti régiójából származik.

#### **4.1.3. 2013. év**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2013-ban tanulmányaikat valamilyen szinten folytató hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik közül **454**-en töltötték ki a kérdőívet. A megkérdezett GÉIK hallgatóinak túlnyomó része – 87%-a – alapszakos. A válaszadó hallgatók 14%-a MSc. szinten folytatja tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. Az MSc-s válaszadók közel fele a gépészmérnöki, másik fele logisztikai mérnöki, mechatronikai mérnöki és energetikai mérnöki szakon folytatja tanulmányait. A válaszadók nagy része



(közel 83%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, jelentős többségük (92%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók jelentős része (76%!!) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, kisebb részt a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkeznek. Közel fele-fele arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolákból. A tanulmányaikat elkezdők jelentős része, közel 42%-a műszaki előképzettséggel rendelkezik, és közel kétharmaduk rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait. 78%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya megbecsültségébe vetett hit! A válaszadók több mint fele (kb. 54%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai alakítják ki, valamivel kisebb szerep jut a Kar általi rendezvényeknek, propagandának, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Lényeges mutató, hogy a válaszadók több mint fele (55%-a) a Kar jó hírneve alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont kevésbé tűnt számukra fontosnak. Kevesebb mint a felük tervez külföldi tanulmányukat, azonban a tanulmányaikat itthon folytatók közel fele MSc. szakokon képzei azt el. A válaszadók bizakodóak (4,00) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és 90%-uk a versenyszférában képzei ezt el. Közel kétharmaduk külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya szakmai elismertségét jónak értékeli.

## **4.2. Informatikai képzési terület**

### **4.2.1. 2011. év**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2011-ben tanulmányaikat megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulmányaikat tovább folytató informatikus szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik kimondottan informatikai jellegű szakirányokon kezdték meg tanulmányaikat, és akik közül 24-en töltötte ki a kérdőívet. A válaszadó hallgatók közel 52%-a később MSc. szinten, illetve 0%-a PhD-képzés keretein belül kívánja folytatni tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók mindegyike nappali szakon végzi tanulmányait, kizárólag államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók több mint fele (58%-a) BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, a másik fel a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkezik. 45 – 55% arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolákból. A tanulmányaikat elkezdők csak kis része, mindössze egynegyede rendelkezik műszaki előképzettséggel, és nagy részük (75%) rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait. Közel 90%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya megbecsültségébe vetett hit! A válaszadók kevesebb, mint fele (kb. 46%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai, valamint az egyetemi rendezvények során szerzett tapasztalatok alakítják ki (50-50%-ban), valamivel kisebb szerep jut a Kar általi propagandának, és egyéb kari rendezvényeknek, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. Lényeges mutató, hogy a válaszadók elsősorban a Kar jó hírneve alapján döntöttek a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont – a földrajzi közelségen kívül – kevésbé tűnt számukra fontosnak. Kevesebb, mint felük (közel 40%) tervez külföldi tanulmányokat, azonban a tanulmányaikat itthon folytatók 100%-a MSc.

szakokon képzeli azt el. A válaszadók bizakodóak (4,00) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és 70%-uk a versenyszférában képzeli ezt el. Közel felük külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya anyagi és társadalmi elismertségét jónak értékelik.

A Gólyatábor programjaival, illetve szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak-kiválónak (4,00<) értékelik azt, és a válaszadók közel 90%-a a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2011-ben végzés előtt álló informatikai szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem hallgatóit kérdezték meg, akik közül **22** töltötte ki a kérdőívet.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók jelentős része, közel háromnegyede, a műszaki karok valamelyikén végzett, túlnyomó részt (90%) BSc. képzés keretein belül, a maradék 10% pedig hagyományos képzésen belül. A válaszadók mindegyike nappali szakon végzett, valamint közel fele (45%) közepes tanulmányi eredménnyel végzi a kérdéses szakot. A válaszadók több mint harmada tervezi tanulmányainak MSc. szakokon történő folytatását. A felmérés alapján megállapítható, hogy a válaszadó gépészmérnök hallgatók több mint fele (65%) még a 2007. Évben vagy az előtt, a Gépészmérnöki Karon kezdte meg tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek követnek, egyre gyengülő nyelvtudással. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók 50-50%-ban értékelik nyelvtudásukat megfelelőnek, illetve nem megfelelőnek. A válaszadók egyike sem töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy egynegyedük tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege jellemzően diákmunka (60%).

A műszaki karokon tanuló válaszadók jelentős része, 95%-a férfi, és a válaszadók mindegyike hazai településről, jórészt (kb. 60%) átlagos anyagi helyzetű családból származik, és több mint a felük szakközépiskolai végzettséggel rendelkezik.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak kissé alulértékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagföltre mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése.

Az intézmény külső megítélése, valamint az egyetemi adatszolgáltatás ugyancsak átlag fölötti (3-4, inkább 4). A válaszadók pontosan fele további iskola rendszerű továbbtanulást tervez, túlnyomó részt (78%) mesterszakon, melyeknek közel kétharmada államilag finanszírozott nappali képzés keretében. A válaszadók túlnyomó többsége (közel 90%) ugyanezt az egyetemet, 94%-a ráadásul ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók közül mindössze egy tervezi továbbtanulását PhD. szakon. A válaszadók közel fele (46%) már volt állásinterjú, többségében magyar és idegen nyelvűn egyaránt.

A válaszadók 94%-a oklevelének megfelelő szakterületen kíván elhelyezkedni, közel 60% a régióban, kicsit kevesebb, mint a harmada a régión kívül Magyarországon, a maradék pedig külföldön. A válaszadók körülbelül kétharmada úgy véli, hogy a munkaerőpiac jelentős mértékben igényli az általuk elvégzett képzési formákat!

#### 4.2.2. 2012. év

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2012-ben tanulmányaikat megkezdő, illetve valamilyen szinten tanulmányaikat tovább folytató informatikus szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik kimondottan informatikai jellegű szakirányokon kezdték meg tanulmányaikat, és akik közül **53**-an töltötte ki a kérdőívet. A válaszadó hallgatók közel 95%-a később MSc. szinten, illetve körülbelül 4%-a PhD-képzés keretein belül kívánja folytatni tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók nagy része (közel 92%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, többségük (96%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók 83%-a BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, a másik fel a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkezik. 50 – 50% arányban érkeztek gimnáziumból és szakközépiskolákból. A tanulmányaikat elkezdők csak kis része, alig több mint harmada rendelkezik műszaki előképzettséggel, és több mint felük (57%) rögtön középiskolai tanulmányuk befejezését követően folytatja felsőfokú tanulmányait. 75%-uknak ez az első felsőfokú tanulmányi intézete. A továbbtanulással kapcsolatos motivációk jórészt ismerősöktől, szülőktől, valamint az aktuális tanároktól, illetve hasonló mértékben az internetről származnak, miközben a pályaválasztási kritériumok között első helyen áll a mérnöki pálya megbecsültségébe vetett hit, emellett nem elhanyagolható még a szakma anyagi megbecsültsége, valamint korábbi tapasztalatok. A válaszadók kicsit kevesebb, mint fele (kb. 48%) céltudatosan döntött a pályaválasztás során e terület mellett. A pályaválasztók számára a Karról kialakult képet első sorban a karon korábban végzett hallgatók tapasztalatai, másodsorban az egyetemi rendezvények során szerzett tapasztalatok alakítják ki, valamivel kisebb szerep jut a Kar általi propagandának, és egyéb kari rendezvényeknek, ám ezek befolyása – közel azonos mértékben – is jelentős. A válaszadók kb. 32%-a a Kar jó hírneve alapján döntött a karon történő továbbtanulás mellett, és a többi szempont – a földrajzi közelségen kívül – kevésbé tűnt számukra fontosnak. Körülbelül 40%-uk tervez külföldi tanulmányokat, azonban a tanulmányaikat itthon folytatók közel 95%-a MSc. szakokon képzeli azt el. A válaszadók bizakodóak (4,00) a tekintetben, hogy végzésüket követő 1 éven belül képzettségüknek megfelelő pozícióban tudnak elhelyezkedni, és 73%-uk a versenyszférában képzeli ezt el. Közel egyharmaduk külföldi munkavállalást tervez!! A választott pálya anyagi és társadalmi elismertségét jónak értékelik.

A Gólyatábor programjaival, illetve szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján kijelenthető, hogy a hallgatók jónak-kiválónak (4,00<) értékelik azt, és a válaszadók közel 90%-a a befizetett összeggel arányosnak tartja a tábor keretében nyújtott szolgáltatásokat.

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2012-ben végzés előtt álló informatikai szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem hallgatóit kérdezték meg, akik közül **26** töltötte ki a kérdőívet. Ebből a 26-ból képviseltette magát 11 programtervezői, valamint 15 mérnökinformatikus hallgató.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók jelentős része (90%) BSc. képzés keretein belül, a maradék 10% pedig mesterszakos hallgatóként szerzett diplomát. A válaszadók nagy része (91%) nappali szakon végzett, valamint közel fele közepes tanulmányi eredménnyel végzi a kérdéses szakot. A válaszadók több, mint fele (60%) tervezi tanulmányainak MSc. szakokon történő folytatását, és mintegy 8%-uk választaná a PhD-képzést. A felmérés alapján megállapítható, hogy a válaszadó gépészmérnök hallgatók jelentős része 2008. év után, a Gépészmérnöki Karon kezdte meg tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek követnek, egyre gyengülő nyelvtudással. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók 50-50%-ban értékelik nyelvtudásukat megfelelőnek, illetve nem megfelelőnek. A válaszadók egyike sem töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint egynegyedük (27%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege eltérő módon (kb. 60-40%) oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diákmunka között.

A szakon tanuló válaszadók 100%-a férfi, és a válaszadók jelentős része (97%) hazai településről, jórészt (72%) átlagos anyagi helyzetű családból származik, és fele-fele arányban szakközépiskolai és gimnáziumi végzettséggel rendelkezik.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, kb. 4-es értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak kissé alulértékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagföltreinek mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése.

Az intézmény külső megítélése, valamint az egyetemi adatszolgáltatás ugyancsak átlag fölötti (3-4, inkább 4). A válaszadók több, mint háromnegyede további iskola rendszerű továbbtanulást tervez, túlnyomó részt (75%) mesterszakon, melyeknek közel négyötöde államilag finanszírozott nappali képzés keretében. A válaszadók túlnyomó többsége (80%) ugyanezt az egyetemet, 100%-a ráadásul ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók közül senki sem tervezi továbbtanulását PhD. szakon. A válaszadók több, mint 60%-a már volt állásinterjú, többségében magyar és idegen nyelvűn egyaránt.

A válaszadók 100%-a oklevelének megfelelő szakterületen kíván elhelyezkedni, közel fele a régióban, kicsit kevesebb, mint a fele a régió kívülről Magyarországon, kb. 2% pedig külföldön. A válaszadók körülbelül kétharmada úgy véli, hogy a munkaerőpiac jelentős mértékben igényli az általuk elvégzett képzési formákat!

#### **4.2.3. 2013. év**

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2013-ban tanulmányaikat éppen valamilyen szinten folytató informatikus szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának hallgatóit kérdezték meg, akik kimondottan informatikai jellegű szakirányokon kezdték meg tanulmányaikat, és akik közül **98-an** töltötték ki a kérdőívet. A válaszadó hallgatók közel fele később MSc. szinten, illetve valamivel több, mint 10%-a PhD-képzés keretein belül kívánja folytatni tanulmányait.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók nagy része (közel 70%-os arányban) nappali szakon végzi tanulmányait, többségük (75%) államilag támogatott finanszírozás mellett. A válaszadók 80%-a BAZ megyei állandó lakhellyel rendelkezik, a másik fel a szomszédos megyékből – Szabolcs-Szatmár, Hajdú-Bihar, Heves – érkezik. Közel fele-fele arányban érkeztek valamilyen típusú gimnáziumból és szakközépiskolából. Az alapszakos hallgatók mintegy 93%-ának ez az első felsőfokú tanulmányi intézménye.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb (ez közepesnél valamivel magasabb szintet jelent) szinten, melyet népszerűségében a német, francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek követnek, egyre gyengülő nyelvtudással. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók idegennyelv-ismeretük szintjén átlagosan közepes szintűnek értékelik. Az is megállapítható, hogy a válaszadók csekély hányada (3-4 fő) az, aki tanulmányai alatt hosszabb-rövidebb idejű külföldi tanulmányokat is beiktatott. Azon hallgatók jelentős része, aki még külföldi tanulmányokat nem folytattak, jelenleg sem tudják, hogy mely országot választanak ilyen célból. Az országot is megjelölők több, mint fele, angol nyelvű célországot választana, elsősorban az Egyesült Államokat, majd Nagy-Britanniát. A külföldi tanulmányokat folytatni kívánó hallgatók jelentős része valamilyen EU-ösztöndíj segítségével kívánja terveit valóra váltani.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint egynegyedük (30%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege eltérő módon (kb. 75-25%) oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diákmunka között. Jelentős részük bizakodó abban a tekintetben, hogy végzést követően egy éven belül el tud helyezkedni. Egységes a vélekedés abban, hogy a diplomaszerezés célja elsősorban a munkanélküliség elkerülése, másodsorban pedig a magas jövedelem.

Családi háttér tekintetében megállapítható, hogy a hallgatók átlagos családi háttérrel rendelkeznek. A szülők végzettsége: apai tekintetben túlnyomórészt szakmunkásképzői, illetve szakközépiskolai érettségi, anyai tekintetben egyenletesebben oszlik meg a felsorolt kategóriák között. Az is leszűrhető, hogy a családtagok között jellemzően nincs hasonló szakképzéssel rendelkező személy.

A Miskolci Egyetem Minőségbiztosítási Irodája tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett a 2013-ban végzés előtt álló informatikai szakos hallgatók körében. A felmérés során a Miskolci Egyetem hallgatóit kérdezték meg, akik közül **22** töltötte ki a kérdőívet.

A kérdőív első része a hallgatók intézményhez fűzött kapcsolatát vizsgálja. A válaszadók mindegyike BSc. képzés keretein belül szerzett diplomát. A válaszadók nagy része (90%) nappali szakon végzett, valamint közel 90%-a közepes tanulmányi eredménnyel végzi a kérdéses szakot. A válaszadók közel 100%-a tervezi tanulmányainak MSc. szakokon történő folytatását, egyetlen egy fő sem tervezi a PhD-képzést. A felmérés alapján megállapítható, hogy a válaszadó gépészmérnök hallgatók jelentős része 2008. év után, a Gépészmérnöki Karon kezdte meg tanulmányait.

A nemzetközi tapasztalatokra vonatkozó kérdések alapján kijelenthető, hogy a válaszadók elsősorban az angolt, mint idegen nyelvet sajátították el a legmagasabb szinten, melyet népszerűségében a német, francia, olasz, spanyol és orosz nyelvek követnek, egyre gyengülő nyelvtudással. Az idegen nyelvet megjelölő válaszadók 50-50%-ban értékelik nyelvtudásukat megfelelőnek, illetve nem megfelelőnek. A válaszadók közül mindössze 1 fő töltött valamennyi időt külföldön tanulmányi ideje alatt.

A munka világához kapcsolódó válaszokból kiderül, hogy kicsit több, mint egynegyedük (28%) tanulmányuk mellett dolgozik, és a munka jellege azonos módon (kb. 50-50%) oszlik meg a határozatlan idejű munkakör és a diákmunka között.

Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat – a tárgyi feltételek kivételével – minden esetben átlag felettinek (3-4) minősítik. Kiemelkedik ezek közül a szakkönyvtár minősítésére vonatkozó érték, mert ez nagyobb, mint 4. A kulturális, a sportolási és a szórakozási lehetőségek szintén magas, átlagos, illetve átlag feletti értéket kaptak. Gyengébbnek (2-3) ítélik azonban a hallgatói önkormányzat szociális juttatások, illetve egyéb hallgatói támogatások terén nyújtott segítőkészségét. Ugyancsak kissé alulértékelik a szociális alapú támogatások rendszerét. Átlagosnak mutatkozik azonban a tanulmányi előmenetel segítésére irányuló oktatói tevékenységének, valamint a konferenciákon való részvétel lehetőségének értékelése.

Az intézmény külső megítélése, valamint az egyetemi adatszolgáltatás ugyancsak átlag fölötti (3-4, inkább 4). A válaszadók több, mint háromnegyede további iskola rendszerű továbbtanulást tervez, kizárólag mesterszakon, melyeknek közel négyötöde államilag finanszírozott nappali képzés keretében. A válaszadók túlnyomó többsége (75%) ugyanezt az egyetemet, és gyakorlatilag – 1-2 kivétellel – ráadásul ugyanezt a kart választaná!

A válaszadók közül senki sem tervezi továbbtanulását PhD. szakon.

## 5. Társadalmi hatás

A társadalmi hatást a végzett hallgatókat foglalkoztató cégek és a különféle kamarák vonatkozásában vizsgáltuk.

### 5.1. Végzett hallgatókat foglalkoztató cégek

A kérdőív cégek körében méri fel munkavállalóikkal kapcsolatos tapasztalataikat. A kérdőív több kérdéscsoportra tagolódik, amelyek az alábbiak:

4. Bevezető
5. A céggel kapcsolatos információk
6. Általános kérdések
7. Szakmai felkészültség
8. Egyéb készségek, személyiség
9. Miskolci Egyetemmel kapcsolatos kérdések

A megkérdezettekről elmondható, hogy kevésbé mutattak hajlandóságot a válaszadásra, ez mindössze 29%-ot jelent. A válaszadók nem válaszoltak minden kérdésre. Az elemzés az Egyetem számára leginkább informatív, illetve a beavatkozási pontokra fókuszáló kérdésekre adott válaszokat és következtetéseket tartalmazza.

#### 5.1.1. A céggel kapcsolatos információk

Az Egyetemről a válaszadó cégek 39,1%-a 1-3 főt szeretne foglalkoztatni, 8,7%-okban 4-6, 7-9 és 10-12 főt alkalmaznának.

Többségük kevés szakmai gyakorlati helyet hirdet meg, amelyre 38,1%-ban 1-3 főt venne fel.

#### 5.1.2. Általános kérdések

A cégek többsége, 75,9% az osztatlan egyetemi és a **mesterszakos** képzettséget preferálja az alapszakos képzettséggel szemben (51,7%). Ahhoz, hogy az új munkavállalók el tudják látni feladatukat, tapasztalataik alapján a továbbképzés formáját az alábbiakban határozzák meg: **nyelvi képzés 82,8%, vállalati képzés 75,9%, szakmai tanfolyam 55,2%**, szakirányú továbbképzés és önképzés 48,3%, posztgraduális képzés 20,7%, másoddiploma 10,3%. Ezek alapján nyelvi képzést, vállalati képzést és szakirányú továbbképzést terveznek a közeljövőben.

#### 5.1.3. Miskolci Egyetemmel kapcsolatos kérdések

Véleményük szerint az Egyetemen folyó szakmai képzés erősségei a következők: szakmai szemléletet és gondolkodásmódot ad 75,9%, erős elméleti alapokat ad 51,7%, gyakorlatban jól használható ismereteket ad 27,6%.

A válaszadás alapján, az Egyetemen folyó szakmai képzés gyengeségei: **kevés a szakmai gyakorlatok lehetősége 65,5%, nem elégséges nyelvtanulási lehetőség 58,6%, kevés és gyenge a szakmai anyagokon túlmutató ismeretek átadása 34,5%**, nem korszerű szakmai ismeretek oktatása, és amit a gyakorlatban nem lehet használni 24,1%, nem elegendő szakmai ismeret oktatása 10,3%. 17,2% szerint nincs kiemelkedő gyengeség.

A fentiek alapján megfogalmazódik az Egyetemmel való együttműködés igénye: szakmai **gyakorlatra jelentkezők közvetítése 58,6%, frissdiplomások közvetítése 56,2%**, néhány éve végzetek közvetítése 37,9%, részvétel állásbörzén 34,5%, cégprezentációk szervezése 24,1%.

A válaszokat lemérve erősíteni kell a szakmai gyakorlatok jelentőségét, ezzel kapcsolatban a cégekkel való kapcsolatépítés kiemelkedően fontos. A nyelvi kérdés problémája abból adódhat, hogy a hallgatók nem tudják megfelelően kihasználni az Egyetem nyújtotta lehetőségeket.

A Miskolci Egyetemen szerzett diploma presztízsét a cégek többsége (62,1%) jól elismertnek ítéli meg.

## **5.2. Kamarák**

A kérdőív kamarák körében méri fel az Egyetem megítélését. A kérdőív egy főbb kérdéscsoport köré fogalmazódik meg:

Kamarák, szakmai szervezetek kérdései

A válaszadási hajlandóság 50%-os.

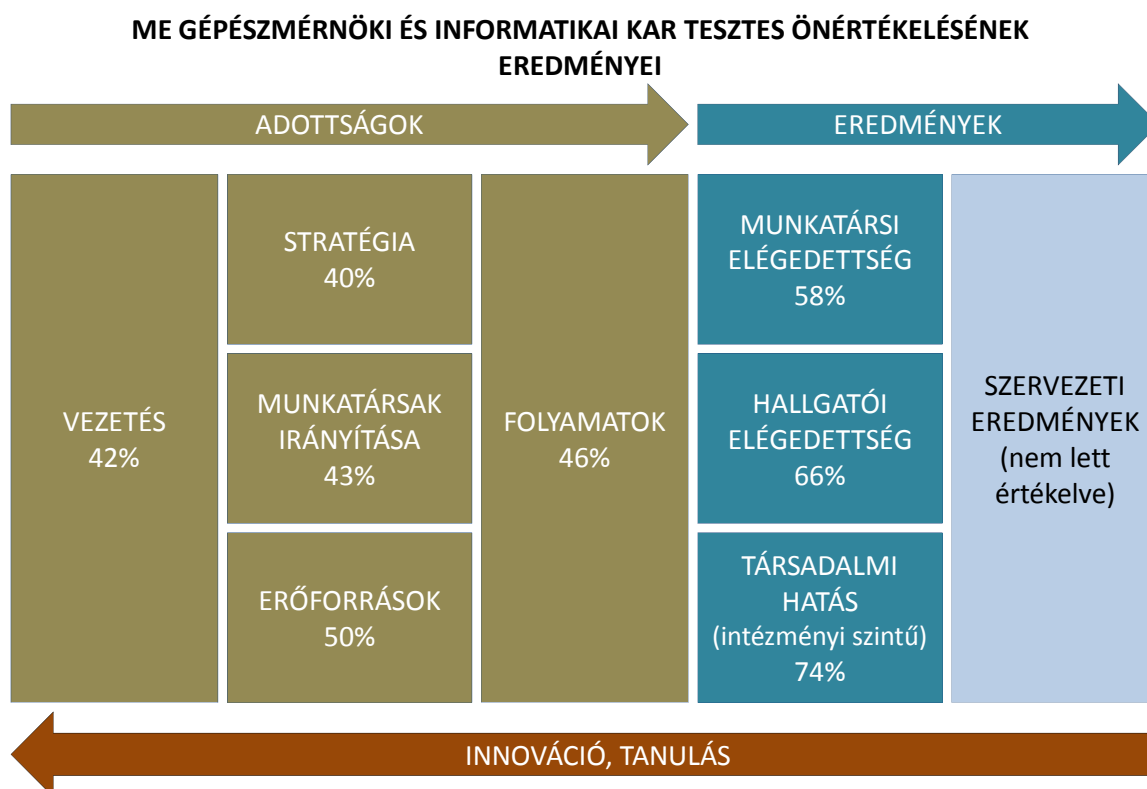
### **5.2.1. Kamarák, szakmai szervezetek kérdései**

Az Egyetemről kialakult általános képet a kamarák jónak tartják. A szűkebb szakterületek képviselőivel, cégekkel, kamarákkal majdnem teljes mértékben tartja a kapcsolatot. Az oktatási, kutatási és szolgáltatási igényeknek az Egyetem majdnem teljes mértékben megfelel. Az Egyetemről felvett végzettség elméleti és gyakorlati felkészültségével jó-közepes mértékben elégedettek. A kamarák beiskolázás tekintetében teljes mértékű hajlandóságot mutatnak.



## 6. Eredmények

A szervezeti önértékelés EFQM rendszer szerinti eredményei a 6.1 ábrán láthatók. Mint az ábrán is látható, a 9. mező (a szervezeti önértékelés) idén nem került értékelésre, mivel az csak szöveges önértékelés alapján zajlik. A 8. mező (a társadalmi hatás) pedig intézményi szinten lett értékelve, az mindenkinél egységes. Mivel az idei értékelés több mező esetében (a hiányzó szöveges értékelés miatt) nem teljes, ezért pontszámot sehol sem tüntettük fel, csupán a tesztes értékelés %-os eredményeit. A %-os eredmények a mezőnkénti átlagokból a korábbi évek számításai szerint kalkulálódtak úgy, hogy az 5-ös értéket 100%-nak, az 1-es értéket pedig 0%-nak vettük. Emiatt a korábbi értékelési eredményekkel való összehasonlítás sem lehet hibamentes.



6.1. ábra

Az előző (2009-ben készült) önértékelés adataival összevetve az adottságok tekintetében jelentős visszaesés mutatkozik, ugyanakkor az eredmények esetében néhány százalékos javulás figyelhető meg.